

Bundel – Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Limburg-Noord (reguliere vergadering) van 5 september 2025

- A.1 Opening en mededelingen
bestuursconferentie
bodemsanering
- A.2 Besluitenlijst van de Reguliere vergadering AB VRLN d.d. 4 juli 2025
Voorstel:
Besluitenlijst vaststellen.
2025-07-04_Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Limburg-Noord (reguliere vergadering)_Besluitenlijst Vertrouwelijk
- B Ter kennisneming/Hamerstukken
- B.1 Incidenten en rode draad 2024
Voorstel:
1. Het Algemeen Bestuur VRLN neemt kennis van de 'VRLN Rode Draden Analyse 2024'.
202506_Deknotitie AB_Rode Draden Analyse VRLN 2024
VRLN Rode Draden Analyse 2024
- C.a Ter besluitvorming; hamerstukken
- C.b Ter besluitvorming
- C.b.1 Begroting 2026 en zienswijzen
Voorstel:
1. Kennisnemen van de ontvangen zienswijzen.
2. Kennisnemen van het antwoord op de zienswijzen zoals toegezonden aan de gemeenteraden.
3. De ontwerpbegroting 2026 inclusief het versterkingsplan GGD vaststellen.
AB deknnotitie begroting 2026 zienswijzen
Ontwerp Begroting 2026
Begroting 2026 in één oogopslag.pdf
Gemeente Beesel raadsbesluit
Gemeente Bergen raadsbesluit
Gemeente Echt-Susteren raadsbesluit
Gemeente Gennep raadsbesluit
Gemeente Leudal raadsbesluit
Gemeente Maasgouw raadsbesluit
Gemeente Mook en Middelaar raadsbesluit
Gemeente Nederweert raadsbesluit
Gemeente Peel en Maas raadsbesluit
Gemeente Roerdalen raadsbesluit
Gemeente Roermond raadsbesluit
Gemeente Venlo raadsbesluit
Gemeente Venray raadsbesluit
Gemeente Weert raadsbesluit
Antwoord op binnengekomen zienswijzen
- C.b.2 Benoeming accountant
Voorstel:
1. Crowe Foederer Audit & Accurance BV aanstellen als accountant van VRLN.
AB deknnotitie voorstel benoeming accountant
- C.b.3 Actualisatie Financiële verordening
Voorstel:
1. De Financiële Verordening Veiligheidsregio Limburg-Noord 2025 vaststellen.
Deknotitie AB – Financiële Verordening
Financiële Verordening Veiligheidsregio Limburg-Noord 2025
- C.b.4 Kaders bestuurlijke portefeuillevverdeling
Voorstel:
Het Algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord stelt het Reglement voor de bestuurlijke portefeuillevverdeling vast.
202507_AB_Bestuurlijke portefeuillevverdeling
2025_Reglement bestuurlijke portefeuillevverdeling VRLN
- D Ter bespreking

E Rondvraag/Sluiting

Besluitenlijst Vertrouwelijk Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Limburg-Noord (reguliere vergadering)

Datum 04-07-2025
Tijd 9:30 – 12:00
Locatie Raadzaal gemeente Maasgouw (Markt 36, 6051 DZ Maasbracht)
Voorzitter Y.F.W. Hoogtanders

A.1 **Opening en mededelingen**

Voorzitter opent de vergadering. Dank aan burgemeester D. Schneider voor de ontvangst in Maasgouw.

Hartelijk welkom aan twee nieuwe leden van het AB, burgemeester J. van Agtmaal (gemeente Roerdalen) en burgemeester M. Derks (Beesel).

Voorzitter overhandigt beiden een bloemetje namens de VRLN.

Bericht van verhindering ontvangen van: I. van Dijk, A. Scholten, D. Schmalschläger, H. Theunissen, M. Uitdehaag, A. Huijs (wethouder Beesel), M. Leenders (wethouder Venray), L. Vestjens (wethouder Roerdalen).

Toelichting:

Mededelingen C. Angevaren:

- Opzet bestuursconferentie VRLN 30 en 31 oktober 2025.
Locatie: Theaterhotel Van der Valk Roermond (incl. overnachting). Thema is Maatschappelijke weerbaarheid In brede zin). In verband met Tweede Kamer verkiezingen op 29 oktober en bieden van ruimte aan de deelnemers, is aanvangstijd verschoven naar 12.30 uur. Op vrijdag eindigen we om 15 uur. Doel is inspireren en uitwisselen o.l.v. dagvoorzitter Y. Hoogtanders. Deze spreekt de wens uit dat ondanks feit dat de conferentie in de regio plaatsvindt, deelnemers blijven overnachten. Zij hecht waarde aan een gezamenlijk avondprogramma.
- Voorlopige gunning aanbesteding accountant afgerond. AB heeft eerder programma van eisen vastgesteld.

A.2 Besluitenlijst van de vergadering AB VRLN d.d. 28 maart 2025

Voorstel:

Besluitenlijst vaststellen.

Besluit:

Conform voorstel vastgesteld.

A.3 Ingekomen/Verzonden

A.3.1 Visitatierapport VRLN

Begin dit jaar heeft de VRLN de visitatiecommissie ontvangen. Visitatie is een wettelijk instrument en houdt in dat collega's van een andere Veiligheidsregio (de directeur en een aantal commissieleden) in gesprek gaan met de leden van het directieteam en overige medewerkers, op basis van een door de VRLN vooraf opgesteld reflectieverslag. In de periode 2014–2019 is de eerste visitatieronde in de veiligheidsregio's uitgevoerd. Visitatie is een leer- en ontwikkelmoment op strategisch niveau waarbij veiligheidsregio's met elkaar in gesprek gaan. Hoofddoel van de collegiale visitatie is van elkaar leren en ontwikkelen.

De visitatiecommissie beschrijft op basis van de gesprekken met directieteam en medewerkers wat in haar ogen de 'parels', de 'dromen en uitdagingen' van de VRLN zijn. Deze zijn verwoord in bijgevoegd Spiegelverslag en Praatplaat.

De wijze waarop de VRLN haar eigen reflectieverslag heeft opgesteld en invulling heeft gegeven aan de gesprekken met de visitatiecommissie, beiden vanuit een dwarsdoorsnede van de organisatie met betrokken en bevlogen medewerkers, wordt landelijk als voorbeeld gebruikt.

Besluit:

Voor kennisgeving aangenomen.

Toelichting:

Naar aanleiding van:

M. Ferrière en I. Minkenberg refereren beiden aan de positieve reacties van inwoners van hun gemeenten over de Risk Factory. Een compliment is hier op zijn plaats. Dit wordt breed door de vergadering gedragen. M. Rauner benoemt de zichtbaar verbeterde samenwerking tussen de gemeente Bergen en de VRLN. Een aandachtspunt is het SMART formuleren van de doelstellingen door de VRLN.

A.3.2

Begrotingscirculaire 2026 provincie Limburg

Ieder jaar ontvangen wij van de provincie de uitgangspunten voor de komende begroting (begrotingscirculaire). Daarmee worden we geïnformeerd over actuele onderwerpen en wordt informatie verstrekt over de manier waarop de begroting en meerjarenraming wordt beoordeeld. De informatie in deze circulaire vormt daarmee mede een kader voor het opstellen en het vaststellen van de begroting 2026 en meerjarenraming 2027–2029.

Voor de begroting 2026 van de gemeenschappelijke regeling komt deze de laat. De uitgangspunten en aandachtspunten zijn wel belangrijk en kaderstellend. Eventuele effecten en aandachtspunten worden dan ook meegenomen in de P&C cyclus.

Besluit:

De Begrotingscirculaire wordt voor kennisgeving aangenomen.

Toelichting:

F. Schatorjé informeert of er consequenties zijn voor het niet (meer) verwerken van de aandachtspunten uit de circulaire voor de begroting 2026 van de VRLN.

R. Palmen (Portefeuillehouder Financiën) geeft aan dat er geen consequenties uit voortvloeien. De aandachtspunten worden opgevolgd binnen de P&C cyclus.

B

Ter kennisneming/Hamerstukken

B.1

Bestuurlijke rapportage GHOR 2024

Voorstel:

Ter kennisname.

Besluit:

Conform voorstel neemt het bestuur kennis van de rapportage GHOR 2024.

C.a Ter besluitvorming; hamerstukken

C.a.1 Afsprakenkader Crisisbeheersing Nederland–België

Voorstel:

1. Instemmen met het Afsprakenkader Noodplanning
Crisisbeheer/crisisbeheersing Nederland–België.

Besluit:

Conform voorstel ingestemd met het afsprakenkader.

Toelichting:

Mondelinge toelichting door C. Angevaren (bij afwezigheid van D. Schmalschläger, Portefeuillehouder GHOR):

De 5 Veiligheidsregio's en de 5 Diensten Noodplanning die aan de Nederlands–Belgische grens hun werkgebied hebben, hebben met elkaar al eerder convenanten, samenwerkingsovereenkomsten of protocollen ondertekend. Zoals de afbakening van VR's niet precies gelijkloopt aan de afbakening van de Belgische provincies en hun Noodplanningsdiensten, zo verschillen de bestaande overeenkomsten ook van elkaar. De strekking is weliswaar overal gelijk, de mate van (juridische) verbintenis en verplichtingen verschillen. In hun netwerkoverleg spraken alle partijen de behoefte uit, om de intrinsiek gevoelde motivatie om samen te werken, in een generiek kader op te schrijven en zo hun gezamenlijke ambitie en de bijbehorende inspanningsverplichting vast te leggen. Voorzien in een generieke set afspraken, die een meer eenduidig kader bieden wat betreft multidisciplinaire samenwerking ten tijde van een incident, ramp of crisis. Gaat vooral over regionale planvorming. Het afsprakenkader is een aanvulling op landelijke verdragen en bestaande regionale afspraken tussen de grensregio's.

C.b Ter besluitvorming

C.b.1 Jaarverantwoording 2024

Voorstel:

1. Kennisnemen van de reacties van de gemeenteraden.
2. Akkoord gaan met de reactie namens het bestuur op de ontvangen reacties van de gemeenteraden.
3. Kennisnemen van het accountantsverslag.
4. Vaststellen van de concept jaarverantwoording 2024.
5. Instemmen met de volgende bestemmingen rekeningresultaat:
 - Instellen van een Reserve groot onderhoud gebouwen VRLN ten bedrage van € 1.618.288;
 - Aanvullen van de algemene reserve met € 970.000;
 - Een storting in de bestemmingsreserve bodemsanering Nijmeegseweg van € 1.127.212.

Besluit:

Conform voorstel besloten.

Toelichting:

Mondelinge toelichting door R. Palmen (Portefeuillehouder Financiën):
De Jaarverantwoording 2024 is eerder geagendeerd in beide bestuurscommissies. In dat kader is sprake van voorzienbaarheid.

De gemeenteraden zijn in de gelegenheid gesteld om een reactie te geven op de concept jaarverantwoording 2024 van Veiligheidsregio Limburg-Noord. Er zijn alleen reacties ontvangen van de gemeenteraad van de gemeente Mook en Middelaar en de gemeente Venlo. Deze reacties zijn bijgevoegd bij de agenda en tevens het antwoord hierop vanuit de VRLN.

F. Schatorjé refereert aan de schriftelijk ingebrachte ambtelijke reactie van de gemeente Venlo. Het betreft het verschil in saldo van de onderhoudsvoorziening voorziening zoals benoemd in het accountantsverslag, het deel van de voorziening dat is vrijgevallen en het saldo van de voorziening zoals benoemd in de jaarverantwoording. A. Brummans (Afdelingshoofd Financiën VRLN) licht toe: "Reserve groot onderhoud gebouwen VRLN ten bedrage van het vrijgevallen bedrag uit de voorziening (€ 1.618.288), onderverdeeld in € 1.240.661 m.b.t. gebouwen in eigendom en € 377.627 m.b.t. gebouwen niet in eigendom. Dit betreft een op de BBV gebaseerde financieel technische omzetting.

Hiermee kan de VRLN in de toekomst blijven beschikken over voldoende middelen voor het uitvoeren van het benodigde onderhoud.

Er valt inderdaad maar 1,2 miljoen vrij vanuit de voorziening en 377 duizend vanuit een balanspost. Vandaar dat de accountant dit anders heeft vermeld in het accountantsverslag.

F. Schatorjé vraagt aandacht voor de inhoudelijke toelichting op en beantwoording van de van de gemeenten ontvangen reacties op de jaarverantwoording. Deze was in het verleden voor terugkoppeling naar de gemeenteraad in sommige gevallen te beknopt.

Y. Hoogtanders vraagt naar de genomen beheersmaatregelen in het kader van de geconstateerde onrechtmatigheden? C. Angevaren geeft aan dat de accountant een aantal adviezen geeft in de managementletter. Deze worden opgevolgd. Daarnaast worden binnen de VRLN alle bestaande contracten doorgelopen en beoordeeld in hoeverre nadere beheersingsmaatregelen nodig zijn.

C.b.2

Tussentijdse rapportage I 2025

Voorstel:

1. Kennis nemen van de 1e tussentijdse rapportage 2025.
2. Instemmen met de begrotingswijzigingen 1 en 2 2025.
3. Instemmen met de actualisaties van de investeringskredieten.

Besluit:

Conform voorstel besloten.

Toelichting:

H. van Helden vraagt aandacht voor de gestegen kosten Overhead. C. Angevaren geeft aan dat onnodige kostenstijgingen voorkomen dienen te worden.

Y. Hoogtanders informeert naar de consequenties van de (aangekondigde) landelijke bezuinigingen, zowel op het gebied van Crisisbeheersing en Brandweezorg, alsook op het gebied van Publieke gezondheid (pandemische paraatheid). C. Angevaren geeft aan dat scenario's worden opgesteld die betrekking hebben op het opvangen van bezuinigingen in het kader van de BDur. Deze scenario's worden later dit jaar bestuurlijk geagendeerd. De aangekondigde bezuinigingen rondom Pandemische paraatheid zijn inmiddels teruggedraaid, d.w.z. er is geld gevonden in de begroting van VWS om dit programma te continueren.

Daarnaast heeft de VRLN/GGD eerder ontvangen incidentele financiering niet aangewend voor structurele inzet van personeel, waardoor de consequenties van eventuele bezuinigingen hierop de VRLN/GGD minder raken.

M. Ferrière roept vanuit de gemeente Weert op om samen als gemeenten een actieve lobby te voeren naar de VNG en VWS om de bezuinigingen op de publieke gezondheid te heroverwegen. C. Angevaren is blij met deze bestuurlijke steun en geeft aan dat het terugdraaien van de bezuinigingen op publieke gezondheid juist is bereikt door een intensieve samenwerking tussen GGD GHOR NL en de VNG.

Zowel bestuurlijk als ambtelijk complimenten vanuit de gemeenten voor de opzet en inhoud van de tussentijdse rapportage.

C.b.3

Nota Risicomanagement en weerstandsvermogen VRLN

Voorstel:

1. De Nota Risicomanagement en weerstandsvermogen vaststellen.

Besluit:

Conform voorstel besloten.

Toelichting:

Mondelinge toelichting R. Palmen (Portefeuillehouder Financiën): Bestuurlijk dient de vraag gesteld te worden of GR VRLN dient te beschikken over een weerstandsvermogen dat is gebaseerd op een risicomanagement-aanpak. Wanneer deze vraag door de leden van het Algemeen bestuur met 'ja' beantwoord kan worden, dan kan hiervoor bijgevoegde nota en aanpak dienen.

F. Schatorjé vraag aandacht voor het inzichtelijk maken van de risico's < 100K. Deze hoeven niet gekwantificeerd te worden maar inzicht in de belangrijkste restrisico's is gewenst.

R. Palmen geeft aan dat hier naar gekeken wordt, echter de risico's dienen wel enige mate van realisme te bevatten. Zeker de onderkende risico's die net onder de < 100K liggen en het cumulatieve effect van risico's verdienen aandacht.

C.b.4 Benoeming portefeuillehouder Bevolkingszorg

Voorstel:

1. Instemmen met het toewijzen van de portefeuille 'Bevolkingszorg' aan burgemeester J.W.M.M.J (Jos) Hessels.

Besluit:

Conform voorstel besloten.

De heer J. Hessels geeft aan verheugd te zijn met de benoeming van portefeuillehouder Bevolkingszorg.

D Ter bespreking

E Rondvraag/Sluiting

R. Palmen informeert het bestuur dat de gemeente Horst aan de Maas per 2026 stopt met de Crisis Noodopvang (CNO) voor Oekraïense vluchtelingen. Afbouw vindt gefaseerd plaats.

Voorzitter sluit de reguliere vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de Algemeen Bestuur van 5 september 2025,
de ambtelijk secretaris, de voorzitter,

Vergadering van	: Algemeen Bestuur - reguliere vergadering
Kabinet	: Nee
Vergaderdatum	: 5 september 2025
Auteur	: Willemsen, Danique
Onderwerp	: Rode Draden Analyse VRLN 2024
Bijlagen	: 1

Aanleiding en korte samenvatting

Ieder jaar zijn alle veiligheidsregio's verplicht een Rode Draden Analyse (RDA) aan te bieden aan de Inspectie Justitie en Veiligheid. De RDA is een instrument waarmee de Veiligheidsregio's inzicht geven in de wijze waarop zij leren van incidenten. In de RDA van de VRLN worden alle incidenten die we multidisciplinair hebben geëvalueerd (GRIP en geen GRIP) en multidisciplinaire oefeningen opgelijnd, waarbij een trendanalyse wordt uitgevoerd op de opgehaalde leerpunten. Een trendanalyse houdt in dat we de leerpunten bestuderen om terugkerende punten en patronen over het hele jaar te identificeren. Het opleveren van de RDA is een verantwoordelijkheid van het Domein Crisisbeheersing. De Inspectie J&V geeft na hun analyse van de RDA feedback middels een persoonlijke brief, die doorgaans opbouwend kritisch is. Vervolgens voeren zij een trendanalyse uit op alle 25 RDA's, zodat landelijk terugkerende leerpunten en patronen geïdentificeerd worden.

Op 3 juni 2025 is de RDA van de VRLN over 2024 aangeboden aan de Inspectie J&V. Hierin:

- Blikken we terug op de opvolging van de aanbevelingen uit de RDA van 2023;
- Geven we een overzicht van de GRIP-incidenten, geëvalueerde multidisciplinaire incidenten (zonder GRIP), multidisciplinaire oefeningen en de systeemtest van 2024, inclusief specifieke leerpunten. De input hiervoor is voornamelijk afkomstig uit evaluatievragenlijsten en inzetformulieren van de betrokken crisisfunctionarissen van de kolommen en disciplines (o.a. multi/VRLN, Brandweer, Bevolkingszorg, GHOR, Politie en crisiscommunicatie);
- Bespreken we de bevindingen uit het totaal van evaluaties, aan de hand van de vijf hoofdprocessen van crisisbeheersing (melding en alarmering, leiding en coördinatie, informatiemanagement, crisiscommunicatie en nafase) en de toetsingscriteria van de Inspectie J&V;
- Schetsen we de conclusies en aanbevelingen.

Ter kennisgeving wordt de RDA 2024 aangeboden aan het Algemeen Bestuur VRLN.

Beslispunten

1. Het Algemeen Bestuur VRLN neemt kennis van de 'VRLN Rode Draden Analyse 2024'.

Onderbouwing voorstel

Samenvatting RDA 2024

Wat valt positief op?

Concluderend blijkt VRLN over het algemeen slagvaardig te handelen bij incidenten. De inzet van nieuwe middelen zoals de Multidisciplinaire Commando Unit (MCU) en het Team Digitale Verkenning ("droneteam") wordt positief geëvalueerd. De vijf essentiële crisisprocessen zijn overwegend op orde. Ook bestuurlijke betrokkenheid was dit jaar geborgd in onze (M)OTO-activiteiten en heeft blijvend onze aandacht.

Welke verbeterpunten zijn geïdentificeerd?

Aandacht blijft nodig voor ICT-voorzieningen, consistent gebruik van planvorming, het voorkomen van onduidelijkheid in terminologie en handelingsperspectief bij crisiscommunicatie en terugkoppeling over de uitgezette acties in de nafase.

Opvolging aanbevelingen

De aanbevelingen uit deze RDA kunnen worden opgepakt binnen reeds bestaande overlegstructuren. In de *Rode Draden Analyse 2025* zal worden geëvalueerd in hoeverre deze aanbevelingen zijn doorvertaald naar praktijk en of ze naar tevredenheid zijn geïmplementeerd.

Evaluëren en verbeteren Crisisbeheersing VRLN

De structurele evaluatieaanpak heeft geleid tot een beter leerklimaat. De PDCA-cyclus (Plan, Do, Check, Act) wordt steeds actiever toegepast, waarmee Crisisbeheersing inzet op continue verbetering. Ook dit jaar ontwikkelen we onze werkwijze op het gebied van evalueren en leren verder door. Dit doen we in afstemming met de andere veiligheidsregio's en de Inspectie J&V in het Landelijk Netwerk Crisisbeheersing, Evalueren, Kwaliteit en Onderzoek. Dit doen we o.a. door de (GRIP-)evaluatievragenlijst te optimaliseren en een verbetermonitor in gebruik te nemen. Deze verbetermonitor geeft continu inzicht in de best practices, leerpunten, aanbevelingen en verbetertrajecten n.a.v. incidenten en oefeningen. Dit helpt ons de komende jaren om in de Rode Draden Analyse terug (en vooruit) te kijken op de diverse aspecten van de regionale crisisbeheersing, en daarmee ons lerend vermogen nog robuuster te verankeren in beleid en uitvoering.

Personele consequenties

Geen.

Financiële consequenties

Geen.

Informatiemanagement

NVT.

Communicatie

De RDA 2024 is per e-mail gedeeld met de kolomvertegenwoordigers. Verder is intern een communicatiebericht gedeeld op de Intranet-omgeving van VRLN.

Bijlagen

1. VRLN Rode Draden Analyse 2024

Besluit**Paraaf ambtelijk secretaris:**

- ☐ Akkoord met voorstel
- ☐ Akkoord met voorstel met aantekening
- ☐ Niet akkoord met voorstel met aantekening

Toelichting:



Incidenten & rode draden 2024

Feiten, ervaringen en
goede werkwijzen



Inhoudsopgave

Inleiding	3
01. Terugblik Rode draden analyse 2023	4
02. Rode draden analyse 2024	6
Evaluatie en leermethodieken	6
Hoofdstructuur	8
Voorwaardenscheppende processen	8
03. GRIP en bijna GRIP-incidenten	9
Flexibele multidisciplinaire opschaling zonder GRIP	14
Crisiskwadrantenmodel	15
04. Bevindingen en crisisprocessen	19
Melding en Alarmering	19
Leiding en Coördinatie	21
Informatiemanagement	24
Crisiscommunicatie	26
Nafase	27
Analyse van de vijf crisisprocessen	29
Conclusies en aanbevelingen	31
05. Oefeningen	34
06. Bijlagen	43
Bijlage 1: Evaluatie systeemtest Nouryon	44
Bijlage 2: Evaluatie E-Coli bacterie	71

Inleiding

Voor u ligt de Rode draden analyse van Veiligheidsregio Limburg-Noord (VRLN) over het jaar 2024. Alle GRIP-incidenten, incidenten zonder GRIP-opschaling en multidisciplinaire oefeningen zijn aan de hand van het proces “uitvoering” uit het toetsingskader inhoudelijk beschreven en kijken we wat we hiervan kunnen leren.

Het proces “uitvoering”

Hierbij gaat het om hoe een incident of crisis is aangepakt en waarom dit doelmatig en in aansluiting op de omgeving is geweest. Dit is beschreven aan de hand van:

- De manier waarop de alarmering, opschaling en opkomst is verlopen;
- Hoe de coördinatie, sturing en advisering heeft plaatsgevonden;
- Waarom bepaalde keuzes en besluiten zijn gemaakt;
- Hoe het delen van informatie is verlopen;
- Hoe de verschillende betrokkenen (verwanten, nabestaanden, hulpverleners, crisispartners en de bevolking) zijn geïnformeerd en hoe de crisiscommunicatie met betrekking tot informatievoorziening, schadebeperking en betekenisgeving is verlopen;
- Hoe de afschaling is verlopen en de na-/herstelzorg werd georganiseerd.

Onze bevindingen kunt u in de volgende hoofdstukken terugvinden.

01

Terugblik Rode draden analyse 2023

Voordat we naar de resultaten van de inhoudelijke Rode draden analyse van 2024 gaan, willen we eerst terugblikken op de Rode draden analyse van 2023.

In deze analyse waren een aantal conclusies en aanbevelingen gedaan. De voortgang hiervan kunt u in onderstaand schema terugvinden.

Aanbeveling uit RDA 2023	Voortgang/status
De teams kunnen zelf in de samenwerking binnen het CoPI (Commando Plaats Incident) nog meer sturing geven door in after-action reviews (AAR) de samenwerking te bespreken en eventuele thema's voor een vervolgevaluatie te benoemen en deze te loggen in LCMS (Landelijk Crisis Management Systeem).	De samenwerking in het CoPI wordt in de AAR besproken en teruggekoppeld in de evaluatie. Eventuele thema's worden bij de evaluator aangegeven, waarna er vervolgstappen ondernomen worden zoals een leertafel met de betrokken functionarissen of een externe evaluatie door een gespecialiseerd bureau.
Het proces van het inzetten van NL-alert vraagt om blijvende aandacht.	De mandaten voor NL-alert zijn uitgebreid, zodat ook de Officier van Dienst - Brandweer (OvD-B) en Hoofd Officier van Dienst - Brandweer (HOvD-B) hiertoe gemandateerd zijn. Daarnaast hebben piketfunctionarissen die NL-alert mogen inzetten, deelgenomen aan een NL-alert training. Verder staat op de jaarplanning 2025 van het proces Organiseren en Uitvoeren (O&U), het ontwikkelen van planvorming met richtlijnen over het inzetten van NL-alert binnen VRLN. Dit is op het moment van schrijven nog niet gereed.
Het lijkt waardevol om nader te onderzoeken op welke manier crisisfunctionarissen in operationele context het beste ondersteund kunnen worden door de informatie uit de planvorming.	Er zijn gesprekken gevoerd met operationele functionarissen om feedback op te halen over het gebruik van planvorming.
Koppel evaluaties van de meldkamer en hoofdstructuur. Organiseer een periodiek overleg tussen de verschillende functionarissen en evaluatoren.	Er is een kortere lijn met de meldkamer en de evaluaties van zowel meldkamer, alsook de multidisciplinaire inzet, worden met elkaar besproken. Waar nodig worden vervolgafspraken gemaakt en procedures geactualiseerd.
Onderzoek samen met de ICT-afdeling en de brandweer waar de problemen liggen (trends) en hoe deze opgelost kunnen worden.	Er is een structureel "Operationeel Overleg Brandweezorg en Technologie" in het leven geroepen, met deelnemers van de Brandweer, Crisisbeheersing en ICT. Hier wordt maandelijks besproken welke uitdagingen en trends er gezien worden op het gebied van technologie/ICT-voorzieningen in de operationele ruimten Regionaal Coördinatie Centrum (RCC) en Multidisciplinaire Commando Unit (MCU). Dit is een overkoepelend overleg, als aanvulling op de reguliere meldingen richting ICT.

Aanbeveling uit RDA 2023	Voortgang/status
De nauwe samenwerking met Defensie continueren door de Regionaal Militair Operationeel Adviseur (RMOA) of zijn vervanger structureel in te bedden binnen het proces van O&U en de bijbehorende kernoverleggen.	De samenwerking met Defensie is verder geborgd, door de RMOA in de koude fase nauw te betrekken in het proces van O&U. De RMOA, of diens vervanger, is een vaste deelnemer aan o.a. het wekelijkse procesoverleg van O&U, het kernoverleg O&U en de MOTO-overleggen (Multidisciplinair Opleiden Trainen Oefenen). Daarnaast kan de RMOA altijd gebruik maken van een werkplek op het kantoor van VRLN.
De inzet van drones zou wenselijk zijn.	Sinds 30 december 2024 heeft Brandweer Limburg-Noord een Team Digitale Verkenning (droneteam).
We zullen onze eigen werkwijzen om data te genereren, gaan analyseren en doorontwikkelen om tot nog betere analyses te komen. Daarnaast zullen we de frequentie om de data te analyseren ook gaan verhogen en de PDCA-cyclus (Plan, Do, Check, Act) hierin nog actiever gaan uitvoeren.	We zijn nu bezig met het opstellen van een nieuw evalueren, leren en verbeterbeleid, waarin we de PDCA cyclus als leidraad nemen. Dit moet er toe bijdragen dat we de leerpunten nog beter inzichtelijk krijgen en deze ook kunnen borgen.

02

Rode draden analyse 2024

Het doel van de Rode draden analyse is het leren van oefeningen en operationele inzetten (evenementen, incidenten en crises) en het waar nodig bijstellen van de voorbereiding en aanpak.

De volgende onderdelen zijn hierbij van toepassing:

- De inzet van de crisisorganisatie wordt systematisch met betrokken partners geëvalueerd. Aanbevelingen, verbeterpunten en “good practices” worden geclusterd, vastgelegd en toegewezen. Er wordt toegezien op de daadwerkelijk implementatie van de aanbevelingen.
- Periodiek worden de terugkerende aanbevelingen/verbeterpunten (rode draden) geïdentificeerd. De daaruit volgende acties worden toegewezen en er wordt toegezien op daadwerkelijke implementatie. Ieder jaar wordt op basis van de PDCA-cyclus een (Multi) Opleiden, Trainen en Oefenen (M)OTO jaarplan opgesteld waarin zowel multi- en mono-activiteiten worden opgenomen.
- De basis voor deze activiteiten zijn de aanbevelingen en verbeterpunten die uit vorige oefeningen en inzetten naar voren komen. Dit geldt zowel voor multi- als monodisciplinaire teams en de individuele crisisfunctionaris.

Evaluatie en Leermethodieken

Eén keer per jaar levert het Domein Crisisbeheersing een Rode draden analyse op. Dit doen we om het presterend vermogen van Veiligheidsregio Limburg-Noord en haar partners in beeld te brengen.

We plaatsen dan de gebeurtenissen in de context om te kijken wat er anders moet. We kijken naar alle leerpunten van het afgelopen jaar en zoeken naar patronen die iets betekenen voor de organisatie.

Om dit in kaart te brengen maken we gebruik van een aantal methodieken zoals:

- 1a. Het waarnemen en evalueren van een crisisteam tijdens oefeningen;
- 1b. Het waarnemen en evalueren van individuele crisisfunctionarissen tijdens oefeningen;
2. De after action review bij incidenten en crises;
3. De vragenlijst na iedere oefening of inzet tijdens incidenten en crises;
4. De inzetformulieren van de individuele crisisfunctionaris.

De outcome en aanbevelingen worden vervolgens verwerkt in onze eigen PDCA-cyclus om daarmee het systeem verder te verbeteren. Dit is een continu proces.

1. Waarneming teams en crisisfunctionarissen tijdens oefeningen

Bij iedere oefening wordt gebruik gemaakt van objectieve (in- en externe) waarnemers die de samenwerking in de multidisciplinaire en monodisciplinaire crisisteams, maar ook het functioneren van de individuele crisisfunctionaris, waarnemen en in een rapportage vastleggen. De bevindingen en aanbevelingen worden besproken en schriftelijk gedeeld.

2. De after action review (AAR)

Iedere GRIP- of flexibele opschaling binnen de veiligheidsregio waarbij crisisfunctionarissen gealarmeerd zijn, wordt primair besproken door de betrokken functionarissen. Deze bespreking noemen we de after action review (AAR). Tijdens de AAR reflecteert de crisisfunctionaris op de gemaakte keuzes en oplossingen voor de acute problemen die zich in de crisis hebben voorgedaan.

3. De vragenlijst

Naast deze AAR ontvangen de betrokken functionarissen ook een uitnodiging om een vragenlijst in te vullen. Deze vragenlijst is bedoeld om ervaringen te loggen en leerpunten te identificeren. De leerpunten uit de verzamelde data worden voor zover mogelijk direct opgepakt, gedeeld en leiden soms tot eventuele vervolgevaluaties en leertafels. Ook wordt er gekeken naar de overeenkomsten tussen verschillende incidenten. Met de opgehaalde data komen we indien nodig tot structurele aanpassingen.

4. Het inzetformulier

De crisisfunctionarissen Officier van Dienst (OvD) en Algemeen Commandant (AC) van Bevolkingszorg en de Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (GHOR), vullen na afloop van de inzet een inzetformulier in. Ook hier worden leerpunten en thema's uit gedestilleerd, die we terug laten komen bij interviews, verdiepingssessies en oefeningen.

Ruim 131 functionarissen hebben de vragenlijst ingevuld. In de responsiviteit vanuit de verschillende kolommen zitten geen grote verschillen. De vragenlijst kent een hoog percentage van volledig ingevulde lijsten.

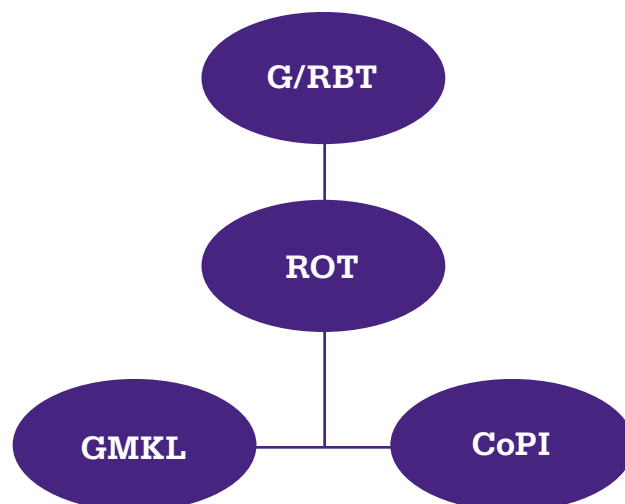
Gezien de aard van de incidenten is de meeste input van meldkamer en CoPI-functionarissen, in beperkte mate van ROT-functionarissen (Regionaal Operationeel Team). De BT-functionarissen (Beleidsteam) hebben slechts op basis van de systeemtest de vragenlijst ingevuld. Dit heeft er mee te maken dat er in 2024 geen beleidsteams volgens de Wet Veiligheidsregio's (WVr) actief zijn geweest.

De hoofdstructuur van de regionale crisisorganisatie

De hoofdstructuur van de regionale crisisorganisatie van VRLN bestaat uit de volgende onderdelen:

- De Gemeenschappelijke Meldkamer Limburg (GMKL);
- Het Commando Plaats Incident (CoPI);
- Het Regionaal Operationeel Team (ROT);
- Het Gemeentelijke Beleidsteam (GBT);
- Het Regionaal Beleidsteam (RBT).

Deze structuur kan flexibel worden ingezet en er wordt samengewerkt in interregionale, nationale en internationale structuren. Dit doet de regionale crisisorganisatie niet alleen met de traditionele (hulpverlenings)diensten zoals de politie, brandweer, geneeskundige zorg en bevolkingszorg (gemeente), maar ook met crisispartners van andere sectoren.



Voorwaardenscheppende processen

Om de benodigde samenwerking und Abstimmung auf die richtigen Ebenen innerhalb der Hauptstruktur in Gang zu setzen, zu erleichtern und wo erforderlich zu steuern, sind fünf Krisenprozesse benannt:

1. Meldung und Alarmierung
2. Leiding und Coördinatie
3. Informatiemanagement
4. Crisiscommunicatie
5. Overdracht und nafase

Dies sind die Prozesse, die unabhängig von der Art von Katastrophe oder Krise oder den inhaltlich erforderlichen Maßnahmen, immer erforderlich sind.

Anhand dieser Prozesse nehmen wir Sie in unsere Erkenntnisse ein.

03

GRIP en bijna GRIP-incidenten 2024

In onderstaande schema's staan het aantal GRIP-incidenten en incidenttypes binnen Veiligheidsregio Limburg-Noord. Van deze incidenten is data verzameld, die verderop in deze Rode draden analyse kort wordt toegelicht.

Aantal GRIP-incidenten

In het perspectief van voorgaande jaren zien we dat het aantal GRIP-incidenten vorig jaar aanzienlijk is gedaald.

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Grip 1	16	12	19	21	10	7
Grip 2	4	2	1	6	3	1
Grip 3	1	1	0	0	0	0
Grip 4	0	1	1	0	0	0
Totaal	21	16	21	27	13	8

Incidenttypen in 2024

Naast de GRIP-incidenten zijn er ook incidenten geweest zonder GRIP-oposchaling, maar waarbij wel afstemming heeft plaatsgevonden. Deze staan in onderstaand overzicht vermeld.

Datum	Incidenttype		GRIP
18-mrt	Brand	Brand Industrie Swalmen	1
2-mei	Brand	Brand Flat Roermond	1
26-jun	Brand	Brand autobedrijf Bergen	1
13-juli	Brand	Brand industrieterrein Venlo	2
27-aug	Brand	Brand Baggerschip Herten	1
23-sep	Ongevallen met Brandbare/ Explosieve stof	Verdachte situatie explosie gevaar Weert	1
26-nov	Ongevallen met Brandbare/ Explosieve stof	Bom-melding industriegebied Sevenum	1
27-nov	Brand	Kazerneterrein Roermond	1

Datum	Incidenttype		GRIP
11-jan	Extreem weer	Code Oranje IJzel	0
22-feb	Overstroming	Wateroverlast	0
13-aug	Extreem weer	Code Oranje Onweersbuien	0
16-aug	Bedreiging volksgezondheid	Stankoverlast Roerdalen	0
28-aug	Verstoring telecommunicatie en ICT	Landelijke storing meldkamer	0
30-aug	Brand	Brand met dodelijk slachtoffer Roermond	0
26-sept	Gevaarlijke stoffen	Incident gevaarlijke stoffen Spoorwegemplacement	0
11-okt	Storing drinkwater-voorziening	E-coli bacterie	0
16-nov	Verstoring telecommunicatie en ICT	Storing elektriciteit Meld- en Coördinatiecentrum (MCC) Maastricht.	0

Hieronder vindt u een overzicht van de GRIP-incidenten van 2024. De gegevens en bevindingen komen uit de incident rapportages, LCMS en de evaluatievragenlijsten. Uiteindelijk wordt hiervan een evaluatieverslag opgesteld op basis van de vijf hoofdprocessen: melding en alarmering, leiding en coördinatie, informatiemanagement, crisiscommunicatie en overdracht nafase. Hiermee willen we bereiken dat beelden, ervaringen en best practices met alle crisisfunctionarissen gedeeld worden.

GRIP 1: Brand industrie Swalmen

Swalmen 18-03-2024

Op bedrijventerrein Reutenberg in Swalmen is een grote brand uitgebroken in een hoop metaal. Het gehele terrein van het metaalrecycling bedrijf en meerdere straten op het bedrijventerrein moeten dicht om de complexe brandbestrijding de ruimte te bieden.

GRIP 1 vanwege zeer grote brand metaalrecycling bedrijf

Leerpunten

- Opschaling naar GRIP 1 heeft bijgedragen aan een goede afstemming van het actuele operationele beeld.
- Goed eerste incident met de nieuwe MCU en voor de brandweer de Brandweer Commando Unit (BCU). De samenwerking tussen BCU en MCU moet geëvalueerd worden.
- CaCo had goed zicht op het incident en pakte IM/LCMS-taken goed op (meldkamerbeeld, startplot, informeren IM).
- Incidentmonitor traag / instabiel.
- Veel tekst in incidentmonitor, waardoor het lastig te achterhalen was wat er precies aan de hand was en welke acties concreet waren uitgezet.



GRIP 1: Brand flat Roermond

Roermond 02-05-2024

Op het dak van een flat in Roermond breekt bij werkzaamheden brand uit. Bij de brand zijn een aantal gasflessen betrokken die exploderen. Hierbij raakt een brandweerman gewond door de drukgolf van een explosie, val van de trap en hittestuwing en komen er op verschillende plekken brokstukken neer in de binnenstad van Roermond.

GRIP 1 vanwege branduitbreiding en explosiegevaar gasflessen

Leerpunten

- Pas in het eerste CoPI was er een goede beeldvorming, doordat zowel de brandweer en politie hun handen vol hadden.
- Niet alle OvD'en waren direct aangesloten op de Regionale Meld Groep (RMG).
- Aansluiten Salvage werd gewaardeerd en zorgde voor ondersteuning voor OvD-Bz
- Samenwerking CaCo, IM 1 en IM 2 liep prima.
- De Mobiele Data Terminal (MDT) werkte niet cq. erg traag.
- OvD'en to-the-point en constructief, duidelijke structuur door Leider-CoPI.
- Dit betrof een heftig incident voor met name brandweercollega's, aandacht hiervoor in de nafase opgepakt.
- Gezien het rondvliegend puin waren beschermingsmiddelen o.a. een bouwhelm geen overbodige luxe.

GRIP 1: Brand autobedrijf Bergen

Bergen 26-06-2024

Een grote brand in een autobedrijf in de bebouwde kom van Bergen. De brand was lastig te bestrijden en in verband met de rookontwikkeling werd een NL-alert ingezet.

GRIP 1 vanwege mogelijkheid van langdurige rookontwikkeling

Leerpunten

- De samenwerking in het team was zeer aangenaam en op een gelijkwaardig niveau.
- Samenwerking Specialistische Brandbestrijdingseenheid (SBE) was van meerwaarde met specialistische kennis en middelen.
- Wel of niet inzetten NL-Alert en grootte gebied was discussiepunt.
- Nieuwe MCU functioneerde goed.

GRIP 2: Grote brand industrieterrein Venlo

Venlo 13-07-2024

Een zeer grote brand op een industrieterrein in Venlo zorgt voor veel overlast door rook en vrijkomen van asbest.

GRIP 1 gealarmeerd door HOvD-B vanwege gecoördineerde sturing grote brand. Gevaarsetting van het pand, in combinatie met mogelijk asbest en een grote uitslaande industriebrand.

Het betreft een pand met scooters, accu's en gasflessen. Er staan 2 panden volledig in brand, er is een grote rookontwikkeling richting de woonkern, A67 en Duitsland en er is asbest aanwezig. Daarnaast is er een gaslekage in een van de panden.

GRIP 2 gealarmeerd door ROL vanwege veel rook en mogelijk asbest in effect gebied.

Leerpunten

- Er was veel onduidelijkheid over de opschaling en setting. Er zou geen GRIP 2 gemaakt worden, alleen een Kern-ROT werd geactiveerd.
- De alarmering voor het Team Bevolkingszorg (TBz) had eerder gemogen.
- De Geneeskundig Adviseur Gevaarlijke Stoffen (GAGS) was niet direct gealarmeerd door de OvD-G, waardoor lange tijd het medisch handelingsperspectief ontbrak.
- Diverse noodhulpeenheden zijn in de hot- en warme zone actief geweest, omdat er te laat op de "Asbest procedure" geanticipeerd is. Hierdoor moesten achteraf extra werkzaamheden uitgevoerd worden, inzake afspoelen en schone kleding.
- De samenwerking met IM op afstand en later IMROT, CaCo verliep goed.



GRIP 1: Brand baggerschip Herten

Herten 27-08-2024

Een brand op een werkschip.

Incidenten op het water zijn doorgaans complexer door lastige locatiebepaling en logistiek.

GRIP 1 gealarmeerd door HOvD-B vanwege gecoördineerde sturing grote brand.

Leerpunten

- Communicatie en navigatie over incidentlocatie en locatie waar men bijeen gaat komen. RMG zou uitkomst kunnen zijn.
- Informatieproces was snel in de lucht en is gedurende het incident actueel geweest.
- Afstemming tussen CaCo en IM op afstand was goed. GIM'er had weinig te doen.

- Aanwezigheid liaison Rijkswaterstaat werd als positief ervaren.
- Aandacht voor grondgebied, bij welke gemeente hoort het incident.



GRIP 1: Verdachte situatie explosiegevaar Weert

Weert 23-09-2024

Een mogelijke gevaarlijke situatie vraagt om een aantal voorzorgsmaatregelen voor de omgeving.

Verdachte situatie inzake mogelijke aanwezigheid explosieven in garagebox, OvD-P voorzag veel risico's en wilde multidisciplinair afstemmen, vandaar opschaling naar GRIP 1.

GRIP 1 gealarmeerd door CaCo i.o.v. OvD-Politie.

Leerpunten

- Voorlichting Politie ontbrak.
- Onduidelijke oorzaak waarom er niet eerder op verzoek van de OvD-P is opgeschaald naar GRIP 1.
- Betere afstemming Politie en Brandweer over inval in pand.

GRIP 1: Bommelding Sevenum

Sevenum 26-11-2024

Een verdachte situatie leidt tot inzet van de hulpdiensten om de situatie en de omgeving veilig te stellen.

Bommelding bij Safenet Security binnengekomen. Mogelijk heeft een oud medewerker van het distributiecentrum VidaXL iets neergelegd onder een auto op de parkeerplaats.

Deze medewerker staat bekend als persoon met verward gedrag en is een bekende van de Politie.

GRIP 1 gealarmeerd door CaCo i.o.v. OvD-OC Politie i.v.m. explosief op parkeerplaats.

Leerpunten

- Juiste opschalingsniveau.
- Alle benodigde functionarissen waren aanwezig, gezien gevoeligheid van het thema werd bewust gekozen voor een beperkte groep.
- Politie had de leidingen dat verliep prima.
- IM werkwijze met IM op afstand werkt goed.
- Via de Communicatie-adviseur CoPI (CaCoPI) en X (voormalig Twitter) is er gecommuniceerd.

GRIP 1: Grote Brand Roermond

Roermond 27-11-2024

Een brand in een multifunctioneel gebouw op het Kazerneplein van Roermond waar ook het Designer Outlet is gevestigd.

Scenario waarbij de brand zich uitbreidt van keuken café naar de bioscoop en appartementencomplex moet worden ontruimd. Appartementencomplex bevat 177 appartementen verdeeld over vijf woontorens, waar naar schatting zo'n 254 personen (vermoedelijk senioren 50+) wonen. Deze brand is lastig te bestrijden en leidt tot een langdurige inzet en veel rookoverlast in Roermond.

GRIP 1 gealarmeerd i.v.m. complexe brand door HOvD-B.

Leerpunten

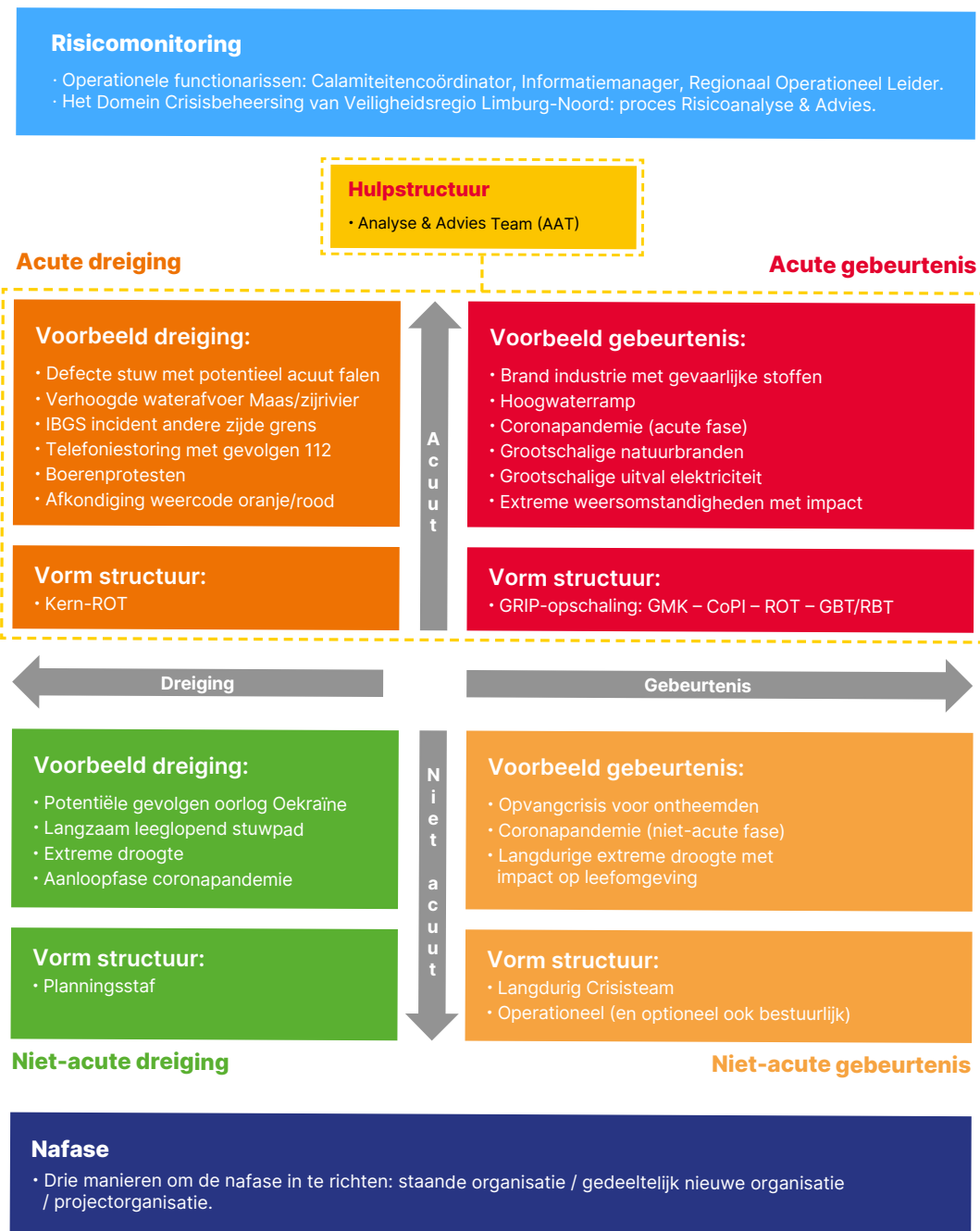
- Denk aan het meenemen van de MCU in GRIP-alarmering.
- In incidentmonitor waren 2 incidenten actief, dit zorgt voor onduidelijkheid.
- Goede samenwerking met IM op afstand (IM1 en IM2), bij 1e CoPI mooi volledig startbeeld beschikbaar.
- Goede afstemming met Designer Outlet Roermond.
- De inwoners wisten tijdig wat ze moesten weten en/of doen.
- Privé voertuigen zijn niet herkenbaar, waardoor er uitdagingen zijn met parkeren en ter plaatse komen.

Flexibele multidisciplinaire opschaling zonder GRIP

Er waren in 2024 ook diverse incidenten waarbij er zonder GRIP-opschaling op een vergelijkbare wijze is samengewerkt. De redenen om af te wijken zijn te herleiden tot verschillen in (mate van) dreiging en urgentie. Er zijn namelijk scenario's denkbaar waarbij het wel noodzakelijk is om multidisciplinair af te stemmen. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van het Crisiskwadrantenmodel dat hieronder staat afgebeeld.

Crisiskwadrantenmodel

De afstemming aan de hand van het “crisiskwadrantenmodel” richt zich op het multidisciplinair beoordelen van de potentiële impact, het uitwerken van scenario's, het treffen van (preventieve) maatregelen, het informeren van partners of het in positie brengen van het bestuur.



De wijze van uitvoering is vastgesteld in het nieuwe Regionale Crisisplan VRLN (2025), waardoor deze categorie incidenten al snel tot een snelle en efficiënte samenwerking leidt, zonder dat een heel crisisteam bij elkaar moet komen.

Op de volgende pagina's worden de incidenten waarbij multidisciplinair is samengewerkt, niet zijnde GRIP in de lijn van het nieuwe “Crisiskwadrantenmodel”, kort belicht.

Code Oranje IJzel 11-01-2024

Tijdens een online overleg worden de mogelijke effecten van de voorspelde ijzel in kaart gebracht.

Leerpunten

- Er wordt adequaat geschakeld op basis van de nieuwe planvorming bij Code Oranje, waarbij een Kern-ROT wordt voorgeschreven.
-

Wateroverlast 22-02-2024

De waterstanden in de Maas en verschillende beken en zijrivieren stijgen behoorlijk, maar blijven onder de waarden waarvoor standaard wordt opgeschaald. Wel worden in een aantal overleggen beelden uitgewisseld met partners zoals het Waterschap Limburg en Rijkswaterstaat.

Leerpunten

- Er wordt adequaat geschakeld op basis van planvorming Extreem Weer (Code Geel) waarbij de CaCo, IM-ROT en de ROL afstemmen welke acties uitgezet dienen te worden.
-

Code Oranje onweersbuien 13-08-2024

Op basis van de berichten vanuit het KNMI vindt er een afstemmingsoverleg plaats om beeld te vormen over de te verwachten omstandigheden en de voorbereiding van de verschillende diensten hierop.

Leerpunten

- Er wordt adequaat geschakeld op basis van planvorming bij Code Oranje waarbij een Kern-ROT wordt voorgeschreven.
-

Stankoverlast Roerdalen 16-08-2024

Naar aanleiding van een hulpvraag vanuit de gemeente Roerdalen komen een aantal disciplines bij elkaar om te kijken hoe de diensten gezamenlijk de gemeente kunnen ondersteunen bij een serie van meldingen van geuroverlast.

Leerpunten

- Opstellen handelingsperspectief en communicatie omwonenden.
- Naast de rol van crisisbestrijding kan de VRLN ook een klankbordfunctie richting gemeenten hebben bij dergelijke hulpvragen.

Landelijke storing meldkamer 28-08-2024

Landelijk hebben verschillende overheidsorganisaties last van een ICT-storing, wat ook invloed had op het C2000 netwerk. In onze regio is overleg geweest over de gevolgen voor onze plannen en procedures. Voor noodgevallen was 112 wel gewoon bereikbaar.

Leerpunten

- Er wordt adequaat geschakeld op basis van planvorming waarbij een Kern-ROT wordt voorgeschreven.
- Er worden alternatieve middelen gebruikt zoals portofoons om de reguliere operatie door te laten draaien.
- Noodknop op porto's werkt niet (gegarandeerd).
- Noodmaatregelen operationeel, maar geeft wel beperkingen, zoals beperkingen op aantal beschikbare groepen en schakelen met buurregio's.
- Alle regio's zijn en blijven in contact met elkaar, inclusief LOCC en NCC.
- Noodprocedures bij hulpdiensten opgestart en operationeel.
- Samenwerking tussen de communicatiemedewerkers van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg (VRZL) en VRLN.
- Scenariodenken wordt gedaan, waardoor processen en medewerkers voorbereid worden op mogelijke scenario's.

Brand met dodelijk slachtoffer Zonnedauwhof Roermond 30-08-2024

In Roermond is een grote brand in een woonwijk. Nadat drie auto's vlam vatten, sloeg het vuur over op een hoekhuis aan de Zonnedauwhof. De Politie vermoedt direct dat er sprake is van brandstichting.

Leerpunten

- Motorkapoverleg voldoende voor dit incident, GRIP-opschaling wel besproken.
- Duidelijk omgevingsbeeld aanreiken, ook vanwege eerdere soortgelijke incidenten.
- Geef als Politie duidelijk aan wat de gevolgen (o.a. bevoegdheden) zijn om van plaats incident over te gaan naar plaats delict.
- Geen beloftes doen als Politie over opvang omwonenden, dit is een proces van Bevolkingszorg.

Incident gevaarlijke stoffen Spoorwegemplacement 26-09-2024

Het treinverkeer van en naar Venlo werd tijdelijk stilgelegd in verband een 'hinderlijke lucht' afkomstig van het spoorwegemplacement. Na onderzoek van de Brandweer bleek dat de geur afkomstig was van een lege tankcontainer met een open afsluiter.

Leerpunten

- Op basis van mogelijk gevaarlijke stof en effectgebied stadscentrum werd de informatiemanager mee gealarmeerd.
- Besluiten (en waarom) goed laten loggen door de Meldkamer.
- Probeer te handelen op scenariodenken en te vertrouwen op elkaars expertise.

E-coli bacterie 11-10-2024

Tijdens een reguliere controle van het drinkwater is in Noord-Limburg een lichte verontreiniging met E-coli aangetroffen. Waterleiding Maatschappij Limburg (WML) adviseert om het drinkwater te koken voor gebruik. Het kookadvies geldt voor 13.750 huishoudens. Crisisfunctionarissen van de VRLN helpen WML kwetsbare objecten in kaart te brengen.

Leerpunten

Vanwege de bestuurlijke vragen rondom deze inzet, hebben we een extern bureau (COT) gevraagd om dit objectief te evalueren (zie bijlage 2).

De leerpunten vanuit het COT zijn:

- Duidelijkheid over de opschalingsvorm.
- Heldere communicatie en vertaling van de impact op inwoners.
- Duiding over gebruik terminologie zoals “kwetsbare objecten”.

Storing elektriciteit MCC Maastricht 16-11-2024

Bij een lokale stroomstoring blijken alle noodvoorzieningen ten behoeve van de meldkamer te werken. Omdat het terugschakelen van noodstroom naar regulier ook een risico op storingen in zich heeft, wordt dit in goede afstemming voorbereid.

04

Bevindingen en crisisprocessen

Naast de leerpunten uit de incidentevaluaties, kunt u hieronder de bevindingen uit de jaarevaluatie van alle inzetten aan de hand van de vijf crisisprocessen terugvinden:

Melding en Alarmering

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
CaCo aanwezig GRIP	12	4	18	19	13	8
Geen CaCo	11	12	4	9	0	0

De meldkamer zorgt bij aanvang en tijdens een incident of crisis voor tijdige alarmering en informatie-uitwisseling door eenduidige aansturing.

Bij alle GRIP-incidenten was er vanaf het moment van alarmering een calamiteiten coördinator (CaCo) aanwezig. De coördinatie en afstemming tussen de disciplines liep goed.

In bijna 79% van de gevallen waarden de functionarissen hun startbeeld als volledig. Dit is ongeveer gelijk aan vorig jaar. Dit gaat over het startbeeld in LCMS of over informatie van de centralist of een mobiele datavoorziening.

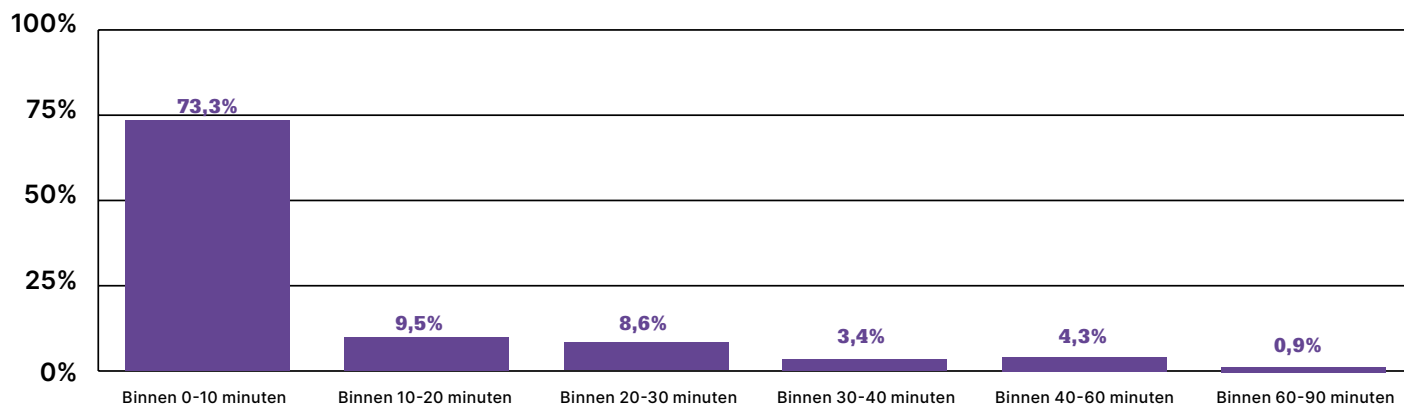
Opschaling

De reden van opschaling is in de meeste gevallen een onzekerheid over de reikwijdte (effectgebied) en gevaarstelling van de effecten van een brand of een ongeval. In meer dan twee derde van de gevallen is het de officier van dienst Brandweer (OvD-B) die opschaaft.

Over de uiteindelijke opschaling is men behoorlijk tevreden. 99% van de bevroagden vond de opschaling passend, dit was nagenoeg hetzelfde als vorig jaar. Vorig jaar is het opschalingsproces binnen de meldkamer vanwege te snelle opschaling geëvalueerd en er vindt nu eerder afstemming plaats met de hulpdiensten ter plaatse om wel/niet op te schalen.

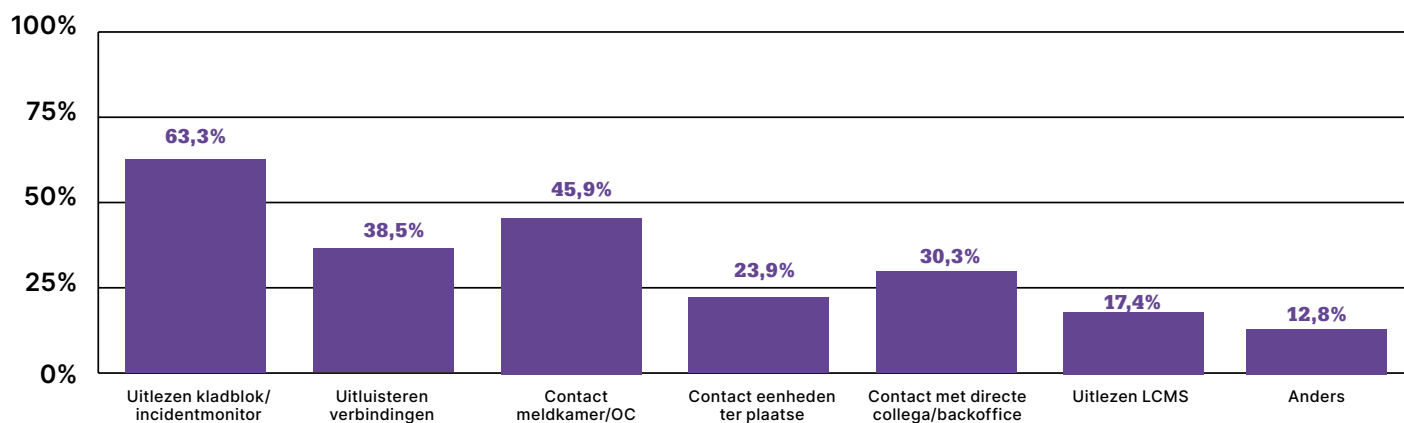
Aanvang werkzaamheden

73% van de functionarissen begint binnen 10 minuten met de werkzaamheden. Dit is ongeveer gelijk aan vorig jaar.



Afb. 1. Aanvangstijd werkzaamheden

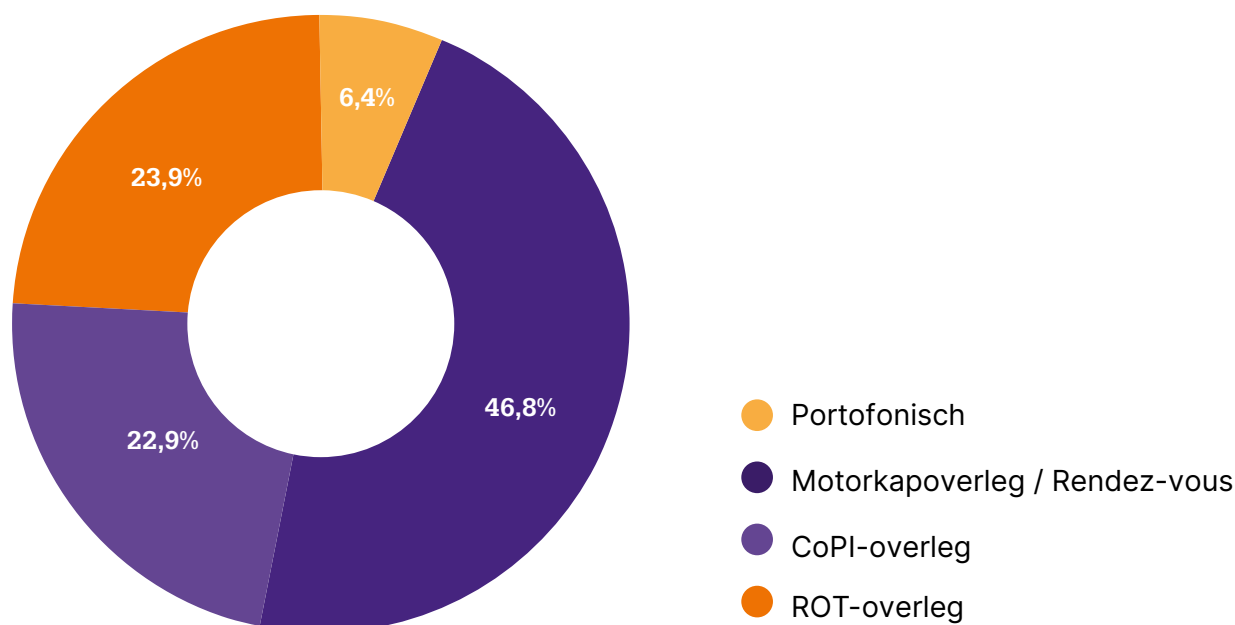
De eerste actie na alarmering gaat over de wijze waarop functionarissen hun beeldvorming starten. Hier zien we in het gebruik van digitale informatievoorzieningen zoals het uitlezen van de kladblok/incidentmonitor en het contact met meldkamer en de directe collega/backoffice. Dit is nagenoeg gelijk gebleven ten opzichte van vorig jaar.



Afb. 2. Informatievoorzieningen beeldvorming

Leiding en coördinatie

De crisisorganisatie stuurt en coördineert de operationele en bestuurlijke aanpak van een incident of crisis effectief en efficiënt.



Afb.3. Het eerste multidisciplinaire contact

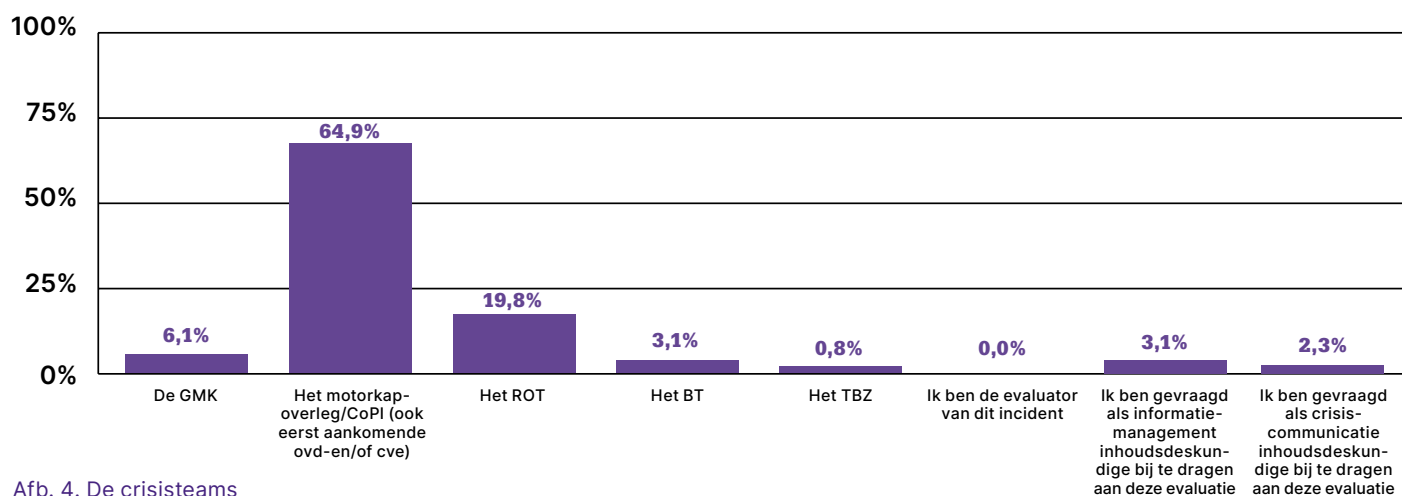
Het eerste multidisciplinaire contact is net als vorig jaar (2023) doorgaans het motorkapoverleg (MKO) met een lichte daling van 8%. CoPI en ROT laten daarentegen een lichte stijging zien. Het gebruik van de multidisciplinaire C2000 gespreksgroep (RMG) stijgt ten opzichte van voorgaande jaren.

Het motorkapoverleg vindt over het algemeen vrij snel plaats. Meestal met de officieren van dienst van Politie, Brandweer en de GHOR.

Bevolkingszorg sluit doorgaans wat later aan. Dit komt door het feit dat de andere diensten al vóór een multidisciplinaire opschaling aan het incident gekoppeld zijn.

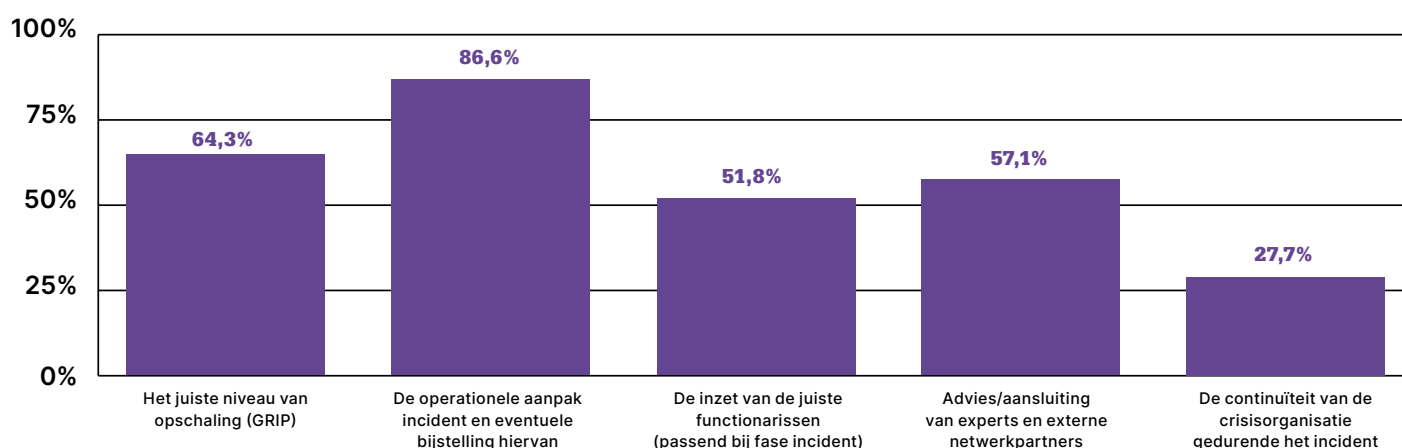
Toch zijn de crisisfunctionarissen van Bevolkingszorg dit jaar sneller beschikbaar bij de eerste multidisciplinaire contacten dan vorig jaar. De informatiepositie is verbeterd doordat de Officier van Dienst Bevolkingszorg (OvD-Bz) de beschikking heeft over een incidentmonitor en de Brandweer en Politie vragen de OVD-Bz laagdrempelig ter plaatse. Deze trend heeft zich in 2024 doorgezet.

De crisisteams waarin de crisisfunctionarissen actief waren



Afb. 4. De crisisteams

Afstemming in de crisisteams



Afb. 5. Afstemmingsthema's

Planvorming

Er wordt maar in een beperkt aantal gevallen door operationele functionarissen bewust gebruik gemaakt van richtinggevende documenten zoals de Multidisciplinaire Informatiekaarten (MIK), handboeken en placemats.

60% geeft aan geen plan gebruikt te hebben, dit was vorig jaar 81%. We zien hier een positieve stijging ten opzichte van vorig jaar.

De functionarissen (40%) die er wel bewust gebruik van maken, waarderen de planvorming goed.

Planvorming (multidisciplinaire) procedures, richtlijnen en handboeken die gebruikt werden, waren o.a. Hoogwater Limburg, Vitale infrastructuur (uitval Elektriciteit, Telecom etc.), Extreem weer, Evenementen (incl. Veilige Energie transitie), Handboek crisiscommunicatie, hand-out procedure NL-Alert.

Samenwerking met partners

Er is geen rode draad te ontdekken wat betreft beschikbaarheid van de verschillende partners. De enkele keer dat een partner gemist wordt, ligt dat aan aanrijtijd of het laat waarschuwen van betreffende partij.

Naast de “standaardbezetting” zijn er contacten met tal van partners geweest zoals:

- Burgemeesters
- Zorginstellingen, Zorgpartners
- Rijkswaterstaat
- Waterschap Limburg
- Provincie Limburg
- Woningcorporatie
- Salvage
- KNMI
- Enexis
- Gemeenten
- Arbeidsinspectie



De samenwerking in de crisisteams en met de verschillende betrokken partners wordt gewaardeerd.



Informatiemanagement

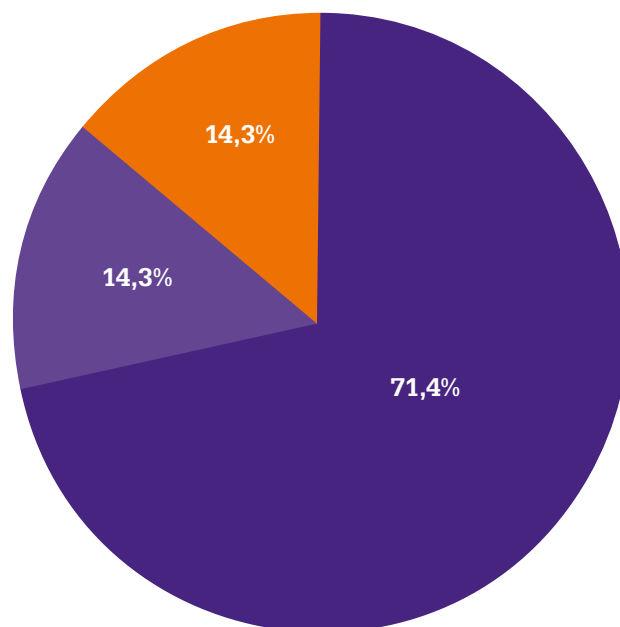
De crisisorganisatie en de extern betrokken partners (89%) konden beschikken over tijdige, actuele en relevante informatie gedurende een incident of crisis. In de 100% van de gevallen zijn oordelen en besluiten in LCMS vastgelegd en te linken aan het beeld.

Daar waar technologie de communicatie en informatie-uitwisseling ondersteunt, functioneerde dit voor 70% (2023 70% en 2022 85%) van de respondenten.

Er waren voornamelijk problemen met de ICT-voorzieningen, zoals laptops en slechte telefoonverbindingen. Daarnaast waren er bij de start van de crisisteams computerupdates, die voor vertragingen zorgden. Dit is een serieus aandachtspunt voor de komende jaren. Ook functioneerden de incidentmonitor en de Mobiel Operationeel Informatiesysteem (MOI) niet naar behoren.

De in 2022 ingezette verbeteringen en ontwikkelingen in het Informatiemanagement (IM) proces resulteerde in een verbeterde informatiepositie in snelheid en kwaliteit. Ook de samenwerking binnen dit proces was erg goed. Hierbij valt de samenwerking tussen de CaCo, IM en Geografisch Informatie Medewerker (GIM) en de rol van tweede IM in positieve zin op. Er wordt in het CoPI en ROT altijd gebruik gemaakt van LCMS. Het startbeeld en geografisch beeld van een incident worden in de meeste gevallen geëvalueerd binnen de IM-kolom en zijn van constante kwaliteit.

Ontvangen deze doelgroepen tijdig en regelmatig maatwerkinformatie?

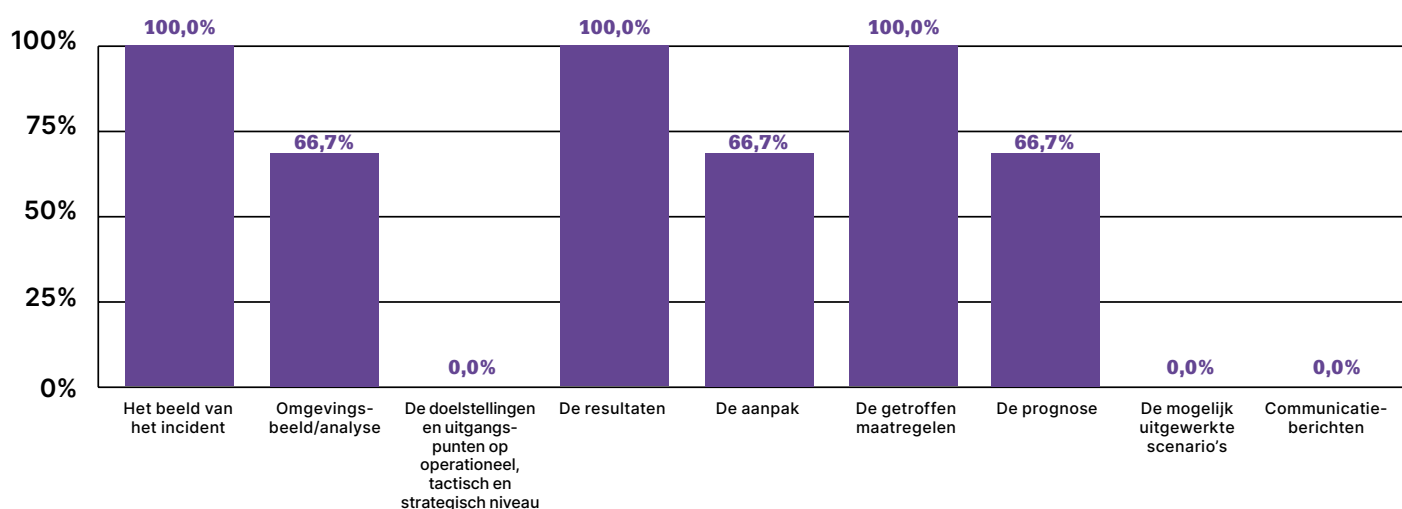


- ja
- nee
- weet ik niet

Afb. 6. Beschikbaarheid tijdige, actuele en relevante informatie

Als we kijken naar de informatie die via LCMS met de andere teams, vitale partners, buurregio's, buurlanden en het Rijk wordt gedeeld, dan wordt in alle gevallen een adequaat beeld gedeeld (100%). In alle gevallen worden ook het omgevingsbeeld, besluiten en genomen maatregelen gedeeld. Afhankelijk van de aard en duur van het incident worden ook gehanteerde uitgangspunten, prognoses en scenario's of daadwerkelijke communicatieberichten gedeeld.

Met name in de dreiging-scenario's is er bij partners verbetering in het delen van beelden via LCMS en warm contact via informatiemanagers of leiders waarneembaar. Binnen de witte keten zijn in 2023 informatiecoördinatoren (ICO's) binnen de zorginstellingen opgeleid in het gebruik van LCMS-GZ geneeskundige zorg. Hierdoor verloopt de informatiedeling nog beter en sneller.



Afb. 7. Communicatiethema's

Aanvullend op het toetsingskader ontwikkelt informatiemanagement zich aan de voorkant door een betere ontsluiting van informatie uit plannen en in voorbereide activiteiten. Daarnaast is er veel geïnvesteerd in het situationeel bewustzijn van de crisisorganisatie door verschillende Informatieveiligheid producten en een weekstart-briefing voor crisisfunctionarissen.

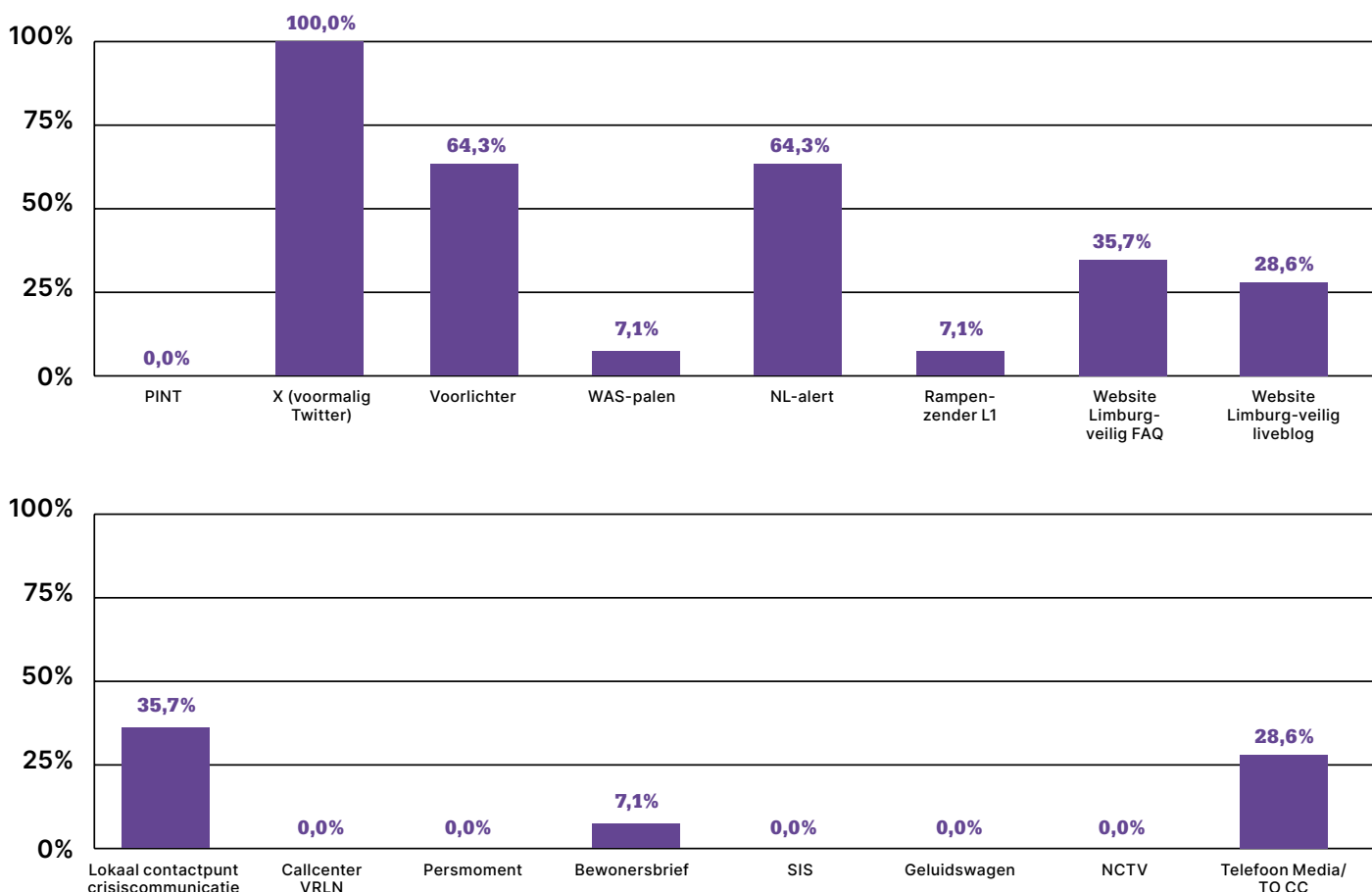
Crisiscommunicatie

Met verschillende doelgroepen (zoals getroffen en, media, inwoners, verwanten en de interne organisatie) wordt tijdig, doelgericht en regelmatig gecommuniceerd over het incident of de crisis.

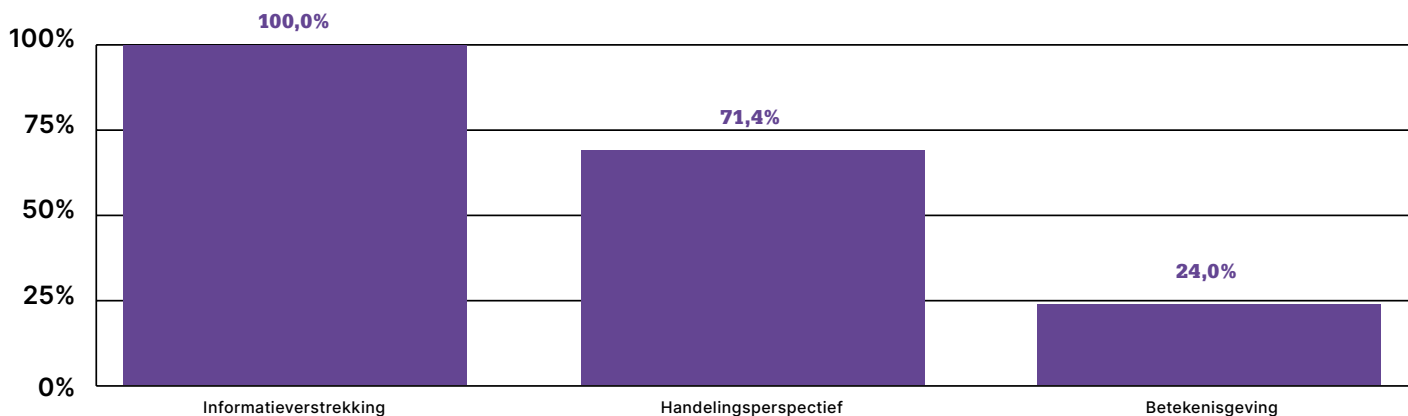
In 100% van de gevallen is proces crisiscommunicatie na alarmering tijdig opgestart. 71% van de functionarissen uit de crisisteams zijn van mening dat betrokken inwoners tijdig over de juiste informatie konden beschikken.

96% van de respondenten geeft aan dat volgens hen de juiste functionarissen betrokken zijn bij de totstandkoming van de crisiscommunicatie waar het gaat om de inhoud van de informatie en het handelingsperspectief voor de burger. Bij incidenten waarbij de Politie het primaat in de woordvoering heeft, komt het voor dat er onvoldoende afstemming met de CoPI-woordvoerder is, waardoor de CoPI-woordvoerder moet laveren in de informatievoorziening richting de media.

De crisiscommunicatie-middelen die zijn ingezet waren:



Afb. 8 Crisiscommunicatiemiddelen



Afb. 9 Communicatieboodschappen

In 90% van de crisiscommunicatie pasten de middelen en boodschap (informatievoorziening en handlingsperspectief) bij de doelgroep en het incident. In 85% is de communicatie gemonitord en waar nodig bij gestuurd.

Nafase

Na afschalen is sprake van een duidelijke overdracht van activiteiten van de crisisorganisatie naar de 'nafase'-organisatie. Daarbij zijn vervolgactiviteiten belegd.

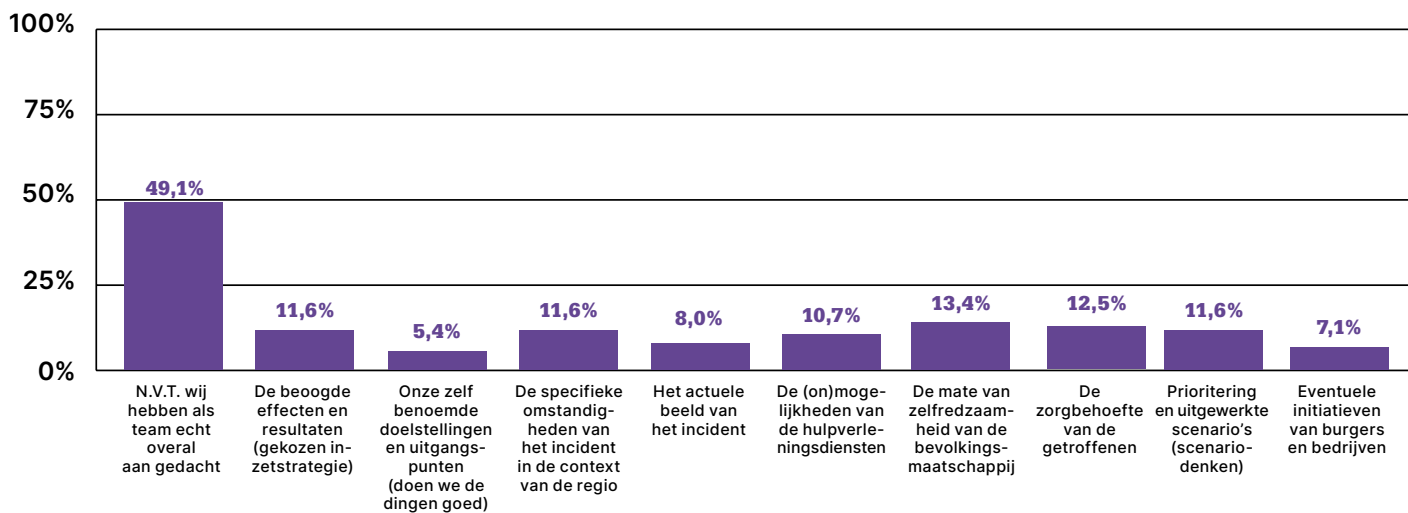
Omdat er in de lijst veel relatief kleine incidenten zijn opgenomen, is het aantal keren dat er een overdracht heeft plaatsgevonden beperkt. Wel geeft 33% van de bevroagden aan op enige wijze taken overgedragen te hebben.

Deze overdracht gebeurt aan collega's binnen de kolom in het kader van aflossing of afschaling, of bijvoorbeeld aan de gemeente, een rijksdienst of eigenaar van een object. Tijdens de overdracht wordt in de meeste gevallen gesproken over het beeld van de situatie en de expliciete taken die

overgedragen worden. Functionarissen die geen toegang hebben tot LCMS zijn erg afhankelijk van een goede overdracht.

Na iedere inzet van een team wordt er wel even kort nabesproken, maar niet altijd middels de structuur van een korte after-action review (AAR). Enkele keren zijn er na de AAR aandachtspunten opgenomen en in LCMS gelogd.

Naar aanleiding van de verschillende reflectiemethodieken (AAR en vragenlijst) geven functionarissen aan dat er in het overleg wellicht meer aandacht had mogen zijn voor onderstaande thema's.



Afb. 10. Verbeterthema's

Gezien de reacties van de crisisfunctionarissen kunnen we stellen, dat met name de specifieke omstandigheden van het incident in de context van de regio en de mate van zelfredzaamheid en eigen initiatieven van burgers en bedrijven een behoorlijke stijging laten zien ten opzichte van 2023. Bijna de helft van de bevroagde functionarissen geeft aan overal aan gedacht te hebben.

Analyse van de vijf crisisprocessen

Hieronder zoomen we in op de operationele gereedheid van onze crisisorganisatie aan de hand van de vijf crisisprocessen. Deze hebben we in de lijn van de handreiking Rode draden analyse van de Inspectie J&V op basis van onze eigen evaluaties en eerder benoemde bevindingen ingevuld en ingekleurd.

Melding en Alarmering	
Op de meldkamer is georganiseerd dat de functie van calamiteitencoördinator (CaCo) te allen tijde kan worden vervuld en dat deze de meldkamer multidisciplinair aanstuurt.	Op orde
De meldkamer zorgt voor tijdige alarmering van de functionarissen en eenheden van de crisisorganisatie.	
De meldkamer stelt bij een ramp of crisis een meldkamerbeeld op en deelt dit actief met het Commando Plaats Incident, het Operationeel Team en het Beleidsteam.	
Op de meldkamer is niet georganiseerd dat de functie van calamiteitencoördinator altijd vervuld kan worden, maar uit evaluaties van incidenten blijkt dat deze functie wel altijd ingevuld kon worden.	Voor verbetering vatbaar
De meldkamer alarmeert de functionarissen en eenheden van de crisisorganisatie niet tijdig.	Risicovol
De meldkamer stelt bij een ramp of crisis een meldkamerbeeld op wat beschikbaar is voor de crisisteams. De meldkamer deelt dit beeld niet actief.	
De meldkamer kent de functie van calamiteitencoördinator niet.	
De meldkamer stelt geen eerste situatiebeeld op bij een ramp of crisis	

Zoals u op de vorige pagina's bij het proces **Melding en Alarmering** kunt teruglezen, is er vanaf moment van alarmering een calamiteiten coördinator (CaCo) aanwezig. Hij/zij zorgt voor een tijdige alarmering en maakt een actueel meldkamerbeeld op.

Leiding en Coördinatie	
Binnen en tussen de teams en functionarissen van de crisisorganisatie (met inbegrip van de betrokken externe partners) vindt regelmatige afstemming plaats over de aanpak van het incident en of deze bijgesteld dient te worden.	Op orde
Binnen de gehele crisisorganisatie (met inbegrip van de externe partners) is duidelijk wie wat doet in de operationele en bestuurlijke aanpak van het incident.	
De leiders van de crisisteams leggen soms (ad hoc) contact met elkaar over de incidentbestrijding.	Voor verbetering vatbaar
Binnen de crisisorganisatie is niet overal duidelijk wie wat doet in de aanpak van het incident.	
Binnen de crisisorganisatie is niet duidelijk wie wat doet in de aanpak van het incident.	Risicovol

Zoals u op de vorige pagina's bij het proces **Leiding en Coördinatie** kunt teruglezen is er regelmatig (beginnend bij een motorkapoverleg) afstemming over de aanpak van het incident. Afhankelijk van de opschaling en betrokkenheid van de crisisfunctionarissen, weet iedereen wat zijn taak is en wie waarvoor verantwoordelijk is.

Informatie management	
De crisisteams verzamelen en verrijken de voor hen van belang zijnde informatie en delen deze op een netcentrische wijze met de overige teams en externe partners.	Basis op orde
De informatie is tijdig en actueel en heeft betrekking op het beeld en de aanpak van het incident en de daartoe in de crisisteams genomen besluiten.	
De crisisteams verzamelen de voor hen van belang zijnde informatie en stellen deze op verzoek ter beschikking aan andere functionarissen of crisisteams.	Voor verbetering vatbaar
De informatie is niet tijdig of niet actueel, maar bevat wel de in de crisisteams genomen besluiten.	
De crisisteams verzamelen de voor hen van belang zijnde informatie.	Risicovol
De informatie bevat niet de in de crisisteams genomen besluiten.	

Zoals u op de vorige pagina's bij het proces **Informatiemanagement** kunt teruglezen heeft de doorontwikkeling van het informatieproces ertoe geleid dat er snellere en dat er een snelle en kwalitatieve informatiedeling is, waardoor zowel de interne alsook externe crisisorganisatie kan beschikken over tijdige, actuele en relevante informatie.

Crisiscommunicatie	
Crisiscommunicatie richt zich op de verschillende doelgroepen die op maat worden bediend qua boodschap en communicatiekanalen.	Op orde
De communicatie vindt tijdig, doelgericht en met regelmaat plaats en sluit aan bij de behoefte van de doelgroepen.	
Door middel van een omgevingsanalyse wordt het effect van de communicatie onderzocht.	
Bij de communicatie worden de verschillende doelgroepen op gelijke wijze bediend qua boodschap en communicatiekanalen.	Voor verbetering vatbaar
De communicatie is niet in alle gevallen tijdig, doelgericht en met regelmaat en sluit vaak niet aan bij de behoefte van de doelgroepen.	
Het effect van de communicatie wordt niet onderzocht.	
Er wordt ad hoc gecommuniceerd naar de diverse doelgroepen.	Risicovol
De communicatie sluit niet aan bij de behoefte van de verschillende doelgroepen.	
De communicatie is niet tijdig, doelgericht en regelmatig.	
Het effect van de communicatie wordt niet onderzocht.	

Zoals u op de vorige pagina's bij het proces **Crisiscommunicatie** kunt teruglezen is de crisiscommunicatie tijdig opgestart en pasten de middelen en boodschap (informatievoorziening en handelingsperspectief) bij de doelgroep en het incident. Toch zien we bij enkele incidenten terug dat er onduidelijkheid is over terminologie en duiding handelingsperspectief. Vandaar dat we hier mogen concluderen dat dit proces nog voor verbetering vatbaar is en verder doorontwikkeld dient te worden.

Overdracht nafase	
De overgang van de crisisfase naar de nafase vindt op een logisch moment plaats en wordt zowel naar de crisisorganisatie als de 'nafase-organisatie' gecommuniceerd.	Op orde
De over te dragen vervolgactiviteiten zijn eenduidig geformuleerd en belegd en passen bij de betreffende 'nafase-organisatie'.	
De overgang van de crisisfase naar de nafase vindt niet eenduidig plaats en over deze overgang wordt niet naar alle betrokkenen gecommuniceerd.	Voor verbetering vatbaar
De over te dragen vervolgactiviteiten zijn niet in alle gevallen eenduidig belegd.	
De overgang van de crisisfase naar de nafase vindt niet eenduidig plaats en over deze overgang wordt niet gecommuniceerd.	Risicovol
De over te dragen vervolgactiviteiten zijn niet eenduidig belegd.	

Zoals u op de vorige pagina's bij het proces **Overdracht nafase** kunt teruglezen is de overdracht naar aanleiding van de incidenten naar de nafase beperkt. Er vindt binnen de actieve crisisorganisatie wel een overdracht over aflossing of afschaling plaats. De kolomvertegenwoordiger zal zelf binnen zijn eigen kolom afstemmen welke acties er lopen of nog verder opgepakt dienen te worden. Dit wordt niet altijd meer teruggekoppeld naar alle crisis- en kolomparters. Vandaar dat dit proces deels op orde is, maar anderzijds ook nog voor verbetering vatbaar is.

Conclusies en aanbevelingen

Intern evaluatieproces

Door de vaste vragenlijst na alle (bijna) GRIP-incidenten en maandelijkse bijeenkomsten voor kernfunctionarissen (leiders CoPI, operationeel leiders en de informatiemanagers) worden afwijkende en bijzondere gebeurtenissen snel gesignaleerd en geadresseerd. Naar aanleiding van de Rode draden analyse van 2023 hebben we dit proces verder doorontwikkeld en is gekeken hoe we nog meer informatie kunnen krijgen uit de afhandeling van een incident. Hiervoor wordt na afloop van het incident met de leidinggevende crisisfunctionaris gesproken (streven binnen 48 uur). Hierdoor kan de evaluator een nog

completer beeld van de inzet krijgen.

Als we terugblikken op de GRIP inzetten en de overige multidisciplinaire opschalingen in 2024, kunnen we gerust concluderen dat de leerpunten uit 2023 grotendeels zijn opgepakt, maar dat er altijd leerpunten zijn die een langere doorlooptijd nodig hebben. We zien in de evaluaties dan ook nauwelijks dezelfde leerpunten terugkomen.

Op basis van de evaluaties is een onderverdeling gemaakt aan de hand van de volgende processen: samenwerking, vakbekwaamheid, informatievoorziening en planvorming en de operationele middelen. De conclusies die we hieruit getrokken hebben kunt u hieronder teruglezen:

Samenwerking binnen het crisisteam

Wat in algemene zin positief opvalt is dat de afhandeling van het grootste deel van de incidenten goed verloopt. Mensen vinden de samenwerking prettig, respectvol en gestructureerd verlopen. Als er misverstanden zijn, worden deze uitgesproken. Er is tot bepaalde hoogte ruimte voor constructieve discussies.

Daarnaast blijkt dat de gestructureerde en respectvolle werkwijze van de leiders CoPI als erg positief werd ervaren.

De aandacht voor het thema "Veiligheid" zowel voor eigen, alsook voor collega's van andere kolommen en omgeving werd meerdere malen benadrukt.

Het direct mee-alarmeren van OvD'en van netwerkpartners werd als erg zinvol ervaren.

Blijven investeren in de interne en externe samenwerking in zowel de koude als warme fase.

Vakbekwaamheid

Binnen het proces Organiseren en Uitvoeren (O&U) worden jaarlijks meerdere multi- en mono disciplinaire activiteiten georganiseerd. Hierbij worden thema's, processen, samenwerking, planvorming, leerpunten uit evaluaties maar ook werkafspraken met elkaar doorleefd en beoefend.

In de praktijk worden op basis van de beschikbare informatie keuzes gemaakt, die niet altijd binnen de operationele

crisisorganisatie worden begrepen en waar men aan de hand van de evaluatie achteraf wellicht een andere keuze had gemaakt. Een voorbeeld hiervan is het afkondigen van een GRIP-opscaling, welke nog af en toe zorgt voor onbegrip. Bij het ene incident is het te vroeg en bij het ander incident vindt men het te laat. Dit is dikwijls situatief en persoonlijk, maar er zijn altijd onderbouwde redenen waarom een bepaalde keuze gemaakt wordt.

Blijf dit binnen de crisisorganisatie bespreekbaar maken tijdens de multi- en monodisciplinaire activiteiten.

Informatievoorziening

De doorontwikkeling van het informatieproces heeft duidelijk vruchten afgeworpen, waardoor er in de evaluaties veelal positieve terugkoppelingen zijn op het gebied van samenwerking en informatiedeling.

Met name de startinformatie vanuit de CaCo en informatiemanager op afstand (IM2) werden hierbij expliciet genoemd.

Blijf investeren in dit proces en de informatiefunctionarissen, zodat de kwaliteit gewaarborgd blijft.

Planvorming

Planvorming wordt bij inzetten niet altijd gebruikt, maar bij oefeningen wordt altijd aan de hand van planvorming geoefend. Er is en blijft aandacht nodig voor planvorming (o.a. regelmatige actualisatie hiervan), maar het is ook aan de crisisfunctionaris zelf om zich hier goed op in te lezen. Uit de evaluaties bleek dat er nog onduidelijkheid is over de verschillende multidisciplinaire afstemmingsvormen bij een incident, waarbij niet direct GRIP opgeschaald

wordt. Enerzijds biedt het een efficiënte werkwijze, maar als dit onvoldoende bekend is binnen de crisisorganisatie roept het anderzijds meer onduidelijkheden en vragen op. Een voorbeeld hiervan was de afweging om een digitaal ROT overleg te doen in plaats van een fysiek ROT overleg. Dit werd niet door iedereen als passend bij het incident ervaren.

Zorg ervoor dat nieuwe planvorming bij iedere crisisfunctionaris bekend is en oefen hier mee.

Operationele middelen

Uit de evaluaties is gebleken dat de operationele middelen niet altijd naar behoren werken. Er blijven zorgen over de beschikbaarheid en het functioneren van ICT-voorzieningen en operationele hulpmiddelen. Hier zijn vorig jaar verbeterlagen gemaakt zoals de nieuwe multidisciplinaire commando

unit (MCU), maar er blijken toch nog steeds hiaten te zijn. Het is belangrijk dat we hier aandacht voor blijven hebben, want de operationele crisisorganisatie is hierop aangewezen.

Blijf aandacht houden voor technische (ondersteunende) voorzieningen op het gebied van informatie en communicatie en borg dit goed.

Tenslotte

Tenslotte willen we vermelden dat de conclusies uit deze Rode draden analyse getrokken zijn op basis van informatie van de crisisfunctionarissen die ook daadwerkelijk een inzet hebben gehad. Dit is slechts een gedeelte van alle crisisfunctionarissen. We zoeken samen met de andere Veiligheidsregio's naar manieren om de werkwijze rondom de RDA steeds te verbeteren. Het biedt evengoed een duidelijke richting om verdere verbeteringen door te voeren, geheel in de lijn met de PDCA-cyclus.

We zullen ook onze eigen werkwijzen om data te genereren, gaan analyseren en door ontwikkelen om zodoende tot nog betere analyses te komen. Daarnaast zullen we de frequentie om de data te analyseren ook gaan verhogen en de PDCA-cyclus hierin nog actiever gaan uitvoeren.

05

Oefeningen

Naast de incidenten die in 2024 hebben plaatsgevonden, zijn er ook veel multi- en monodisciplinaire OTO activiteiten in het kader van vakbekwaamheid georganiseerd. In dit hoofdstuk krijgt u een overzicht hiervan.

Zoals vastgelegd in het MOTO jaarplan 2024 werden er multidisciplinaire oefenkwartalen georganiseerd.

- Het eerste oefenkwartaal van 2024 had als thema "Vitaal".
- Het tweede oefenkwartaal van 2024 had als thema "Extreem weer".

Aan de hand van deze thema's faciliteren wij dat onze crisisorganisatie is voorbereid op dreigende rampen en/of crisis. Dit wordt gedaan door middel van een opvolgend proces van (Multi) Opleiden, Trainen en Oefenen ((M)OTO).

In het voorjaar begonnen we met een Multibijscholing (MUBS), gevolgd door een OvD-Drive-in oefening en sloten we af met een CoPI-ROT-GBT oefening "uitval van vitale infrastructuur". In het najaar begonnen we met een Multibijscholing (MUBS), gevolgd door een CoPI veldoefening "Extreem weer" in relatie tot een evenement.

Tenslotte vonden in het kader van het meerjarenplan hoogwater nog ROT/RBT/IAT oefeningen plaats.



Multibijscholing (MUBS) "Hulpverlening (z) onder hoogspanning" - 11 april 2024

Het betrof een interactieve dag waarin kennisoverdracht op de voorgrond stond. In de workshops werd actuele planvorming, casussen en incidenten met betrekking tot uitval van stroom, cyberaanval en de effecten hiervan op de maatschappij besproken en doorleefd.

OvD "Drive-in training" "Spanningsloos" 16-19 april 2024

De OvD Drive-in is in 2021 ontstaan tijdens de coronamaatregelen. Het concept werd positief ontvangen en na de goede ervaringen in voorgaande jaren, is deze oefenvorm ook in 2024 door de werkgroep MOTO op de kalender gezet. De OvD Drive-in oefeningen waren als tweede onderdeel van het oefenkwartaal "Uitval vitale infrastructuur" bij een ziekenhuis geënceneerd.

Het scenario was een kapot getrokken elektriciteitsleiding en een gasleiding bij het ziekenhuis VieCuri. Doordat de hoofdvoeding elektra van het ziekenhuis is geraakt, valt de

totale stroomvoorziening uit in het gehele ziekenhuis. Op dat moment starten de noodstroomaggregaten van het ziekenhuis op.

Echter doordat twee aggregaten in onderhoud staan, kunnen de wel draaiende aggregaten het ziekenhuis voorzien van elektra voor de duur van maximaal één 1 uur. Tevens valt de stroom uit in het gebied Venlo-Zuid. Hierdoor doen o.a. de stoplichten in de omgeving het niet meer.

De basis van deze oefening is dat Ovd'en aangestuurd worden naar een incidentlocatie, hun eigen processen opstarten en elkaar vervolgens treffen in een motorkapoverleg. Dit motorkapoverleg wordt vervolgens gezamenlijk geëvalueerd. De oefening werd gedraaid door officieren van dienst van Politie, GHOR, Brandweer, Bevolkingszorg en Crisiscommunicatie.



CoPI-OT-BT oefening "(Z)onder Spanning 24"

Het scenario was een persoon met mogelijk onbegrepen gedrag en eigenaar van een bedrijf dat in het kader van de energietransitie geïnvesteerd had in een groot aantal zonnepanelen op zijn bedrijfspand. Echter kunnen deze door de netcongestie niet worden aangesloten op het netwerk van Enexis. Eigenaar en het bedrijf zijn hierdoor in de financiële problemen gekomen. Hij heeft zijn volledig opgeladen elektrische Tesla gepakt

en is weggereden met de mededeling aan zijn partner dat als hij geen stroom krijgt, niemand stroom zal krijgen in de omgeving. Hij rijdt tegen een verdeelstation van Enexis waardoor veel huishoudens en campings, attractiepark Toverland en andere bedrijven langdurig zonder stroom komen te zitten. Ook een penitentiaire inrichting zit zonder stroom en zal geëvacueerd moeten worden. Er wordt opgeschaald naar een GRIP 3, waarbij een CoPI, ROT en GBT met alle hulpdiensten beoefend worden.

Multibijscholing (MUBS) Code Rood 3 en 4 oktober 2024

Deze bijscholing werd gestart met een plenaire sessie van "Beyond Weather". Zij gaven een toelichting op de klimaatscenario's en wat dat voor ons gaat betekenen. Vervolgens was er een sessie over de valwind in Leersum. Hier heeft de journalist Edith Hazelkamp vanuit inwonersperspectief een boek over geschreven en zij nam ons hierin mee. Daarna was er een markt waar verschillende partners, zoals de Reddingsbrigade, het Rode Kruis en de Brandweer zich konden presenteren. We sloten af met een sessie van het Climate adoption service (ongekendheet.nl). Zij hebben onderzoek gedaan naar hitte in de samenleving met als voorbeeld de stad Eindhoven. Zij gaven een interactieve presentatie over wat hitte in Limburg kan betekenen.



CoPI veldoefening Extreem Weer - Zomerparkfeesten 7 t/m 8 november 2024

Op zondag 12 augustus vindt het ZomerParkFeest (ZPF) plaats in het Julianapark in Venlo. Dit is een gratis openluchtevenement in het centrum van Venlo. Tijdens dit evenement wordt de regio getroffen door een onverwachte, hevige storm met windstoten van 120 km/u, zware regenval en onweer.



Blikseminslagen op het terrein zorgen voor paniek bij bezoekers en in deze paniek raken vrienden en familieleden elkaar kwijt. Een grote tent, waar bezoekers aan het schuilen waren voor de regen, stort in door de hevige winstoten. Er worden bij de nooduitgangen enkele mensen verwond in de paniek. Een blikseminslag op een Elektronisch Opslag Systeem (EOS) en de daaraan gekoppelde aggregaat raken in brand. Dilemma's voor het CoPI waren o.a. "Ontruiming vs. Veiligheid" en

hoe om te gaan met nieuwe energiesystemen op evenementen en de bijbehorende risico's. De basis van deze oefening is dat Ovd'en voor een GRIP 1 aangestuurd worden naar een incidentlocatie, hun eigen processen opstarten en elkaar vervolgens treffen in een CoPI overleg.

Dit CoPI wordt vervolgens gezamenlijk geëvalueerd. De oefening werd gedraaid door officieren van dienst van Politie, GHOR, Brandweer, Bevolkingszorg en Crisiscommunicatie



ROT/RBT/IAT oefeningen op 28 en 29 november en op 12 en 13 december

Naar aanleiding van het hoogwater in 2021 zijn er diverse multidisciplinaire projectgroepen aan de slag gegaan met de aanbevelingen voortkomend uit de evaluatierapporten. Hiertoe zijn er in de planvorming onder andere nieuwe procedures en samenwerkingsstructuren opgenomen. Het is van belang om deze 'nieuwe' werkwijzen te beoefenen.

In het najaar 2024 zijn hier de volgende activiteiten voor georganiseerd:

- Doorleefsessie/training Impact Analyse Team (IAT)
- Multidisciplinaire oefeningen IAT – ROT – RBT

De inhoud van deze doorleefsessie en oefeningen wordt verzorgd door een multidisciplinaire werkgroep met vertegenwoordiging van Veiligheidsregio Limburg-Noord, Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Rijkswaterstaat en Waterschap Limburg.

Het najaar in Limburg wordt geteisterd door regenval. Alle beken, zijrivieren en uiterwaarden zijn daardoor verzadigd en ook het grondwaterpeil staat bovengemiddeld hoog. Gisteren was er sprake van een stationair weerfront boven de Belgische Ardennen en Zuid-Limburg. Hierbij is een enorme hoeveelheid neerslag gevallen, met zeer zware regenbuien door de hele dag heen.

Deze neerslag heeft ertoe geleid dat enkele zijrivieren in Zuid-Limburg, te weten de Geul en de Gulp, gisteravond buiten hun oevers zijn getreden en voor veel wateroverlast hebben gezorgd.

Ook de waterafvoer in de Maas is binnen enkele uren exponentieel gestegen. Het weerfront heeft zich vannacht in noordoostelijke richting verplaatst en is daardoor over delen van Midden-Limburg en het Duitse stroomgebied van de Roer

getrokken. Met veel regenval in deze gebieden als gevolg. Dit weerfront zorgt vanochtend voor veel wateroverlast in Duitsland doordat het waterpeil in de Roer snel toeneemt.

Het Impact Analyse Team wordt mede op basis van de aanbevelingen van het COT uit 2021 in deze oefeningen voor het eerst beoefend. Het Impact Analyse Team is verantwoordelijk voor het opstellen van een actueel situationeel hoogwaterbeeld en het geven van de juiste duiding hierop. Het IAT bestaat uit specialisten en adviseurs van Rijkswaterstaat en Waterschap Limburg en een voorzitter en IM/HIN van de veiligheidsregio's.

Voor alle teams zijn externe waarnemers geregeld. Op dit moment zijn we nog druk doende met de evaluaties en leerpunten hiervan.

Systeemtest 2024

Op basis van artikel 2.5.1 Besluit Veiligheidsregio's (BVR) draagt het bestuur van de Veiligheidsregio zorg voor het jaarlijks beoefenen van de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing met een fictieve ramp of crisis.

Nouryon Functional Chemicals B.V.

Op woensdag 13 november heeft deze oefening, lees: systeemtest, plaatsgevonden met een fictief scenario waarbij een ongeval plaatsvond bij Nouryon Functional Chemicals B.V. in Herkenbosch met een lekkage van een tankwagen met als gevolg een plasbrand. Deze veroorzaakte veel rook en een vreemde geur.

Bij dit incident is uiteindelijk opgeschaald naar GRIP 3 en hebben de diverse overleggen van CoPI, ROT en GBT plaatsgevonden.

Leerpunten/aanbevelingen uit deze systeemtest zijn:

Alarmering & Opschaling

- Stuur op tijdige aanwezigheid van alle functionarissen.

Leiding & Coördinatie

- Start na introductie van de voorzitter het overleg met het schetsen van het actuele beeld door IM;
- Neem als voorzitter van het overleg de leiding, bewaak en stuur de (BOB-)structuur van het overleg. Zorg daarbij voor een heldere prioritering.

Informatiemanagement

- Zorg in de meldkamer voor een snelle en volledige invulling van het proces informatiemanagement en de taken die daarbij horen. Log informatie in GMS en LCMS en deel dit op netcentrische wijze met alle actieve crisisteams;
- Wees als informatiemanager proactief met het halen van en brengen van informatie binnen en tussen de actieve crisisteams. Maak bij het presenteren van het beeld gebruik van LCMS.

Crisiscommunicatie

- Kom snel met een handelingsperspectief;
- Zorg voor juiste borging van iedere actie op het juiste tijdstip in GMS;
- Laat Crisiscommunicatie direct bij aanvang van het GBT aansluiten en zorg op dit gebied voor afstemming tussen ROT en GBT;
- Maak een uitgebreide omgevingsanalyse. Formuleer een boodschap per doelgroep, kies de juiste betekenisgeving en maak daarbij een cirkel van getroffenen en betrokkenen. Dit maakt duidelijk welke doelgroepen er zijn en welke crisispartners hen kunnen bereiken.

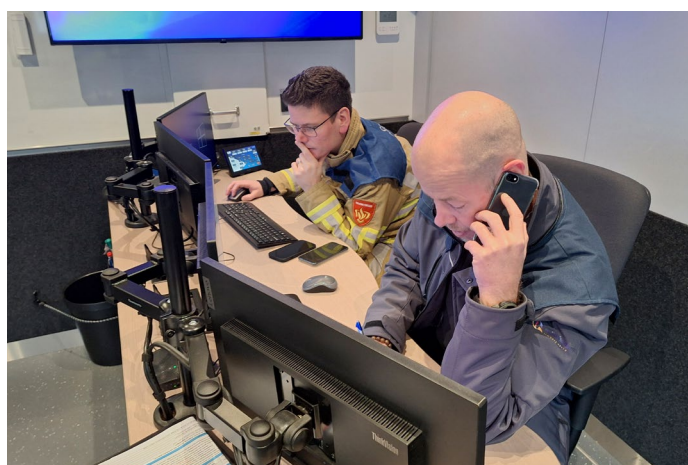
Nafase

- Zorg voor een goede voorbereiding van de nafase. Laat de verschillende teams nadenken over vervolgacties en leg dit vast in LCMS en in een overdrachtsdocument.
- De nafase is een gedeelde verantwoordelijkheid.

Algemeen

- Zorg voor een goede vergaderklok zodat voorzitters elkaar kunnen bereiken;
- Leg als ROT duidelijke vragen voor bestuurlijke beslispunten en bestuurlijke kaders neer in het GBT. Relevante planvorming kan helpen om mogelijke bestuurlijke beslispunten te herkennen.

Deze systeemtest is objectief waargenomen en geëvalueerd door V&R onderwijsinstelling. Het verslag hiervan is bijgevoegd als bijlage 1.



Monodisciplinaire activiteiten

Bestuurlijk trainen

In 2023 is VRLN gestart met een nieuwe vaste aanbieder voor de bestuurlijke trainingen: Cuijpers Consultancy. VRLN biedt burgemeesters drie type trainingen aan, die naar wens gevolgd kunnen worden:

1. Een refresher/introductietraining crisis-beheersing in samenwerking met een operationeel leider;
2. De burgemeestersgame;
3. Een vergadertraining.

In 2024 hebben we een BT-training georganiseerd voor 14 van de 15 gemeenten in Limburg-Noord.

Naast de bestuurlijke trainingen in het kader van de specifieke vakbekwaamheid van de voorzitters van een beleidsteam, heeft VRLN ook een tweetal grootschalige oefenweken georganiseerd. In beide oefenweken hebben er ook een zestal beleidsteam oefeningen plaatsgevonden.

Introductietraining voor nieuwe burgemeesters

Naast dat we jaarlijks burgemeesters uitnodigen voor bestuurlijke trainingen en oefenmomenten, benaderen we ook nieuw benoemde burgemeesters voor een introductie/kennismaking met crisisbeheersing. In het kader van deze introductietraining hebben een drietal trainingen plaatsgevonden.

Voor de RBT-oefening tijdens de oefenweek in het voorjaar hebben de volgende aantallen deelgenomen:

- 3 burgemeesters (waarvan twee in de rol als voorzitter veiligheidsregio)
- 14 locoburgemeesters

Voor de GBT-oefening tijdens de oefenweek in het najaar hebben een drietal bestuurders van de gemeente Weert deelgenomen.



Tijdens de trainingen en oefeningen wordt aandacht geschonken aan de bevindingen uit eerdere Rode draden analyses en evaluatiepunten die zich richten op het beleidsteam.

Naast het feit dat deelnemers veelal positief terugkijken op de vakbekwaamheidsactiviteiten, zien we wel een toenemende behoefte voor training bij locoburgemeesters. Daarvoor zal in 2025 weer een op maat gemaakte introductietraining voor locoburgemeesters georganiseerd worden.

Triple-O sessies (8x)

De Triple-O bijeenkomsten (Overdracht, Overleg, Ontwikkeling) zijn bedoeld voor regelmatige afstemming en kennisoverdracht tussen de sleutelfunctionarissen van de hoofdstructuur. Dit zijn functies op processen leiding en coördinatie, informatiemanagement en crisiscommunicatie. Praktische gezien zijn dit CaCo's van de meldkamer, de leiders CoPI, de operationeel leiders, de informatiemanagers en de hoofden crisiscommunicatie.

Tijdens de triple-O sessies zijn in het kader van ontwikkeling de volgende onderwerpen aan de orde geweest:

- Evalueren GRIP-incidenten
- Behandelen van diverse planvorming o.a. uitval Elektra, uitval C2000, het nieuwe crisisplan en het nieuwe provinciale risicoprofiel.
- Uitleg MCU
- Presentatie Dienst Speciale Interventies (DSI)

IM en GIM avonden

De IM-trainingsmomenten hebben vooral in het teken gestaan van de nieuw ontstane samenwerking tussen de informatiemanagers en de geo-informatiemedewerkers. Tijdens deze avonden die afwisselend centraal in Venlo of op locatie werden georganiseerd, werden er trainingen en casuïstiek ingezet om individuele en groepsprestaties te verbeteren.

De volgende activiteiten hebben plaatsgevonden:

Informatiemanagement avonden (4x) met de gehele IM Sectie (IM + GIM + informatiecoördinator (IC) + CaCo)

Thema's:

- Bespreken incidenten
- Casuïstiek beoefenen geënt op samenwerking tussen Informatiemanager en GIM-ers en het vervaardigen van een compleet beeld in LCMS.

Geografisch Informatiemedewerker (GIM) avonden (2x)

Thema's:

- Samenwerking met GIM-MPO (Meetplanorganisatie)
- Casuïstiek beoefenen geënt op samenwerking tussen GIM-ers en Informatiemanager en het vervaardigen van een compleet beeld in LCMS.
- Plotten in LCMS Plot

OTO activiteiten GHOR

Naast het beoefenen van incidenten in multidisciplinair verband waren er ook in monodisciplinair verband diverse OTO activiteiten met de GHOR functionarissen en de zorgpartners:

Lijntrainingen OvD-G en Algemeen Commandant Geneeskundige Zorg (ACGZ)

- Beoefenen van casuïstiek met bron- en effectgebied
- Samenwerking in crisissituaties

Training GHOR sectie Limburg-Noord en Zuid-Limburg

- Beoefenen van casuïstiek met bron- en effectgebied (andere Veiligheidsregio)
- Grensoverschrijdende samenwerking in crisissituaties

Themabijeenkomsten OvD-G-ACGZ en Crisiscoördinatoren Ziekenhuizen

- Beoefenen van casuïstiek
- Wat kunnen we in crisissituaties van elkaar verwachten

Doorleefsessies (3x) OvD-G Algemeen Commandant Geneeskundige Zorg (ACGZ) HIN/HON-Strategisch Adviseur Geneeskundige Zorg (SAGZ)

- Het doorleven van casuïstiek met publieke zorg processen o.a. Psychosociale Hulp (PSH), Medische Milieukunde (MMK) en Gezondheidsonderzoek bij Rampen (GOR)
- Het doorleven van een incident “Evacuatie zorginstelling”
- Het doorleven van het thema “Maatschappelijk Onrust en weerbaarheid, Militaire dreiging”.

Themabijeenkomst ACGZ-SAGZ bestuurlijk adviseren

- Het bestuurlijk adviseren van de ACGZ aan de SAGZ, welke bestuurlijk zorgthema's zijn belangrijk voor de SAGZ

OTO activiteiten Bevolkingszorg

Naast het beoefenen van incidenten in multidisciplinair verband waren er ook in monodisciplinair verband diverse OTO activiteiten met de functionarissen uit de gemeentelijke (oranje) kolom:

- Opleidingen omgevingsanalisten (2x)
- Opleiding Medewerker crisiscommunicatie (MCC), Hoofd crisiscommunicatie (HCC), Strategisch adviseur crisiscommunicatie (SACC), Beeld, Oordeel en Besluit (BOB)
- Combinatietrainingen HCC-Medewerker CC, voorlichters, SACC adviseurs op tactische en strategische thema's, BOB methodiek en casussen.

- Waarneming voorlichters en communicatieadviseurs CoPI op vaardigheden
- Systeemoefening communicatie (2x)
- Vaardigheidstraining voorlichters CoPI/ Adviseurs OT advies geven en overtuigen
- Verdiepingstraining/ oefenen omgevingsanalisten met grote hoeveelheid data

06

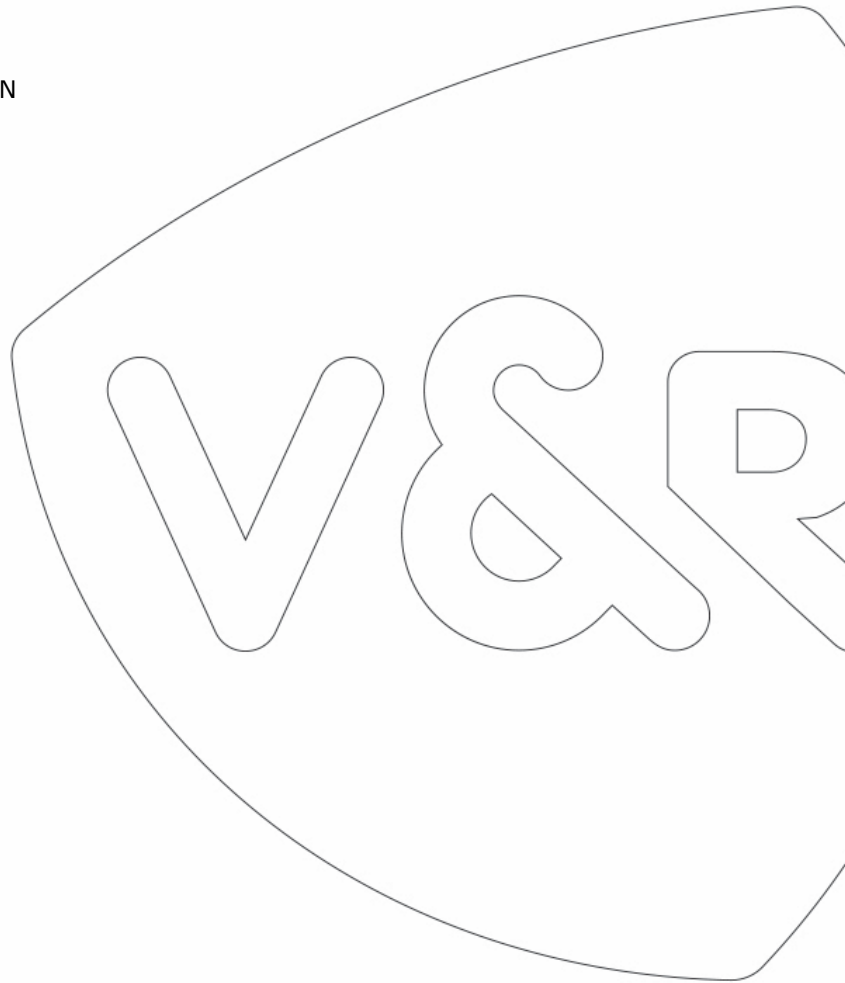
Bijlagen

Evaluatie systeemtest Nouryon 2024

In opdracht van: Veiligheidsregio Limburg Noord

Versiebeheer

Versie	: 1.1 openbaar
Datum	: 20-12-2024
Opdrachtgever	: Menno Hinssen, VRLN
Auteur:	: Peter Lokker, V&R



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
1. Inleiding	2
1.1 Doel	2
1.2 Wijze van waarneming	2
1.3 Oefenlocaties	2
1.4 Leeswijzer	3
2. Scenario	4
3. Tijdslijn systeemtest	5
4. Beschouwing op thema's	6
4.1 Alarmering & Opschaling	6
4.2 Leiding & Coördinatie	8
4.3 Crisiscommunicatie	12
4.4 Informatiemanagement	20
4.5 Nafase	23
5. Slotbeschouwing	23
6. Belangrijkste aanbevelingen	26

1. Inleiding

1.1 Doel

De Veiligheidsregio Limburg Noord (VRLN) is volgens artikel 2.5.1 van het Besluit Veiligheidsregio's verplicht jaarlijks de hoofdstructuur van rampenbestrijding en crisisbeheersing te beoefenen. Dit doet de VRLN middels een systeemtest waarbij een fictieve crisis wordt gesimuleerd. Ten aanzien van de systeemtest heeft de projectgroep van de VRLN die verantwoordelijk was voor de voorbereiding de volgende aanvullende eisen gesteld:

- De test vindt plaats op een voor de deelnemers onbekend tijdstip.
- Het scenario van de test is bij voorkeur meer dan een klassieke ramp.
- Het scenario groeit uit tot een GRIP 3-situatie.
- Het scenario geeft de mogelijkheid andere organisaties en bestuurslagen te betrekken.

1.2 Wijze van waarneming

Tijdens de systeemtest zijn de betrokken teams waargenomen door waarnemers van V&R. Deze waarnemers zijn onafhankelijk en hebben geen betrokkenheid bij de VRLN als organisatie. De prestaties van de actieve teams zijn objectief waargenomen en genoteerd door de waarnemers.

Voor de waarnemingen zijn waarnemingsformulieren gebruikt die vooraf aan het plaatsvinden van de systeemtest zijn goedgekeurd door de opdrachtgever vanuit de VRLN. De waarnemingsformulieren zijn opgesteld aan de hand van het Toetsingskader Rampenbestrijding 4.0 (2018), het Regionaal Crisisplan (RCP) en andere relevante plannen van de VRLN. Aan de hand van de waarnemingen zijn door de waarnemers aanbevelingen gedaan die gebaseerd zijn op de kaders die het Toetsingskader Rampenbestrijding 4.0 en het RCP voorschrijven.

1.3 Oefenlocaties

Tijdens de systeemtest is er op de volgende locaties geoefend en waargenomen:

MK	Sint Hubertuslaan 14, Maastricht
CoPI	Parkeerterrein Nouryon, Lispinweg 6, Herkenbosch
ROT	Nijmeegseweg 42, Venlo
GBT	Schaapsweg 20, Sint Odiliënberg
TBz	Schaapsweg 20, Sint Odiliënberg
Responscel	Nijmeegseweg 42, Venlo

1.4 Leeswijzer

Dit evaluatierapport begint met een samenvatting van het scenario dat tijdens de systeemtest is gebruikt. Daarna wordt een overzicht gegeven van de scores voor de vijf geteste en waargenomen thema's. Vervolgens worden deze scores binnen de context van de vijf thema's besproken, waarbij observaties en aanbevelingen worden gepresenteerd op basis van deze bevindingen. Het rapport sluit af met een opsomming van de belangrijkste verbeterpunten voor het functioneren van de hoofdstructuur.

2. Scenario

Het scenario dat tijdens de systeemtest is gebruikt, kan als volgt worden samengevat:

Op woensdag 13 november vindt rond 9.00 uur een ongeval plaats bij Nouryon aan de Lispinweg in Herkenbosch. Tijdens het lossen van een tankwagen is een EDA lekkage bij lostank T-5282 ontstaan. Met de vrijkomende EDA ontstaat een plasbrand in de tankput waarin ook een EDA opslagtank, een 3-tal formaline tanks en enkele kleinere opslagtanks staan. Tijdens het ongeval waren de chauffeur van de tankwagen, zijn bijrijder, de verladingsoperator en een stagiair aanwezig.

De plasbrand veroorzaakt veel rook en een vreemde geur, mogelijk ammoniak. De rook en geur zijn waarneembaar vanuit het naastgelegen dorp Herkenbosch. Burgers bellen 112 vanwege de brand en waargenomen chemische lucht. Zij maken zich zorgen en vragen zich af of het incident gevaarlijk is en welke risico's er zijn.

Vanwege een probleem met de sprinklerinstallaties wordt de brand niet automatisch geblust. Dit kan de situatie verergeren en vraagt snelle actie van de hulpdiensten. In de nabije omgeving van het bedrijfsterrein van Nouryon liggen, binnen een straal van nog geen 200 meter, meerdere gevoelige objecten, waaronder een kinderdagverblijf, een basisschool en een kindercentrum. Bovendien zijn bedrijven en instellingen in de regio getroffen door een stroomstoring, wat de communicatie bemoeilijkt. Verschillende problemen worden als gevolg van de incidenten gemeld:

- Mensen maken zich zorgen om de rookontwikkeling en de chemische geur;
- Gezondheidsklachten;
- Ouders zijn bezorgd over hun kinderen op de basisschool en het kindercentrum;
- Op het kinderdagverblijf zitten 8 kinderen met een lichamelijke beperking;
- Er is onduidelijkheid over evacuatieplannen. De reguliere vervoerder wil niet komen vanwege het mogelijke gevaar. Ouders willen zelf hun kinderen ophalen;
- Winkeliers maken zich zorgen over de veiligheid van hun klanten.

Naast bovenstaande objecten liggen in Herkenbosch, buiten de straal van 200 meter, de volgende kwetsbare objecten:

- Winkelgebied;
- Opvang voor gehandicapte kinderen;
- Stichting Pergamijn waar geestelijk gehandicapten verblijven;
- Kasteel Daalenbroeck;
- Nationaal Park Meinweg;
- Penitentiare inrichting;
- Vakantiepark Boschbeek;
- Camping Huttoopia;
- Een uitvaart waarbij veel bezoekers inmiddels onderweg zijn.

3. Tijdslijn systeemtest

Tijdstip	Gebeurtenis
08:56	Aanvang oefening
09:01	GRIP1
09:13	GRIP2
09:55	GRIP3
09:56	Eerste CoPI-overleg
10:08	Informeel GBT-overleg
10:23	Eerste ROT-overleg
10:24	Eerste TBz-overleg
10:42	Tweede CoPI-overleg
10:45	Eerste GBT-overleg
10:58	Schorsing GBT-overleg
11:10	Hervatting GBT-overleg
11:24	Tweede ROT-overleg
11:30	Tweede TBz-overleg
11:45	Derde CoPI-overleg
12:03	Tweede GBT-overleg
12:11	Derde ROT-overleg
12:39	Einde oefening

4. Beschouwing op thema's

4.1 Alarmering & Opschaling

Betrokken teams	MK, CoPI, ROT, RBT, TBz
Doel	De crisisorganisatie zorgt bij aanvang en tijdens een incident of crisis voor tijdige alarmering en informatie- uitwisseling door eenduidige aansturing.
Opmerkingen	Onderstaande beschouwing betreft een verzameling van alle waarnemingen, toelichtingen en aanbevelingen m.b.t. 'Alarmering & Opschaling'.

MK	Waarnemingen en toelichting: • Direct na alarmering maakte de CaCo om 09.01 uur Grip1 en alarmeerde vervolgens direct de Brw centralist. • De Brw centralisten van de meldkamer monitort de alarmering, zoals door de oefenleider aangegeven. Zij controleerden de voortgang geregeld met de CaCo. • Op verzoek van de teams of functionarissen paste de MK de inzet aan.
	Aanbevelingen: • Maak meer concrete afspraken maken over de check op alarmering; • Vermeld in GMW altijd wie er extra gealarmeerd zijn en in opdracht van wie dat gedaan is. <i>Tip:</i> • <i>Zorg dat de LMS-beheerder van de meldkamer op voorhand geïnformeerd is. Dit omdat zij ten gunste van de oefening een schaduwversie van de echte GRIP moeten aanmaken.</i>
CoPI	Waarnemingen en toelichting: • Met uitzondering van de OvD-P (34 min) en de CACoPI (36 min) waren alle deelnemers binnen 30 minuten na alarmering op de incidentlocatie aanwezig. Alle leden van het CoPI zijn direct na aankomst op de incidentlocatie gestart met hun werkzaamheden. • Het eerste CoPI-overleg vond plaats in de openlucht omdat de MCU nog niet aanwezig was. De liaison van Nouryon sloot aan bij het eerste CoPI-overleg. • De MCU bleek laat gealarmeerd te zijn.
	Aanbeveling: • Houd voor zover mogelijk rekening met de voorgeschreven aanrijtijden.
ROT	Waarnemingen en toelichting: • Alle voorgeschreven functionarissen binnen het ROT en de secties, met uitzondering van Defensie (de RMOA werkte solo), waren aanwezig tijdens de systeemtest. • De IM-ROT bewaakte de opkomst en invulling van alle ROT-leden

	tijdens de alarmeringsfase. • De IM-ROT stemde af met de secties en maakte afspraken met de sectieleden die binnenkwamen. • Naast de voorgeschreven personen was 1 medewerker ICT aanwezig voor log-in problemen en technische bijstand. Dit was helpend. Aanbeveling: • Zorg voor een goede taakverdeling en aanwezigheid van specialisten. Er was geen GAGS aanwezig. Hierdoor moest de AGS ook deze taak m.b.t. het handelingsperspectief op zich nemen. <i>Tip:</i> • <i>De sectie communicatie zit achter een gesloten deur vanwege het geluid en telefonie. Door hen op de afdeling bij de overige secties te plaatsen wordt de sectie communicatie toegankelijker.</i>
GBT	Waarnemingen en toelichting: • Om 9.47 uur vond een afstemming tussen AOV en de loco burgemeester plaats (bij afwezigheid Bm). Nadat de loco burgemeester geïnformeerd was door de AOV'er, besloot deze om naar het gemeentehuis te komen. De loco burgemeester maakte om 9.56 uur GRIP3. De gemeentesecretaris was vervolgens als eerste op het gemeentehuis aanwezig en werd bijgepraat door de loco burgemeester. De overige leden van het BT arriveerden om 10.40 uur. Politie arriveerde later, tijdens het eerste BT. Er was geen bericht van de RM-Ba of van Communicatie. Communicatie arriveerde om 11.27 uur bij het GBT. De notulist sloot om 11.51 uur aan. De RM-Ba en Liaison Nouryon waren bij geen één van de GBT's aanwezig. Na aankomst bij het GBT startten de leden van het BT direct met de werkzaamheden. • Uit bovenstaande kan afgeleid worden dat niet alle leden van het GBT tijdig aanwezig waren en binnen de daarvoor gestelde 60 minuten met hun werkzaamheden zijn aangevangen. • Bij het nemen van beleidsbeslissingen en besluiten werd de burgemeester door alle leden van het BT geadviseerd. Men dacht gezamenlijk na over de te nemen besluiten. De leden traden op als een team. Aanbevelingen: • Controleer en stuur actief op de aanwezigheid van de leden van het BT. Deze taak kan bij IM belegd worden. • Stel als bestuurlijk team doelen en prioriteiten. Wat zijn voor de gemeente de belangrijkste aandachtspunten binnen de crisis en bij de te nemen besluiten? Blijf in het proces de focus op deze aandachtspunten houden en check deze regelmatig. <i>Tip:</i> • <i>Zorg ervoor dat alle leden van het BT bekend zijn met hun rol binnen dat BT en de processen van de overige leden van het BT.</i>
TBz	Waarnemingen en toelichting: • Team TBz was compleet en binnen de daarvoor gestelde tijd aanwezig. • Omdat zowel de regionale- als de lokale functionarissen voor het TBz waren opgekomen, was niet direct duidelijk wie TBz ging

	bemensen; lokaal of regionaal? Alle leden van het TBz waren binnen 60 minuten volledig gestart met de werkzaamheden.
	Aanbeveling: - Hanteer tijdens de overleggen de BOB-structuur. Zowel de voorzitter van het overleg als de teamleden dienen hierop te sturen. Dit is een gezamenlijke verantwoordelijkheid. <i>Tip:</i> <i>Communiceer aan de voorkant afspraken m.b.t. opkomst, alarmering en de uiteindelijke bezetting helder met elkaar.</i>

4.2 Leiding & Coördinatie

Betrokken teams	MK, CoPI, ROT, RBT, TBz
Doel	De crisisorganisatie stuurt en coördineert de operationele en bestuurlijke aanpak van een incident of crisis effectief en efficiënt.
Opmerkingen	Onderstaande beschouwing betreft een verzameling van alle waarnemingen, toelichtingen en aanbevelingen m.b.t. 'Leiding & Coördinatie.

MK	Waarnemingen en toelichting: De CaCo schakelde snel, prioriteerde prima en hield een goed overzicht. De CaCo stond open voor centralisten, waardoor ze hem snel benaderden om hem ergens op te attenderen. Mooi om te zien!
	Aanbevelingen: Geen
CoPI	Waarnemingen en toelichting: - De Leider CoPI is bij aankomst bij het plaats incident alle OvD'en langs gegaan om het tijdstip van het eerste CoPI-overleg te melden. Hierbij checkte hij tevens of dit tijdstip schikt met betrekking tot de werkzaamheden van de OvD'en. - Ter voorbereiding op het CoPI heeft de L-CoPI doelstellingen bepaald, een agenda gemaakt aan de hand van thema's en heeft hij de BOB-structuur beschreven op het bord. Tevens werd gebruikgemaakt van een tijdlijn. Tijdens het overleg werd de structuur van het overleg strak benoemd en bewaakt. De structuur op het bord was helaas minder overzichtelijk. Dit had echter geen invloed op de overleggen. De BOB werd steeds nadrukkelijk benoemd en per onderdeel afgesloten, waarna men naar de volgende stap in het BOB-proces ging. - De L-CoPI heeft door de toegepaste BOB-structuur grip op het verloop van de overleggen. Deze waren thematisch van aard en werden ondersteund door een tijdlijn op het bord. De structuur op het bord is rommelig. Tussen de vergaderingen door houdt de

	L-CoPI bij de leden van het CoPI vinger aan de pols. Bijsturing vindt plaats waar nodig. In de afronding van ieder overleg werd getoetst of het CoPI compleet was, werd een emocheck gedaan en kregen aflossing en overdracht een plek. Na ieder overleg vond tussen L-CoPI en IM-CoPI afstemming plaats. Vervolgens had de L-CoPI overleg met de ROL. • Het CoPI had al snel de diverse knelpunten van het incident in beeld, waarbij, naast veilig werken, de hoogste prioriteit bij de slachtoffers en vermisten lag. Daarnaast hadden zowel de plasbrand als de eventuele giftige stoffen die vrijkwamen een hoge prioriteit. • In afstemming met de liaison Nouryon werd door de HoVD en de OVD-B een plan van aanpak gemaakt om het incident te bestrijden. • De HoVD nam zitting in het CoPI. De OVD-B bleef tijdens de CoPI-overleggen buiten en richtte zich continu op de (operationele) incidentbestrijding. Dit werkte zeer efficiënt. • Totdat het ROT operationeel was, benadrukte de L-CoPI meerdere malen dat het CoPI van zowel het bron- als effectgebied was. De L-CoPI liet zich door de ontwikkelingen binnen het incident en dat wat het team nodig had leiden. De CoPI- en ROT vergaderingen sloten hierdoor niet altijd even goed aan; er was geen vergaderklok. Bij aanvang van de CoPI-overleggen schetste de IM-CoPI op verzoek het startbeeld. Bij afronding van het CoPI vatte hij op verzoek van de L-CoPI samen, op basis van de actie-/ besluitenlijst, vastgelegd in LCMS. • Processen, richtlijnen en planvorming werden goed toegepast. Het duurde echter enige tijd voordat er een duidelijk handelingsperspectief was. Hierdoor was het voor de omgeving geruime tijd onduidelijk wat zij moesten doen en/ of er geëvalueerd dan wel ontruimd moest worden. Desondanks kwam binnen het CoPI de mate van zelfredzaamheid duidelijk aan bod. Een moeder van een 4-jarig kind zat vast in de Albert Heijn. De hulpdiensten kozen voor een pragmatische en creatieve oplossing. De OVD-G en de liaison hadden moeite met het scherp krijgen van de slachtoffers en vermisten. Hierop werd adequaat gereageerd en dit was totdat men overtuigd was van het echte aantal binnen het CoPI continu in beeld. Bovendien was er aandacht voor de ernst en impact van het incident, waarbij tevens rekening gehouden werd met invloeden van buitenaf, bijvoorbeeld de invloed van de mist op de verspreiding van rook en giftige stoffen. • De CoPI overleggen waren kort, efficiënt en effectief. De sfeer binnen de overleggen was goed, proactief en aan de andere kant ook wat joviaal. Er was respect voor elkaar, ruimte voor doorvragen, aanvullingen en correcties. Aanbevelingen: • Een handelingsperspectief voor de directe omgeving moet in een dergelijke situatie met een naastliggend dorp en veel kwetsbare objecten in de directe omgeving veel sneller en concreter weggezet worden.
--	--

	• Zorg voor een goede vergaderklok; <i>Tips:</i> • <i>Breng tijdens de CoPI-vergaderingen niet alleen structuur aan in het hoofd, maar breng deze structuur ook aan op het bord, zodat het voltallige CoPI hetzelfde beeld heeft.</i> • <i>Betrek ook bij het MKO de liaison actiever. Nodig hem voor ieder overleg uit; hij kan belangrijke, specifieke informatie hebben of opvragen.</i>
ROT	Waarnemingen en toelichting: • Bij aanvang van het eerste ROT-overleg uitte de ROL de verwachtingen en maakte hij direct proces- en werkafspraken. • De continuïteit van de ROT-crisisorganisatie kon gegarandeerd worden. De AC-P is eenmaal weggeroepen tijdens een vergadering. • Tijdens het incident werd het advies van externe partners betrokken. Ook lessons learned van de Meinweg brand in 2020 (geschreven door NBO) werden geraadpleegd. Op basis daarvan werd door de ROL aan de liaison Defensie opgedragen om een evacuatie voor te bereiden. • Tussen de ROL en de L-CoPI was regelmatig afstemming. Het bijstellen van de operationele aanpak kwam vooral vanuit het CoPI in plaats van uit het ROT. Daarnaast heeft de ROL het zwaarwegende advies van ontruimen/ evacueren aan de de Bm medegedeeld. Hiervoor was inmiddels een noodverordening in de maak. • Gedurende het incident werd door de IM-ROT duidelijk vastgelegd welke acties en besluiten genomen zijn en wie de actiehouders zijn. • Beschikbare, relevante planvorming werd ter hand genomen. Waargenomen documenten zijn 'RBP Inrichtingen gevaarlijke stoffen' en de bedrijfsspecifieke 'inzetkaart Nouryon Functional Chemicals BV'. • De gekozen aanpak ter bestrijding van het incident was goed onderbouwd. Er werd gesproken over de capaciteiten van de verschillende hulpdiensten en een inschatting van de zelfredzaamheid van de bevolking. Het slachtofferbeeld werd steeds genoemd en bijgesteld door de GHOR. Hierover was lang onduidelijkheid. De prioriteit hiervan werd door de ROL goed aangegeven. • Initiatieven van burgers en bedrijven werden niet waargenomen. Getroffenen mochten zelf een veilig heenkomen zoeken. Evacuatie moest te voet worden afgelegd i.p.v. met eigen auto. • Het was een race tegen de klok. Uiteindelijk werd in het 3e ROT tot een totale evacuatie besloten. Dit was een gewogen en vastgelegd besluit. • Ook oordeelsvorming vond in het 3e ROT echt als team plaats. Alle besluiten werden vastgelegd in LCMS. Tevens werd een tijdlijn door de ROL en IM-ROT gehanteerd. Aanbevelingen: • Start ieder overleg met het op dat moment huidige beeld. • Voor de 2 overleden slachtoffers was weinig aandacht. • Bevolkingszorg en TBz hadden op de achtergrond voorbereidingen getroffen, gezien vanuit het worst-case

	scenario. Deze kwamen pas tijdens het 3e ROT ter sprake. • Benoem en bespreek het scenariodenken: best-, worst- en real-case tijdens de ROT-vergaderingen. <i>Tips:</i> • <i>Een Noodverordening kan als besluit via het GBT aan de burgemeester worden voorgelegd.</i> • <i>Het evacuatieplan had men aan een 2e CoPI kunnen overdragen.</i> • <i>Het is verwarrend dat na verloop van tijd een scenario van 'plasbrand' verandert in 'toxische plasverdamp'.</i>
GBT	Waarnemingen en toelichting • Ten aanzien van operationele en strategische sturing was het duidelijk op welke vraagstukken en door wie een besluit genomen moest worden. Echter, door de onervarenheid van de loco burgemeester nam de adviseur brandweer vaak de leiding. Wel werd door de aanwezige leden duidelijk gesteld dat de loco burgemeester het besluit moet nemen. • Voorafgaand aan de GBT's werd gekeken naar de bestuurlijke netwerkkaarten zodat de taken en bevoegdheden duidelijk waren. Tijdens de overleggen werden de aanbevelingen van de evaluatie bij de brand van De Meinweg besproken. Andere plannen zijn niet op tafel gekomen. • De taken en verantwoordelijkheden waren niet direct voor iedereen duidelijk. Dit kwam doordat er relatief veel onervaren deelnemers het GBT vertegenwoordigen. De ervaren deelnemers stelden zich op als procesbewaker en regisseur, waardoor de juiste taken en verantwoordelijkheden benoemd werden. • De gekozen aanpak/ interventie werd door het GBT steeds vastgesteld op basis van het actuele beeld. Hiervan leidden zij aandachtspunten en knelpunten af. Op basis daarvan werden besluiten genomen. Zelfredzaamheid, prioriteering en zorgbehoefte werden minder goed belicht dan de overige punten, waaronder effecten en resultaten, het benoemen van doelstellingen en uitgangspunten, specifieke omstandigheden van dit incident in de context van de regio, het actuele beeld en de mogelijkheden van de hulpdiensten. • De voorzitter van het GBT kwam op basis van een beeld van het incident samen met het GBT tot een oordeel en een gewogen besluit. Aanbevelingen: • Neem als voorzitter de leiding en stel duidelijke bestuurlijke knelpunten vast. Hierdoor wordt voor de andere leden duidelijker wat de concrete opdracht van het GBT is, wie de besluiten neemt en om welke besluiten het gaat. • Laat de IM'er bekijken of er plannen met betrekking tot dit incident zijn en neem de tijd om de belangrijkste aanbevelingen hieruit op te pakken. • Bepaal niet alleen op het actuele beeld de bestuurlijke besluiten maar maak ook scenario's. Op basis van deze scenario's kun je sneller in kaart brengen welke doelgroepen door dit incident geraakt worden en wat dit voor hen (en dus voor het GBT) betekent.

TBz	Waarnemingen en toelichting: • Het was voor het TBz duidelijk op welke vraagstukken en door wie een besluit of actie moest worden genomen ten aanzien van de operationele leiding en strategische sturing. Het TBz was zich bewust van de aansturing vanuit het ROT. • Tijdens de overleggen sprak men af volgens de BOB-structuur te werken. Zowel teamleden als de voorzitter waren niet in staat om de afgesproken structuur te volgen. De verschillende onderdelen van het overleg schoten door elkaar. Dat werd door de voorzitter benoemd maar er werd niet op gestuurd. Het werd op zijn beloop gelaten. • Enkele teamleden waren met taken bezig die niet bij hun verantwoordelijkheden hoorden. • De voorbereiding op de evacuatie van Herkenbosch werd erg kort besproken. Hierover werd lichtzinnig gedaan. In zekere mate ontbrak het besef van urgentie en impact op dit onderwerp. • De voorzitter stuurde strak op de taken, ontvangen van het ROT. Tijdens de oordeelsvorming werd de vertaalslag naar: 'wat betekent dit voor het TBz?' onvoldoende gemaakt. • De voorzitter gaf op een gedegen en rustige manier leiding aan het relatief onervaren team. Dit gaf rust. Het team leunde vooral op de ervaring van de voorzitter. Besluiten werden bij de afronding van ieder overleg samengevat door de verslaglegger. • De IM'er was bekwaam in zijn rol. Hij gaf het beeld steeds correct weer en gaf gevraagd en ongevraagd adviezen.
	Aanbeveling: • Handhaaf als voorzitter tijdens het overleg de afgesproken (BOB)structuur. Dit komt de efficiëntie en kwaliteit van een overleg ten goede en dus ook het resultaat. <i>Tips:</i> • <i>Het concreet benoemen, concreet maken en het doorlopen van de oordeelsvorming als onderdeel van de BOB is helpend bij het overbrengen van besef van urgentie en impact op hulpverleners.</i> • <i>Diezelfde BOB-structuur helpt opdrachten van het ROT aan het TBz concreet en specifiek te vertalen en betekenis te geven voor het TBz.</i>

4.3 Crisiscommunicatie

Betrokken teams	MK, CoPI, ROT, RBT, TOC
Doel	Met verschillende doelgroepen (zoals getroffen, media, bevolking, verwanten, interne organisatie) wordt tijdig, doelgericht en regelmatig gecommuniceerd over het incident of de crisis.
Opmerkingen	Onderstaande betreft een verzameling van alle waarnemingen en aanbevelingen met betrekking tot het thema 'Crisiscommunicatie'.

MK	Waarnemingen en toelichting: De politie gaf aan dat een NL-Alert is verstuurd, dan wel de WAS-paal is afgegaan. De CaCo gaf aan te denken van wel. Men kon dit echter niet in GMS terugvinden. Op een later tijdstip was het alsnog genoteerd.
	Aanbeveling: Verzoek alle centralisten (niet vrijblijvend) om iedere actie op het juiste tijdstip in GMS te borgen. Ook bij een oefening is dit van belang. Desnoods met de melding 'fictief'.
CoPI	Waarnemingen en toelichting: - De leden van het CoPI werden al voor het eerste CoPI overleg aangesproken door de pers die al vroeg ter plaatse was. Alle leden van het CoPI verwezen de pers door naar de CACoPI. - De CACoPI werd al voor het eerste CoPI aangesproken en geïnterviewd door de pers. De CACoPI legde daarbij de nadruk op informatieverstrekking over het incident. Redelijk snel kwam richting het handelingsperspectief 'ramen en deuren sluiten'. Dit gold voor alle 'doelgroepen'. - De persvoorlichter had in de omgeving van het CoPI de volledige vrijheid om te gaan en staan waar hij wilde. Hij heeft zelfs mee kunnen luisteren en opnamen kunnen maken van het eerste 'openlucht CoPI'. - Vanuit waarneming leek het vrij lang te duren voordat er een duidelijk en eenduidig handelingsperspectief voor het nabijgelegen dorp afgegeven werd; - Tijdens de interviews van de CACoPI met de pers en het overleg met de HTo-C lag de nadruk vooral op informatieverstrekking en het geven van een handelingsperspectief. - De CACoPI stemde de kernboodschap af met de operationele diensten ter plaatse. - De CACoPI maakte regelmatig gebruik van beschikbare omgevingsanalyses en gebruikte dit ook voor advies in het CoPI en als voorbereiding op een gesprek met de pers. - Vragen van de pers over vergunningen en klachten uit de omgeving werden door de CACoPI gepareerd; voor latere orde. - De tweede woordvoerder had regelmatig overleg met de CACoPI en was tevens aanwezig bij de interviews met de pers. - De boodschap naar buiten was afgestemd met de functionele keten. Bovendien was afgestemd wie waarover en wanneer communiceert.

	• De CACoPI had bij de pers aangegeven dat het plaats incident een Plaats Delict is. Dit werd door de Politie nog onderzocht. • Voor zover waarneembaar werden passende communicatiemiddelen gebruikt. Hiervoor werd een omgevingsanalyse gebruikt. Niet waarneembaar was of de communicatieboodschappen het gewenste effect hadden. Aanbevelingen: • Richt een persvak in, ook als er slechts één journalist aanwezig is. Geef hem een vaste plek. • Zorg voor een snel handelingsperspectief, dit creëert duidelijkheid en zorgt voor verlichting op de meldkamer. Check tevens het effect van de boodschap en ingezette middelen. • Doe richting pers geen uitspraken over een lopend onderzoek naar PD. <i>Tips:</i> • <i>Maak als Communicatieadviseur CoPI al in een vroeg stadium een ring van betrokkenen, op basis waarvan je vervolgens nog gerichter doelgroepen kan onderscheiden. Kijk wat dit betekent voor de effecten en stem de woordvoering daarover af met de HTo-C en de Communicatieadviseur ROT.</i> • <i>Geef waar mogelijk tijdens het aanrijden al procesinformatie. Een instructie over de rook kan altijd gegeven worden.</i>
ROT	Waarnemingen en toelichting: • De nadruk bij communicatie in het ROT lag op het geven van een handelingsperspectief en informatievoorziening. • Daarbij hadden zij de focus op betekenisgeving. De uitwerking werd binnen de sectie gedaan op een whiteboard, zodat iedereen hetzelfde beeld had. • Het handelingsperspectief werd nauwkeurig met de GHOR afgestemd. • Feitelijke informatie werd snel gecommuniceerd. Met de GHOR en de ROL werd afgestemd over betekenisgeving en het handelingsperspectief. De omgevingsanalyse werd niet waarneembaar besproken binnen de ROT-vergadering. • Tijdens de overleggen werden binnen het ROT verschillende doelgroepen benoemd waaronder slachtoffers Nouryon, inwoners Herkenbosch, bewoners, Bosscherhof en schoolgaande kinderen. • Het was niet mogelijk om waar te nemen of de inhoud van de boodschap ook zoals bedoeld door de verschillende doelgroepen is ontvangen. En of zij een regelmatige update hebben gekregen. • Bij het evacuatieplan sprak men met name over zelfredzame en niet-zelfredzame groepen. • De communicatieboodschap werd afgestemd met partners uit de functionele keten. Daarbij werden afspraken gemaakt over wie wat communiceert, op welk moment en met welk doel. • Voor zover waarneembaar werden passende communicatiemiddelen gebruikt zoals WAS-palen, een NL-alert en de website van VRLN. Het PIN werd geactiveerd en er was een KCC ingericht. In LCMS werd een Q&A opgenomen. • Berichten op social media werden niet specifiek (inhoudelijk) benoemd tijdens de ROT-vergaderingen. Waarschijnlijk heeft dit binnen de sectie wel plaatsgevonden.

	Aanbevelingen: • Koppel de effecten die uit de omgevingsanalyses blijken terug naar eventuele besluiten ten aanzien van de communicatiestrategie. Pas indien nodig het handelingsperspectief aan en breng op basis van de omgevingsanalyses een advies uit aan het RBT ten aanzien van de betekenisgeving. Benadruk in het ROT hoe het incident wordt beleefd, welke emoties er spelen en welk gedrag wordt vertoond. • Heb als ROT meer aandacht voor de impact van het incident op en de informatiebehoefte bij de bevolking. Gebruik hierbij de verschillende doelgroepen en de omgevingsanalyse. Vertaal die impact en informatiebehoefte naar een concrete communicatieboodschap in het ROT. <i>Tip:</i> • <i>De sectie mag met de IM-ROT meer en actiever over crisiscommunicatie en de boodschap aan de verschillende doelgroepen delen.</i>
GBT	Waarnemingen en toelichting: • Doordat communicatie relatief laat bij de GBT's aansloot, is de waarneming op dit onderdeel relatief onderbelicht gebleven. • Waaneembaar heeft het GBT wel nagedacht en gesproken over handelingsperspectieven en de rol van de burgervader. • Feitelijke informatie werd vooral door het CoPI en het actiecentrum gecommuniceerd. In het GBT vond afstemming plaats over handelingsperspectieven naar aanleiding van bestuurlijke besluiten en betekenisgeving. • Gedurende het incident werden verschillende doelgroepen benoemd. Deze doelgroepen werden door het actiecentrum gericht van informatie voorzien. • Er werd binnen het GBT nagedacht over de communicatieboodschap met betrekking tot het bestuurlijke besluit. Doordat 'einde oefening' werd afgegeven, werd deze niet verder uitgewerkt. • Het effect van de communicatie en de toetsing of de boodschap op de juiste manier door de verschillende doelgroepen zijn ontvangen, werd binnen het GBT niet waargenomen.
	Aanbeveling: • Laat communicatie direct bij aanvang van het GBT aansluiten. Bespreek daarbij vooral wat besluiten, genomen binnen het GBT, betekenen voor de samenleving. De rol van burgervader kan op die manier eerder en beter ingevuld worden.
Tbz	Waarnemingen en toelichting • De lokale communicatiemedewerker gaf aan geen beeld te hebben van de afspraken, wat haar rol was en wat haar taken en verantwoordelijkheden waren. Dit werd door het team niet opgepakt. Het bleef slechts bij een constatering. • Het was niet waarneembaar of feitelijke informatie snel gecommuniceerd werd en of afstemming over betekenisgeving en handelingsperspectief plaatsvond. • Er werd niet waargenomen of doelgroepen werden benoemd en of deze tijdig op hen afgestemde informatie hebben ontvangen. • Tevens werd niet waargenomen of de communicatieboodschap was afgestemd met (externe) partners uit de functionele keten en

	of daarbij duidelijk was wie waarover communiceert, op welk moment en met welk doel. Onduidelijk was of passende communicatiemiddelen zijn gebruikt, afgestemd op het incident, de omstandigheden en doelgroepen. Idem of de boodschap was gericht op specifieke informatiebehoeften, kennis en niveau van de verschillende doelgroepen. Aanbevelingen: • Help elkaar! Wanneer collega's niet exact weten wat van hen verwacht wordt en/ of dit aangeven is het de plicht van het team om hierin ondersteuning te verlenen en de betreffende persoon op weg te helpen. Crisisbestrijding is en blijft een teamprestatie. • Draag zorg voor een inhoudelijk correcte boodschap die is afgestemd met de ketenpartners en gericht op de voor dit incident specifieke doelgroepen en informatiebehoefte.
ACC	Waarnemingen en toelichting • De omgevingsanalyse was gericht op ISB, de analist gaf in zijn advies aan dat het accent moet liggen op schadebeperking. In de BOB vergadering zelf werd alleen gesproken over de ingrediënten van de eerste berichtgeving en werd er geen specifiek onderscheid gemaakt in wat er op I, S of B moet gebeuren qua communicatie. • Het eerste feitelijke bericht, met daarin het handelingsperspectief, werd om 10.28 uur geplaatst op de website van VRLN. Het handelingsperspectief was afgestemd met het ROT. • Betekenisgeving was snel in beeld: er werd meteen besproken wat dit losmaakte bij getroffen en wat we hebben geleerd van Herkenbosch werd meegenomen mbt mogelijke evacuatie en impact op getroffen. Dit werd ook als dilemma benoemd later in het incident bij voorbereiding evacuatiecommunicatie. Het team vond het jammer dat precies op dat moment de oefening stopte, toen de echte dilemma's en knelpunten kwamen en hoopte dat in een volgende oefening langer geoefend kan worden. • Doelgroepen werden besproken in de eerste briefing. Conclusie was dat ze nog niet bekend waren en er werd ingezet op algemene communicatie voor iedereen in het gebied over de feiten, en het handelingsperspectief met betrekking tot de rook en ammoniak, waarbij snelheid prio had boven differentiatie in doelgroepen. Na de eerste BOB werd er niet meer over doelgroepen gesproken en bleef de communicatie algemeen en hetzelfde voor iedereen. • De inhoud van de communicatieboodschap werd alleen afgestemd met het ROT, niet met externe partners. Er is wel contact geweest met de gemeente Roerdalen om af te stemmen welke communicatie zij konden overnemen op hun website. Het handelingsperspectief voor de rook- en ammoniaklucht was afgestemd met het ROT, het tweede handelingsperspectief (blijf weg uit Herkenbosch) niet. • Vrijwel direct was duidelijk bij de HCC dat de reguliere communicatiemiddelen onvoldoende waren gezien het gevaar voor de omgeving en werd het proces van de rampenzender opgestart en werd een NL alert uitgestuurd. Later werd opdracht gegeven voor een tweede NL alert.

	• Het doel van de algemene communicatieboodschap werd heel duidelijk vastgesteld in de eerste briefing van het team: zwaar inzetten op schadebeperking en handelingsperspectieven met betrekking tot rook- en ammoniaklucht. Er was geen specifieke communicatie naar verschillende doelgroepen. • Het effect van de communicatie is niet inzichtelijk gemaakt dan wel geworden tijdens het incident. De HCC had wel opdracht gegeven aan de omgevingsanalist om te bekijken of men het handelingsperspectief opvolgde, een antwoord daarop is niet gekomen van de omgevingsanalist en er werd niet meer op doorgevraagd door de HCC.
	Aanbevelingen: • Benoem altijd per doelgroep wat je voor deze doelgroep gaat doen op I, S en B. Dan is meteen duidelijk welke kanalen je in gaat zetten, en welke specifieke boodschap je voor die doelgroep hebt. Sla dit nooit over. In deze oefening is gekozen om bij de start algemene berichtgeving uit te doen gezien de urgentie van het handelingsperspectief, wat ook de prio had. Daarna echter is het zaak om in elke BOB vergadering opnieuw te kijken naar je doelgroepen. Daarmee wordt meteen de prio duidelijk, welke doelgroep heeft als eerste informatie nodig. • Het eerste bericht kan er al bij de start van een incident al uit. Dit 'joehoe' bericht kan uit 1 zin bestaan, namelijk: er is een brand daar en daar, de hulpdiensten zijn aanwezig, volg dit liveblog. Voor de eerste briefing moet dit er al uit, hier is geen mandaat of overleg voor nodig. Dit zou je eerste actie moeten zijn als HCC, naast het opdracht geven aan de analist voor een eerste omgevingsbeeld. • Pak door op Betekenisgeving. Neem direct contact op met de BT adviseur wat betreft de impact/betekenisgeving. Denk vast na over inzet burgemeester om op sentiment aan te sluiten, zeker gezien de geschiedenis van Herkenbosch. • Zie het eerdere punt over doelgroepen. Teken in elke BOB steeds weer de cirkel van getroffen en betrokkenen, en benoem daar meteen de crisispartners bij. Dan is meteen duidelijk welke doelgroepen van de VRLN zijn en welke door crisispartners bedient worden, en hoe we naar elkaars communicatie verwijzen op de eigen kanalen. Dit moet vanaf de eerste briefing, de HCC moet namelijk zsm contact opnemen met crisispartners om dit af te stemmen. • De reflex is soms om zelf handelingsperspectieven te bedenken omdat het zo logisch lijkt om te doen. Wees je er van bewust dat je dit nooit mag doen, het effect ervan kan juist averechts en ongewenst zijn, omdat je niet weet wat er in het ROT nog besproken is, wat je op dat moment niet weet. Nooit doen dus. Altijd voorleggen aan het ROT. • Als je besluit om urgente middelen als NL-alert en rampenzender in te zetten moet je dit ook prio maken voor de teamleden die dit uit moeten voeren. Geef duidelijke opdrachten: dit eerst, overige taken later. En volg het direct op: is het NL-alert eruit, heb je voldoende input voor de rampenzender, is alles geregeld. Dat is nu niet gebeurd, de Q&A werd eerst aangevuld en daarna pas het NL-alert. • Als HCC zou je altijd deze focusvraag mee moeten geven aan de analist (zo concreet mogelijk) om het effect van je communicatie

inzichtelijk te maken. Zorg daarbij wel voor opvolging, check of de omgevingsanalist er op terugkomt in zijn analyse en neem het antwoord mee in je advies en aanpak (wat moeten we doen om mensen wel te bereiken, andere kanalen, andere boodschap etc).

Tips:

- *Voor de HCC: gebruik de structuur! Voor de teamleden: vraag om de structuur als die er niet is en help de HCC om deze te bewaken! De BOB vergaderagenda, die op de muur hangt in het actiecentrum, wordt nu deels gevolgd. Gebruik deze voor elke vergadering, dan heb je alle elementen te pakken en vergeet je geen essentiële stappen te zetten waardoor je later achter de feiten aanloopt. De structuur geeft rust aan jou als HCC, en in het team, en vooral duidelijkheid. Rond je vergadering ook duidelijk af, geef aan wanneer de volgende is en geef concrete opdrachten en deadlines (en dus prioritering) met name voor de omgevingsanalist. De vergaderingen duurden nu onnodig lang en belangrijke acties en stappen gingen soms verloren.*
- *Zorg voor een overzichtelijk beeld. Schrijf alles op wat bij het feitelijk beeld hoort. Er is nu info over slachtoffers niet opgeschreven "omdat we daar toch niks over mogen zeggen". Hier lopen beeld en oordeel door elkaar. Schrijf dus het hele beeld op, en bij Oordeel bepaal je pas waar je wat mee moet of kan.*
- *Geef de omgevingsanalyse veel meer ruimte. Zet de analyse op een scherm bij Beeld, en gebruik de analyse voor je strategie, en voor je Q&A. Het zou de belangrijkste pijler moeten zijn voor je advies en aanpak, dat sneeuwde nu wat onder.*
- *Geef als HCC bij beeld aan met wie je allemaal gebeld hebt tussen de vergaderingen door en welke info daaruit is gekomen. Heb je bijvoorbeeld standaard na elk overleg met de CACoPi gebeld? Welke crisispartners heb je gesproken? En neem dit op in je beeld. Het team kan met je meedenken over wie er nog meer gebeld moet worden.*
- *Voor de persvoorlichters: in een crisis bellen we nooit terug naar de pers. Geef aan dat ze het liveblog kunnen volgen voor updates en eventueel wanneer jij weer bereikbaar bent. Zet je voicemail uit, je hebt geen tijd om deze af te luisteren en ook niet om terug te bellen.*
- *Bepaal wie van het team meekijkt in LCMS en hoe jullie omgaan met de informatie die je daar vindt, wat kan al mee in de communicatie bijvoorbeeld, en wat kunnen we al voorbereiden op basis van wat we daar lezen.*
- *Bepaal wie de actie en besluitenlijst bijhoudt op flap en in LCMS. Vinkt iedereen zijn acties zelf af of is één iemand daar verantwoordelijk voor.*
- *Voor de omgevingsanalist: wees alert op SISOSS informatie in je analyse en deel die expliciet in je rapport, bij het delen van het beeld en tussendoor aan de HCC als je iets gezien hebt tijdens het analyseren dat niet kan wachten tot de volgende BOB.*
- *Proces NL alert is nog niet duidelijk genoeg, ook niet hoe het systeem eruit ziet, werkwijze moet bij alle HCC's en MCC's bekend zijn, hier is echt aandacht voor nodig.*
- *Tip voor de oefenleiding: het was niet duidelijk wie er allemaal mee oefenden, de HCC kwam er halverwege pas achter dat er een KCC en LCC meededen.*

	<i>Oefenstaf:</i> • <i>Het vierde overleg vond niet plaats i.v.m. einde oefening. Dit vond men jammer omdat nu de echte dilemma's ter tafel kwamen.</i> • <i>De lijst met tegenspel en telefoonnummers ontbrak. Hierdoor was niet duidelijk wie mee oefenen.</i> • <i>Het helpt om in het BOB-proces bij de stap van Oordeelsvorming de drie categorieën Informatievoorziening, Schadebeperking en Betekenisgeving expliciet te benoemen en te bepalen wat je bij elke categorie gaat doen. Bepaal dan ook via welk kanaal en voor welke doelgroep je dit doet en bepaal met elkaar wat het effect is dat je wil bereiken. Hierdoor toets je als ACC automatisch of je alles uit de informatie gehaald hebt die je op dat moment hebt.</i> • <i>Het kan de presentatie van het beeld helpen duidelijk aan te geven wat feitelijke informatie is, en wat de perceptie en informatiebehoefte in de buitenwereld is. Zo wordt de analyse de basis voor de aanpak, aangevuld met feitelijke informatie en sluit je echt aan op de behoefte van de getroffen</i>
--	---

4.4 Informatiemanagement

Betrokken teams	MK, CoPI, ROT, RBT, TBz
Doel	De crisisorganisatie en de externe betrokken partners beschikken over tijdige, actuele en relevante informatie gedurende een incident of crisis
Opmerkingen	Onderstaande betreft een verzameling van alle waarnemingen en aanbevelingen m.b.t. 'Informatiemanagement'.

MK	Waarnemingen en toelichting: - De meldkamer had binnen 5 minuten na alarmering een activiteit aangemaakt met locatie. De aanvullende informatie met daarin een beschrijving van het beeld werd pas na 11 minuten in het systeem gezet. - Niet waargenomen is wanneer deze werd gedeeld met de verschillende onderdelen van de hoofdstructuur. - De CaCo hield een eigen beeld bij en stelde dit op geautomatiseerde wijze beschikbaar aan de andere onderdelen van de hoofdstructuur. Het beeld werd door de CaCo regelmatig van updates voorzien. - Gegevens werden door de CaCo zo goed als binnen de gestelde tijd verwerkt en zo mogelijk geverifieerd. De WAS-paal was na 11 minuten verwerkt. De CaCo kreeg erg veel informatie aangereikt van de centralisten. Vooral de Politie en MKA kwamen echt informatie brengen. De CaCo checkte goed waar de informatie vandaan kwam. - De besluiten, adviezen en opdrachten waren gebaseerd op het actuele beeld. De CaCo zette ook geregeld centralisten bij elkaar om in een multi-overleg informatie te delen en verifiëren.
	Aanbeveling: - Geef de centralisten duidelijk aan dat eerst LCMS gevuld moet worden. Dus: 'nee, tenzij met spoed'. <i>Tip:</i> - Wanneer je 'langdurig editeren' aanvinkt, hoef je niet steeds dezelfde tekst opnieuw te typen.
CoPI	Waarnemingen en toelichting: - Vooraf aan het eerste COPI-overleg ging de IM-CoPI langs alle disciplines om informatie voor het eerste startbeeld te verzamelen. - Tijdens en na het incident verwerkte de IM-CoPI continu alle informatie en ontwikkelingen in LCMS. - De IM-CoPI vulde het CoPI-beeld in LCMS met het beeld van het incident. Daarin nam de IM-CoPI tevens een omgevingsbeeld/analyse, de genomen besluiten en verschillende communicatieberichten op. - De IM-CoPI verwerkte de vooraf gemarkeerde informatie-onderdelen uit het tegenspel binnen 10 minuten in het eigen beeld. - Op verzoek van de L-CoPI somde de IM-CoPI besluiten kort en kernachtig op na een overleg. Hierbij paste de IM-CoPI ook het

	beeld steeds aan naar de actuele status. • De IM-CoPI controleerde gedurende de oefening meermaals bij de CoPI-leden of de geformuleerde informatie zoals deze in LCMS gezet zou worden accuraat was, of dat er mogelijk een herformulering plaats moest vinden. • De andere CoPI-leden controleerden tijdens de overleggen onderling of de informatie accuraat en up to date was. Aanbevelingen: • Geen
ROT	Waarnemingen en toelichting: • De IM-ROT begon bij aankomst direct met het ontsluiten van het beeld bij reeds actieve sleutelfunctionarissen (CaCo, IM-CoPI, ROL). • De IM-ROT was doelmatig op zoek naar informatie voorafgaand aan het eerste ROT-overleg. • De sectie IM ging bij aanvang direct zelfstandig aan de slag en is taak- en slagvaardig. Hierbij legden zij actief een link met voorbereidende informatie zoals het veiligheidsbeeld en planvorming. Relevante regionale planvorming en Bestuurlijke Netwerkkarten werden geprint en ter beschikking gesteld aan de opgeroepen functionarissen. • Met het CoPI als vertrekpunt werd het beeld aangevuld met het actueel beeld uit de secties. Dit beeld werd meermaals afgestemd tussen de IM-ROT en de Informatiecoördinator. • Zodra het ROT operationeel was, nam het de regie over het situatiebeeld over in LCMS. De informatiecoördinator organiseerde dit en stemde dit af met de CaCo en het CoPI. De informatiecoördinator positioneerde zich daarbij ook actief als informatiemakelaar tussen de verschillende gremia. • In het LCMS-plot werd de startmal vervangen door het metingenplot. Tevens werd aan scenariodenken (vooruitblik van 4 uur) gedaan. De draaiende windrichting was aanleiding hiertoe. • Het situatiebeeld werd compleet weergegeven in LCMS en bestond uit beschikbare gegevens over het beeld van het incident, doelstellingen en uitgangspunten op zowel operationeel als tactisch en strategisch niveau besluiten de aanpak, getroffen maatregelen, prognose, uitgewerkte scenario's en communicatieberichten. Enkel de omgevingsanalyses ontbraken in dit geheel. • De voor het ROT-relevante relevante vooraf gemarkeerde informatie werd binnen 10 minuten verwerkt in het eigen beeld, Politie uitgezonderd. Dit werd veroorzaakt door technische problemen in LCMS. Aanbevelingen: • Geen <i>Tip:</i> • <i>Geef ook de omgevingsanalyses een prominente plek in het situatiebeeld.</i>

GBT	Waarnemingen en toelichting: • Besluiten werden door de IM-BT direct in LCMS genoteerd. Deze werden tevens geadresseerd aan de diverse kolommen, zodat de hoofdstructuur op de hoogte was. Voortgang van de acties werd regelmatig gecheckt. • Besluiten werden altijd genomen op basis van het door de IM-BT gecheckte actuele beeld. Aanbevelingen: • Geen
TBz	Waarnemingen en toelichting: • Het TBz hield een eigen beeld van het incident bij en stelde dit langs geautomatiseerde wijze beschikbaar aan de onderdelen van de hoofdstructuur. De informatiemanager pakte hierin een sterke positie en wist precies wat hij wel/ niet moest doen. • Bij het doorlopen van de BOB-structuur liepen de verschillende onderdelen van de BOB door elkaar. • De lokale ICT was niet ingesteld en klaargezet conform de afspraken, waardoor het redelijk lang duurde voordat de apparatuur werkte en het beeld m.b.t. het incident kon worden gedeeld. • Het beschikbare beeld met gegevens uit LCMS werd door IM zo compleet als mogelijk gepresenteerd. Hierover werd een advies verstrekt. • Alle gegevens werden door de informatiemanager binnen de beschikbare 10 minuten verwerkt en geverifieerd. • Besluiten die vanuit het ROT werden genomen, werden door TBz vertaald naar de betekenis die dit voor hen had. • Het is niet waargenomen of onvolledigheid of onduidelijk geformuleerde adviezen teruggekoppeld werden aan de opdrachtgever. • Bij ieder overleg stuurde de voorzitter aan op een samenvatting van de acties en besluiten door de verslaglegger. Hierdoor had het team continu hetzelfde beeld van het incident en de bestrijding daarvan. Aanbeveling: • Het inrichten en operationeel standby zijn van benodigde apparatuur dient te allen tijde geregeld te zijn. In dit geval een belangrijke taak voor de incidentgemeente. Tijdens de evaluatie is dit direct opgepakt door de AOV.

4.5 Nafase

Betrokken teams	CoPI, ROT, TBz
Doel	Na afschaling is sprake van een duidelijke overdracht van activiteiten van de crisisorganisatie, mocht de crisisorganisatie zelf afschalen.
Opmerkingen	Onderstaande betreft een verzameling van alle waarnemingen en aanbevelingen m.b.t. het thema 'Nafase'.

CoPI	Waarnemingen en toelichting: - Al vrij snel was duidelijk dat dit een langdurige inzet betrof. Binnen het CoPI was al vrij snel aandacht voor aflossing en overdracht. Tijdens ieder CoPI checkte de L-CoPI hoe men er bij zat om te polsen of er behoefte was aan aflossing. - Bij het derde CoPI vroeg de L-CoPI alle aanwezigen om zelf voor aflossing te zorgen. Tevens werd een aflossingsscenario besproken. - Het moment van overdracht of de overgangsfase zijn niet waargenomen.
	Aanbeveling: - Geen <i>Tip:</i> <i>Maak iedereen ervan bewust dat overdracht nafase en het opstellen van het overdrachtsdocument een gezamenlijke verantwoordelijkheid is, niet alleen van Bz.</i>
ROT	Waarnemingen en toelichting: De nafase werd tijdens de 3 ROT-rondes niet besproken, met uitzondering van de slachtoffers op de incidentlocatie. <i>Bovenstaande waarneming geeft onvoldoende aanleiding om het proces Nafase te beoordelen voor het Team Bevolkingszorg (TBz).</i>
	Aanbeveling: De dodelijke slachtoffers, aflossing, overdracht en eventuele PSH zijn uitstekende onderwerpen om tijdig op de agenda van het ROT te zetten.
TBZ	Waarnemingen en toelichting: Binnen het TBz werd kort nagepraat over de thema's schade, uitvaart en herdenking, zonder daar concreet op in te gaan. <i>Bovenstaande waarneming geeft onvoldoende aanleiding om het proces Nafase te beoordelen voor het Team Bevolkingszorg (TBz).</i>
	Aanbevelingen: Geen

5. Slotbeschouwing

De crisisorganisatie van de Veiligheidsregio Limburg Noord heeft tijdens de systeemtest professioneel opgetreden. De alarmeringen en opschaling vanuit in beginsel de meldkamer waren tijdig en secuur. Hierbij is door de reeds actieve functionarissen goed geanticipeerd op het incident en de mogelijke langdurige gevolgen. Als gevolg van het incident werd snel opgeschaald naar GRIP2 en GRIP3. Nagenoeg alle functionarissen waren binnen de opkomsttijd aanwezig en zijn direct bij aankomst gestart met hun werkzaamheden.

Binnen de meeste teams is de ruimte voor verbetering te vinden bij het gestructureerd vergaderen middels de BOB-methode. Het CoPI vormt hierop een uitzondering. Bij enkele disciplines verdween de vergaderstructuur tijdens de overleggen op diverse momenten. Mede hierdoor liepen beeld, oordeel en besluitvorming door elkaar. Het is dan vooral lastig om de stap van oordeelsvorming toe te passen. De teams maakten meerdere keren een sprongetje van beeldvorming naar een besluit.

Binnen het CoPI kwamen beeld, oordeel en besluitvorming het beste tot uiting, omdat deze ook steeds als dusdanig werden benoemd, behandeld en afgesloten. Daarbij werd steeds bekeken wat mogelijke ontwikkelingen in het incident voor het CoPI en ook de omgeving zou kunnen betekenen. De tijdlijn die de L-CoPI op het bord schetste was erg helpend bij het vormen van een eenduidig beeld en het volgen van significante gebeurtenissen bij het verloop van het incident. Nadat de taken tussen het CoPI en ROT verdeeld waren, kreeg de operatie vrij snel grip op het incident en waren zij in staat om voor het incident uit te komen om het vervolgens te controleren.

In het ROT helpt een heldere vergaderstructuur, met nadruk op de beeldvorming bij aanvang van ieder overleg. Dit gebeurde nu niet, waardoor onduidelijk was of iedereen op dat moment de ROT-vergadering met hetzelfde beeld startte. Daarbij werkt het efficiënt en effectief door iedere vergadering aan te vangen met het delen van het beeld door de IM-ROT en dit te laten aanvullen door de overige leden van het ROT. Ten aanzien van leiding & coördinatie binnen het ROT is niet waargenomen of er voldoende bestuurlijke beslispunten zijn voorgelegd aan het GBT. Het scenario gaf hier wel voldoende aanleiding voor.

Met betrekking tot de bestuurlijke beslispunten had meer gebruikgemaakt kunnen worden van relevante planvorming, scenariodenken en het prioriteren van besluitvorming. Het GBT was relatief onervaren maar had desondanks de knelpunten boven water. Gezamenlijk bleken zij in staat om te komen tot een oordeel en een gewogen besluit.

Wat betreft communicatie hebben de verschillende teams aandacht besteed aan het verstrekken van handelingsperspectief voor de verschillende doelgroepen, betekenisgeving en de middelen die voor het verspreiden van de boodschap ingezet zijn. Omgevingsanalyses werden ingezet en gebruikt voor het formuleren van de juiste boodschap en het advies daaromtrent. De kernboodschap werd steeds afgestemd met de betrokken operationele diensten en de functionele keten. Vooral binnen het ROT was men hier scherp op. Echter, bij het CoPI mag men 'strenger' optreden richting de pers. Zij had (te)veel bewegingsruimte rond het CoPI, bij het plaats incident.

De invulling van het proces informatiemanagement is van wisselend niveau. De meldkamer is alert op het aanmaken van de activiteit in LCMS. Echter liet de aanvullende informatie te lang op zich wachten. Binnen het CoPI verliep dit proces als een geoliede machine. Binnen het ROT en GBT is het raadzaam om ook daar de IM'er het overleg, na introductie van de voorzitter, te openen met het schetsen van een actueel gedeeld beeld, om dit vervolgens aan te laten vullen door de overige aanwezigen. De IM-TBz is hiervan een goed voorbeeld. Deze wist precies wat van hem verwacht werd en pakte hierin een prominente rol.

Niet alle teams zijn tijdens deze systeemtest toegekomen aan het proces 'nafase'. Gebaseerd op het verloop van het scenario was dit voorzien door de oefenleiding. Binnen het CoPI werd een aflossingsscenario besproken en werd duidelijk met alle aanwezigen afgesproken om voor eigen aflossing te zorgen en een eventuele overdracht voor te bereiden. Binnen het ROT werd, met uitzondering van het onderwerp 'slachtoffers op de incidentlocatie', niet waargenomen of men de nafase duidelijk in beeld had, dan wel hierop geacteerd heeft. Bij het TBz heeft men nagepraat over thema's als schade, uitvaart en herdenking, zonder daar concreet op in te gaan. Het BT kreeg 'einde oefening' voordat zij over kon gaan naar de nafase van het incident.

6. Belangrijkste aanbevelingen

Met betrekking tot het functioneren van de hoofdstructuur van de Veiligheidsregio Limburg Noord doet dit rapport de volgende aanbevelingen voor de volgende thema's:

Algemeen

- Zorg voor een goede vergaderklok zodat voorzitters elkaar kunnen bereiken;
- Leg als ROT duidelijke vragen voor bestuurlijke beslispunten en bestuurlijke kaders neer in het RBT. Relevante planvorming kan helpen om mogelijke bestuurlijke beslispunten te herkennen.

Alarmering & Opschaling

- Stuur op tijdige aanwezigheid van alle functionarissen.

Leiding & Coördinatie

- Start na introductie van de voorzitter het overleg met het schetsen van het actuele beeld door IM;
- Neem als voorzitter van het overleg de leiding, bewaak en stuur de (BOB-)structuur van het overleg. Zorg daarbij voor een heldere prioritering.

Crisiscommunicatie

- Kom snel met een handelingsperspectief;
- Zorg voor juiste borging van iedere actie op het juiste tijdstip in GMS;
- Laat Crisiscommunicatie direct bij aanvang van het GBT aansluiten en zorg op dit gebied voor afstemming tussen ROT en GBT;
- Maak een uitgebreide omgevingsanalyse. Formuleer een boodschap per doelgroep, kies de juiste betekenisgeving en maak daarbij een cirkel van getroffen en betrokkenen. Dit maakt duidelijk welke doelgroepen er zijn en welke crisispartners hen kunnen bereiken.

Informatiemanagement

- Zorg in de meldkamer voor een snelle en volledige invulling van het proces informatiemanagement en de taken die daarbij horen. Log informatie in GMS en LCMS en deel dit op netcentrische wijze met alle actieve crisisteams;
- Wees als informatiemanager pro-actief met het halen van en brengen van informatie binnen en tussen de actie crisisteams. Maak bij het presenteren van het beeld gebruik van LCMS.

Planvorming en relevante hulpmiddelen

- Benut relevante planvorming bij het nadenken over operationele knelpunten. Deze planvorming kun je tevens gebruiken voor het bepalen van bestuurlijke beslispunten en het scenariodenken. Pak deze plannen er vroegtijdig bij zodat deze meegenomen worden in de eerste beeld- en oordeelsvorming van het incident.

Nafase

- Zorg voor een goede voorbereiding van de nafase. Laat de verschillende teams nadenken over vervolgacties en leg dit vast in LCMS en in een overdrachtsdocument. De nafase is een gedeelde verantwoordelijkheid.

Leerevaluatie E. coli besmetting WML VRLN

Definitieve versie

Datum: 19 mei 2025

Inhoudsopgave

1	Inleiding	2
1.1	Doel en scope	2
1.2	Aanpak evaluatie.....	2
1.3	Leeswijzer	2
2	Conclusies en aanbevelingen	3
2.1	Conclusies.....	3
2.2	Aanbevelingen	4
3	Observaties.....	6
3.1	Samenwerking VRLN, WML en getroffen gemeentes	6
3.2	Verantwoordelijkheden van betrokken partijen	6
3.3	Informatie- en communicatielijnen	8
BIJLAGE A – TIJDLIJN.....		10
BIJLAGE B – DOCUMENTENOVERZICHT		12
BIJLAGE C – RESPONDENTENLIJST		13
BIJLAGE D – TOELICHTING OPSCHALINGSVORMEN.....		14

1 Inleiding

Half oktober 2024 trof Waterleiding Maatschappij Limburg (WML) in het water van één van hun locaties een *E. coli* bacterie aan. Gedurende ruim een week gold een kookadvies voor het voorzieningsgebied van deze locatie. Bijna 14.000 huishoudens in delen van de gemeenten Venray, Horst aan de Maas en Bergen moesten daardoor hun water koken. De Veiligheidsregio Limburg-Noord (VRLN) kwam samen in een Kernoverleg en ondersteunde WML in haar aanpak door onder andere het getroffen gebied in kaart te brengen en verschillende partijen van informatie te voorzien. Ook de getroffen gemeenten waren betrokken bij de aanpak van het incident.

1.1 Doel en scope

VRLN wil graag leren van de aanpak en samenwerking naar aanleiding van de maatregelen rondom de aangetroffen bacterie. Ook wil zij graag handvatten voor als zich in de toekomst een soortgelijke situatie voordoet. Daarom heeft VRLN het COT Instituut voor Veiligheids- en Crisismanagement gevraagd een leerevaluatie uit te voeren. De lessen die voortkomen uit de leerevaluatie wil de VRLN gebruiken om verbeteringen te treffen. Dit met als doel om nog beter op de crises van de toekomst voorbereid te zijn.

In deze leerevaluatie kijken wij naar de volgende vraag: *Wat kunnen we leren van de crisisaanpak van de E. coli besmetting in de regio Limburg Noord?* Wij kijken hiervoor naar een aantal thema's:

- De samenwerking tussen de VRLN, WML en getroffen gemeentes;
- De verantwoordelijkheden van de betrokken partijen;
- De informatie en communicatielijnen.

1.2 Aanpak evaluatie

De evaluatie voerden we uit in de periode februari tot en met april 2025. Voor de evaluatie analyseerden we een aantal documenten, zoals LCMS, vragenlijsten en planvorming. De documenten zijn op ons verzoek door de VRLN aan ons ter beschikking gesteld. Bijlage B bevat een overzicht van de gebruikte documenten.

Naast de documentenanalyse voerden wij negen gesprekken met medewerkers van de VRLN, WML en getroffen gemeenten die betrokken waren bij de respons. Het ging hierbij voornamelijk om deelnemers aan het Kernoverleg alsook burgemeesters en ambtenaren openbare orde en veiligheid (AOV-ers) van de getroffen gemeenten. Dit om een goed beeld te krijgen van hoe de aanpak verliep en welke lessen hieruit te trekken zijn. Van de gesprekken zijn geen schriftelijke verslagen. De opbrengsten van de gesprekken zijn direct in deze rapportage verwerkt. Vanwege de vertrouwelijkheid van het onderzoek bevat bijlage C een overzicht van de respondenten op functieniveau. De namen zijn bekend bij de VRLN.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 beschrijven we onze conclusies en aanbevelingen op basis van de hoofd- en deelvragen. In hoofdstuk 3 gaan we in op onze observaties aan de hand van de deelvragen. In de bijlages zijn achtereenvolgens een beknopte tijdlijn, overzicht van gebruikte documenten, overzicht van respondenten en toelichting op de opschaling van de VRLN te lezen.

2 Conclusies en aanbevelingen

2.1 Conclusies

Uit deze evaluatie komt overkoepelend een wisselend beeld naar voren met betrekking tot de aanpak van de E. coli besmetting. De samenwerking verliep op verschillende punten goed, maar op andere punten bestonden onduidelijkheden in de onderlinge verwachtingen, verantwoordelijkheden en rollen. Dit leidde op momenten tot frustratie of verwarring bij betrokken partijen, met name bij de gemeenten. Hieronder beschrijven we de belangrijkste conclusies per thema.

Samenwerking tussen VRLN, WML en getroffen gemeentes

Op de samenwerking kijken de verschillende betrokken partijen wisselend terug. Tussen de VRLN en WML verliep deze volgens respondenten prettig. WML legde de avond van de ontdekking direct contact met de VRLN met twee hulpvragen: ondersteuning bij het in kaart brengen/verifiëren van de kwetsbare objecten en handelingsperspectief rondom de communicatie. Hierdoor konden zij direct afstemmen en tijdig de samenwerking waar nodig opstarten. Ook informeerden zij de burgemeesters van de getroffen gemeentes. De VRLN en de getroffen gemeentes stelden zich hierbij in eerste instantie ondersteunend op aan WML. Daarnaast verliep ook de samenwerking tussen de gemeentes prettig. Wel ontstond het beeld dat de impactduiding van de situatie door de verschillende partijen niet volledig overeen kwam. Verschillende respondenten benoemen dat zij de vertaling van de impact bij de inwoners te beperkt terugzagen in de aanpak, waarbij de indruk bestond dat de VRLN en WML een ander situatiebeeld hadden dan de getroffen gemeentes. Hiermee ontstond met name bij de gemeentes het gevoel dat hun perspectief niet voldoende betrokken was in de aanpak en ontstond de behoefte een deel van de aanpak zelf te coördineren.

Verantwoordelijkheden betrokken partijen

Voortbordurend op de hiervoor beschreven samenwerking, zien we dat op verschillende momenten onduidelijkheid bestond over de verantwoordelijkheden van de VRLN. Vanaf het begin van de aanpak stelden betrokken partijen dat WML de leiding had; dit was ook voor iedereen begrijpelijk. De VRLN besloot daarop niet op te schalen: dit was volgens respondenten geen GRIP-situatie. Wel kwam zij met een beperkt team tweemaal samen en zette zij de officier van dienst bevolkingszorg in, waardoor voor andere partijen onduidelijk was of er nu wel of geen opschaling binnen de VRLN plaatsvond en welke verwachtingen zij van de VRLN konden hebben. Met name omdat de situatie gemeente overstijgend was, bestond de indruk bij verschillende respondenten dat daar een regierol voor VRLN lag, bijvoorbeeld in de duiding van de impact op de bevolkingszorg en communicatie. Dit leidde tot verwarring en soms frustratie bij de gemeenten die niet wisten hoe en waar zij terecht konden.

De onduidelijkheid blijkt ook uit het feit dat respondenten van VRLN zelf de interne opschaling op verschillende manieren duiden: ze spreken wisselend van een operationeel kernoverleg (OKO), Kernoverleg, Kern-ROT en planningsstaf. Enkel de twee laatstgenoemden staan benoemd in het crisisplan¹ van de VRLN. Dit hinderde het team in de aanpak niet: de rol- en taakverdeling was intern voor iedereen helder. Wel bestaat het risico dat dit in toekomstige gevallen niet voor iedereen helder is, en kan ook intern onduidelijkheid ontstaan.

Informatie en communicatie

Zoals eerder benoemd stelde WML twee hulpvragen aan VRLN; de één met betrekking tot informatie rondom kwetsbare objecten, de ander met betrekking tot communicatie. De hulpvraag rondom kwetsbare objecten was volgens respondenten een begrijpelijke hulpvraag. WML heeft zelf informatie over hun wateraansluitingen bij kwetsbare objecten, maar vond het belangrijk dit te verifiëren met de informatie van VRLN/getroffen gemeentes. Hierdoor konden ze het getroffen gebied snel in kaart brengen en daarmee ook de kwetsbare objecten. Wel blijkt uit de gesprekken dat organisaties hun

¹ De VRLN werkt per 1 april 2025 met een nieuw crisisplan. Hoewel ten tijde van de E. coli besmetting het oude crisisplan nog formeel van toepassing was, geven verschillende respondenten aan dat al regelmatig werd gewerkt op basis van flexibel opschalen zoals beschreven in het nieuwe crisisplan. We gaan daarom uit van de opschalingsvormen zoals beschreven in het nieuwe crisisplan.

eigen definitie van kwetsbare objecten hanteerden. Hierdoor bestond wat verschil in de interpretatie van wat een kwetsbaar object is. Zo benoemden sommigen voornamelijk zorg- en onderwijsinstellingen, waar anderen ook evenementen meenamen. Hoewel dit het in kaart brengen van de objecten nauwelijks belemmerde, was het volgens respondenten beter als de definitie vooraf met elkaar afgestemd was of WML een duidelijker richting had gegeven.

Daarnaast was tijdens de aanpak aandacht voor communicatie: van bijvoorbeeld het communiceren over welk gebied getroffen was tot het bieden van handelingsperspectief aan inwoners. Volgens verschillende respondenten sloot de communicatie in de eerste fase niet volledig aan bij de informatiebehoefte van de inwoners en de zorgen die leefden. Ook kwam duiding van het getroffen gebied niet altijd volledig overeen in de verschillende communicatieberichten. Dit leidde mogelijk tot onduidelijkheid onder inwoners of zij wel of niet onderdeel van het getroffen gebied waren. Daarnaast was volgens sommigen de communicatie in de eerste fase voornamelijk van technische aard, waarbij betekenisgeving (gericht op het beperken van de onrust) summier aan bod kwam. Dit werd gedurende de aanpak aangepast en aangescherpt, maar bij sommige respondenten leeft de indruk dat er meer onrust ontstond dan nodig was. Hoewel sommigen hier daarom meer regie vanuit de VRLN hadden verwacht, lag de regie bij WML en was de VRLN slechts ondersteunend, wat begrijpelijk is in een dergelijke situatie. Zij zijn verantwoordelijk voor de communicatie richting hun klanten en van bijvoorbeeld een openbare orde en veiligheidsprobleem was geen sprake. Wel kan de VRLN in geval van een hulpvraag hierop adviseren waar nodig of gewenst.

2.2 Aanbevelingen

	Aanbeveling
1	Communiqueer duidelijk op welke wijze de VRLN opschaaft, zowel intern als extern, en maak expliciet welke verwachtingen anderen daaraan kunnen ontlenen. Om duidelijkheid te creëren in verwachtingen en voor een ieder helder te maken wat zijn of haar rol is, is het belangrijk voor personen en partijen te weten op welke wijze wordt opgeschaald. Met name in een periode van transitie, waarin wordt overgegaan op flexibele opschalingsmethoden, is het voor zowel de VRLN intern als externe partijen zoeken naar welke verhoudingen spelen. Communiqueer daarom: ⇒ Welke opschalingsvorm van toepassing is, ook wanneer deze opschalingsvorm nog niet (volledig) bekend of vastgesteld is; ⇒ Wat van het team verwacht wordt, zowel op team- als individueel niveau (bijvoorbeeld: zijn we adviserend, monitorend of juist in de lead op bepaalde onderwerpen?); ⇒ Wat andere partijen van het team mogen verwachten. Spreek dit ook expliciet naar hen uit. Het helpt om hierbij zoveel mogelijk aan te sluiten op de terminologie uit het crisisplan en daar eventueel naar te verwijzen.
2	Zorg voor een heldere vertaling van de impact op inwoners en stem daarbij, indien nodig, af wat er vanuit de VRLN nodig is om dat perspectief goed te vertolken. Bij gevallen als een kookadvies is het belangrijk om communicatieboodschappen goed te laten aansluiten bij wat leeft in de maatschappij en welke informatiebehoefte er is. Wanneer een externe partij daar hulp bij vraagt, is het belangrijk met elkaar af te stemmen hoe de VRLN daarin kan ondersteunen. Zorg daarin dat goed duidelijk is om welk getroffen gebied het gaat en dat berichten aansluiten bij eventuele zorgen die leven. Het helpt als het getroffen gebied zo concreet mogelijk is gedefinieerd en bijvoorbeeld een kaartje maakt het visueel. Dit draagt uiteindelijk bij aan het voorkomen van onrust.
3	Stem tijdens de samenwerking af wat partijen verstaan onder 'kwetsbare objecten' en zorg dat hierover een gedeeld beeld bestaat. Om externe partijen als WML en gemeenten van juiste en relevante informatie te voorzien, is het belangrijk dat iedereen scherp heeft wat men verstaat onder een hulpvraag. Vraag daarom expliciet uit wat een externe partij verstaat onder bijvoorbeeld 'kwetsbare objecten'. Leg deze waar nodig naast de definitie van de VRLN en bespreek waar belangrijke verschillen of overeenkomsten zitten. Denk bijvoorbeeld aan bepaalde evenementen of locaties.

4	Borg lessons learned uit deze evaluatie in bestaande of nieuw op te stellen planvorming op de verstoring of uitval van drinkwater. De verstoring of uitval van drinkwater is een voorzienbaar scenario dat grote impact kan hebben op de maatschappij. Het helpt daarom lessen uit deze evaluatie te borgen in protocollen of plannen die daarop toezien. Denk bijvoorbeeld aan een protocol verstoring drinkwater of een scenariokaart. Neem hierin onder andere mee: • Belangrijke stakeholders. Denk bijvoorbeeld aan het waterproductiebedrijf en getroffen (en omliggende?) gemeenten, maar ook aan belangrijke communicatiepartners. • Een lijst met kwetsbare objecten. Denk bijvoorbeeld aan ziekenhuizen en onderwijsinstellingen, maar ook aan andere zaken die bezocht worden door niet-inwoners, zoals evenementen en pretparken.
---	---

3 Observaties

Dit hoofdstuk gaat dieper in op de observaties die de basis vormen voor de conclusies en aanbevelingen. Deze beschrijven we aan de hand van de drie onderzoeksthema's.

3.1 Samenwerking VRLN, WML en getroffen gemeentes

Binnen de aanpak van de E. coli besmetting is op verschillende manieren de samenwerking tussen de VRLN, WML en getroffen gemeentes gezocht. Op de avond van 10 oktober 2024 betrok WML de VRLN, nadat uit tests naar voren kwam dat WML te maken had met een E. coli besmetting in het drinkwater. WML nam daarvoor contact op met de informatiemanager en stelde twee hulpvragen. Allereerst wilde WML de kwetsbare objecten verder in kaart brengen en verifiëren met de VRLN. Ten tweede wilde WML ondersteuning in het handelingsperspectief op de communicatie richting inwoners. Naar aanleiding van deze twee hulpvragen schaalde de Regionaal Operationeel Leider diezelfde avond op naar een Kernoverleg. Hierbij speelde mee dat een week ervoor een kookadvies in Apeldoorn gold vanwege een E. coli besmetting, wat voor de VRLN belangrijke context was om rekening mee te houden. Uiteindelijk vonden twee Kernoverleggen plaats. Bij deze overleggen sloot ook een liaison van WML aan. In de aanpak van de besmetting werd afgesproken dat WML de leiding had. De samenwerking tijdens deze overleggen verliep prettig: zo geven respondenten aan dat het fijn was dat WML met concrete hulpvragen kwam. Het was voor WML fijn dat de VRLN hen van advies en informatie kon voorzien. Zo ondersteunden de informatiemanagers van VRLN met het in kaart brengen van het getroffen gebied en informeerde WML, na overleg, ook de burgemeesters van de getroffen gemeentes. Ook het aansluiten bij het overleg was voor beide partijen een fijne manier van samenwerken: op die manier konden ze snel met elkaar schakelen.

In de samenwerking met de getroffen gemeentes bestaan verschillende beelden. De burgemeesters ervoeren het snelle informeren door WML als prettig: ze waren daardoor direct op de hoogte van wat er speelde en ook wat er nodig was om het water weer veilig drinkbaar te maken. Ook werden ze met enige regelmaat op de hoogte gehouden van wat speelde. Daarnaast benoemen respondenten dat de afstemming tussen de verschillende gemeentes goed verliep: de juiste personen wisten elkaar te vinden en konden elkaar ondersteunen waar nodig. De samenwerking op ambtelijk niveau tussen de getroffen gemeentes, WML en de VRLN schoot echter volgens verschillende betrokkenen tekort: de AOV-ers voelden zich op momenten niet of nauwelijks betrokken of geïnformeerd. Ze worstelden met enerzijds de instructie richting de gemeentes niet veel zelf te doen, en anderzijds de vragen en onduidelijkheden die binnen hun gemeente heersten. De indruk leefde dat de impact op de inwoners en daarmee gepaard gaande onrust te beperkt is meegewogen of dat WML en de VRLN een ander beeld hadden dan de getroffen gemeentes. Zo werd niet alleen in de getroffen gemeentes, maar ook in de gemeentes daaromheen water 'gehamsterd' uit supermarkten. Achteraf valt niet vast te stellen of een andere manier van samenwerken dit had voorkomen. Wel ontstond door de vele vragen de behoefte zelf een deel van de aanpak te coördineren. Dit zorgde voor verschillende informatielijnen, waarvan een aantal respondenten achteraf aangeeft dat niet duidelijk was wie met wie contact had op welk niveau.

Over hoe dit wel had moeten verlopen bestaan verschillende perspectieven: sommigen geven aan dat zij verwachtten dat de VRLN hun perspectief zou vertolken omdat het ging om een gemeente overstijgende situatie, anderen benoemen dat deze aanpak ook zonder tussenkomst van de VRLN kon. Omdat geen sprake was van een GRIP opschaling, was formeel ook geen rol voor de VRLN dit te vertolken richting WML. In de toekomst kunnen duidelijker afspraken hierover bijdragen aan een prettiger samenwerking in de eerste fase van een vergelijkbare situatie. In de volgende paragraaf geven we een overzicht van de verantwoordelijkheden en gaan we dieper in op de opschaling binnen de VRLN.

3.2 Verantwoordelijkheden van betrokken partijen

In de gesprekken binnen deze evaluatie benadrukken alle betrokken partijen dat WML de leiding had in de aanpak van de E. coli besmetting en dat dit voor iedereen de juiste keuze was. Ze benoemen

dat de verantwoordelijkheid voor de respons en de voorbereiding op dit soort situaties in eerste instantie bij de organisatie zelf ligt; in dit geval dus bij WML. Zij zijn primair verantwoordelijk voor het leveren van veilig drinkwater. WML informeert daarbij de VRLN in geval van een E. coli besmetting met (mogelijk) gemeenteverstijgende effecten; hetgeen zij tijdens dit incident ook deden. Wanneer de effecten groter worden en zich bijvoorbeeld ook openbare orde en veiligheid problematiek en/of maatschappelijke onrust voordoet, krijgt de VRLN normaliter een formele opschalingsrol. Dit was hier niet het geval, waardoor het niet nodig was dat de VRLN de regie zou overnemen. Een enkeling benoemt dat een dergelijke formele rol mogelijk had bijgedragen aan helderdere afstemmingslijnen, maar ook zij geven aan dat de impact daarvoor te gering was.

Opschaling VRLN

Tijdens de aanpak van de E. coli besmetting schaalde de VRLN op, maar was zowel intern als extern niet duidelijk welke vorm deze opschaling aannam. Het overleg wordt nadien een Kernoverleg genoemd; een opschalingsvorm die niet voorkomt in het nieuwe crisisplan (zie bijlage D voor toelichting). Vanuit de VRLN sloten in het Kernoverleg de volgende functionarissen aan: de Regionaal Operationeel Leider, Communicatieadviseur, Algemeen Commandant Geneeskundige Zorg, Algemeen Commandant Bevolkingszorg en twee informatiemanagers. Daarnaast sloot ook de Crisiscoördinator van WML aan. De keuze niet op te schalen naar GRIP wordt door alle respondenten bevestigd en is verklaarbaar: er was immers geen sprake van een acute gebeurtenis met directe grote impact, waarbij multidisciplinaire aanpak met bijvoorbeeld politie en brandweer nodig was. Wel was sprake van behoefte om in beperkt comité de vragen van WML te bespreken, perspectief van de VRLN te delen en de situatie waar nodig te monitoren. In de avond (11 oktober 2024) vonden twee Kernoverleggen plaats. Volgens de betrokken functionarissen van de VRLN was deze opschaling voldoende bij deze potentiële dreiging. De dreigingsinschatting was dat de impact op dat moment relatief beperkt was. Wanneer een ondersteunende staf toch nodig bleek, kon de VRLN deze snel contacteren om alsnog een bijdrage te leveren. Zo haakte de VRLN onder andere de officier van dienst bevolkingszorg aan om te helpen bij het maken van een lijst met kwetsbare objecten.

De opschaling naar het zogeheten Kernoverleg was echter niet voor iedereen duidelijk, zowel intern als extern. Tijdens de gesprekken voor deze evaluatie gebruikten respondenten wisselende termen voor hetzelfde overleg: Kern-ROT, Kernoverleg, ROT en Operationeel Kernoverleg (OKO). Daarnaast maakte een enkele respondent de vergelijking met een planningsstaf, zoals deze ook in andere veiligheidsregio's ingezet wordt. Vanuit de VRLN is uiteindelijk aangegeven dat het overleg officieel een Kernoverleg heette. Deze term is echter niet benoemd in het crisisplan (oud noch nieuw) van de VRLN, noch kunnen betrokkenen duiden wat een Kernoverleg precies inhoudt. Binnen het crisiskwadrantenmodel komt de opschalingsvorm het meest overeen met de variant planningsstaf, waarbij het ook gaat om een flexibele opschaling in klein comité waar het team voornamelijk monitorend en adviserend is. Waarom de keuze is gemaakt af te wijken van de opschalingsvormen zoals in het crisisplan, is niet duidelijk geworden. Intern hinderde dit betrokkenen overigens nauwelijks: los van de wisselende termen in de gesprekken, was de taak- en rolverdeling binnen het team helder. Met name de externe partijen hadden moeite de rol van de VRLN te duiden. Niet voor iedereen was bekend dat de VRLN bij elkaar kwam, bij anderen leefde de indruk dat zij als ROT bijeen waren. Dit wisselende beeld was mede het gevolg van het feit dat de VRLN de opschalingsvorm niet duidelijk duidde, wel tweemaal bij elkaar kwam en de officier van dienst bevolkingszorg betrokken werd, welke normaliter alleen bij een crisisopshaling actief is. Door de verschillende beelden over de opschalingsvorm was gedurende de aanpak van de E. coli besmetting niet duidelijk wat externe partijen wel of niet konden verwachten van de VRLN. Verschillende respondenten van de VRLN geven aan dat de VRLN slechts een ondersteunde rol had. Doordat de VRLN opgeschaald was, verwachtten de gemeenten echter een bepaalde mate van regie vanuit de VRLN. Volgens hen dient de VRLN in ieder geval de gemeenten te informeren over de E. coli besmetting en de opschaling bij een dergelijk incident, de impact van een dergelijk incident te duiden en te zorgen voor afstemming en afspraken tussen ketenpartners. Een deel van de gemeenten verwacht hierbij ook dat de VRLN ook in scenario's denkt en de regie pakt op de afstemming in communicatie.

De verschillen in verwachtingspatronen zorgden ervoor dat de leiding en coördinatie extern niet altijd duidelijk was. Het is daarom van belang dat indien de VRLN op een wijze opschaaft die niet bij iedereen

bekend is, zij dit duidelijk communiceert en aangeeft welke verwachtingen partijen hier wel of niet aan kunnen ontlelen.

3.3 Informatie- en communicatielijnen

Zoals eerder benoemd, nam WML contact op met de VRLN rondom twee hulpvragen: het in kaart brengen (verifiëren en controleren) van kwetsbare objecten en ondersteuning bij een handelingsperspectief in de communicatie. We gaan hierbij eerst in op de informatiedeling tussen de verschillende partijen, met name rondom de informatie over kwetsbare objecten. Daarna beschrijven we de werkwijze in de communicatie en betekenis van de berichtgeving richting de maatschappij.

Kwetsbare objecten

De hulpvraag van WML rondom de kwetsbare objecten was duidelijk voor de gemeenten en VRLN: de meest kwetsbare objecten moesten immers zo snel mogelijk geïnformeerd worden om gezondheidsschade te voorkomen. Hoewel WML beschikte over informatie over wateraansluitingen en wie hierop aangesloten zijn, bleek de informatie over kwetsbare objecten lastig uit het systeem te filteren. Bij WML bleef hierdoor enige tijd onzekerheid bestaan over of de informatie volledig en kloppend was. Daarnaast had WML met name kleinere (zorg)instellingen niet in kaart, omdat hierin regelmatig wijzigingen plaatsvinden. Voor een organisatie als WML is het ondoenlijk dit continu scherp in beeld te hebben. De gemeenten en VRLN hebben hier wel zicht op, waardoor zij een belangrijke rol hebben in de informatievoorziening hierover. Na de initiële hulpvraag brachten WML, de VRLN en gemeenten het gebied en de daarin liggende kwetsbare objecten snel in kaart en konden dezelfde avond verschillende kwetsbare objecten geïnformeerd worden.

Wel bleek uit de gesprekken dat de verschillende organisaties er ieder een eigen definitie van wat een kwetsbaar object is op nahouden. Hierdoor bestonden verschillen in wat organisaties onder kwetsbare objecten verstonden. Zo benoemde WML in de gesprekken onder andere zorginstellingen en -organisaties, veehouders en locaties met nierdialyse als kwetsbare objecten, maar noemden de VRLN en gemeenten bijvoorbeeld ook evenementen en activiteiten, pret- en vakantieparken en verenigingen. Hoewel de verschillende interpretaties het identificeren van de kwetsbare objecten nauwelijks belemmerde, gaven verschillende respondenten aan dat het in het vervolg goed is om dit gezamenlijk af te stemmen of om een duidelijkere richting van WML te vragen. Dit verkleint de kans op verschillen in interpretaties en daarmee potentieel het over het hoofd zien van belangrijke objecten.

Communicatie

Communicatie was een belangrijk onderdeel van de aanpak: van het communiceren van het getroffen gebied tot het bieden van handelingsperspectief aan inwoners. Omdat het kookadvies op vrijdagavond werd afgegeven, besloten WML en de VRLN om via de Algemeen Commandant Geneeskundige Zorg kwetsbare objecten als verpleeghuizen en ziekenhuizen niet alleen per mail te informeren, maar ook na te bellen. Ze wilden hiermee voorkomen dat mails niet meer werden gelezen en het risico zou ontstaan dat het kookadvies niet bekend zou zijn. Ook organisaties waarvan op dat moment nog niet zeker was of zij in het getroffen gebied lagen werden geïnformeerd, met het oog op het zekere voor het onzekere te nemen. De organisaties waardeerden deze aanpak en vonden het prettig dat zij op die manier snel op de hoogte waren.

Hoewel deze eerste communicatie richting getroffen zorgorganisaties goed verliep, zijn in de communicatie richting inwoners lessen te trekken. Zo sloot volgens respondenten de communicatie in de eerste fase beperkt aan bij de informatiebehoefte van inwoners en de zorgen die leefden. Berichtgeving gebeurde op verschillende wijzen. WML nam telefonisch contact op met kritische objecten in de avond en de dagen daarna, waaronder ziekenhuizen, dialysecentra en dialysepatiënten. Verder maakte WML gebruik van SMS, e-mail, de WML website en andere (sociale) media. In de berichtgeving kwam de duiding van het getroffen gebied in eerste instantie niet altijd overeen: zo werd in de eerste berichten in de titels wisselend gesproken van een kookadvies voor “Grubbenhorst en omgeving” en “Horst aan de Maas en omgeving”. Hoewel in een deel van deze berichtgeving het getroffen gebied verder werd gedefinieerd met bijvoorbeeld een postcodelijst, leidde het tot vragen over welk gebied nu precies getroffen was. Daarbij ontstond verwarring of het bijvoorbeeld om (delen van) een regio/gemeente/dorpskern of een volledige gemeente ging. Dit leidde mogelijk tot onduidelijkheid

onder inwoners of zij wel of niet onderdeel van het getroffen gebied waren. Of dit ook leidde tot extra 'hamstergedrag' in deze of omliggende gemeentes, is binnen deze evaluatie niet vast te stellen. Daarnaast vond een deel van de respondenten de eerste communicatieberichten te technisch van aard. Ook al werd er doorverwezen naar de website met informatie/handelingsperspectief, sloot volgens hen de berichtgeving te beperkt aan bij de zorgen over gezondheidsschade en onrust die ontstond onder inwoners. Ze benoemen daarbij dat het belangrijk is dat het perspectief van de maatschappij goed vertegenwoordigd wordt in communicatie uitingen. Zij verwachten daarin vanuit de VRLN meer regie. Dit sluit echter zoals eerder benoemd niet aan bij de rol die de VRLN had in deze aanpak. Omdat WML de leiding had en primair verantwoordelijk is voor het leveren van veilig drinkwater, had zij ook hier de verantwoordelijkheid hierover te communiceren. Naarmate de periode vorderde werd het perspectief vanuit getroffen inwoners meegenomen.

BIJLAGE A – TIJDLIJN

Datum	Gebeurtenis
10-10-2024	WML neemt regulier monster (100ml) drinkwater.
11-10-2024 Ochtend	WML treft in regulier monster overschrijding E. coli bacterie aan in uitgaand reinwaterleiding Grubbenvorst.
11-10-2024 Middag	WML start een fysieke inspectie en start onderzoek om de oorzaak van de E. coli besmetting te achterhalen.
11-10-2024 18.30	WML informeert de informatiemanager van VRLN over de besmetting. Deze legt contact met de ROL, waarop een Kernoverleg wordt gevormd. Deze komt om 18:30 bijeen om twee hulpvragen te bespreken: ondersteuning bij het in kaart brengen van kwetsbare objecten en handelingsperspectief op de communicatie. De crisiscoördinator van WML sluit hierbij aan. Het eerste Kernoverleg richt zich met name op het creëren van het situatiebeeld en het in kaart brengen van de hulpvragen en benodigde ondersteuning. Na het overleg informeert de AC GZ verschillende (mogelijk) getroffen zorginstellingen, zodat zij op de hoogte zijn en waar nodig maatregelen kunnen nemen. Kritieke besluiten: • Uitsturen definitief communicatiebericht kookadvies; • Informeren burgemeesters; • Informeren (mogelijk) getroffen kwetsbare objecten; • WML neemt leiding en coördinatie aanpak op zich.
11-10-2024 19.30	Tweede Kernoverleg richt zich met name op in kaart brengen kwetsbare objecten. Definitief communicatiebericht kookadvies uitgestuurd (automatisch bericht naar 13.750 klanten). Geldt voor het hele weekend en is bedoeld voor water dat gedronken wordt. Bijzonderheden: • Van de 325 klanten is er geen sms of email beschikbaar. • In dit geval moeten burens elkaar informeren (volgens het bericht). • Bepaalde klanten (onderwijsinstellingen, kinderdagopvang) zijn alleen per mail en sms geïnformeerd → maandag ochtend ook telefonisch wanneer telefoonnummers gereed zijn. • Er is geen zekerheid dat burens elkaar ook hebben geïnformeerd → communicatie onzekerheid.
12-10-2024	Afdeling Markt vergelijkt lijsten WML, VR en de gemeente Horst aan de Maas om te kijken welke klanten in het getroffen gebied zitten. Resultaat: • Geen klanten binnen getroffen gebied. • Als er wel klanten getroffen zijn, dan zullen de klant en de markt contact leggen met elkaar om actie te ondernemen.
12-10-2024	Departementaal Coördinatiecentrum Crisisbeheersing (DDC) IenW heeft contact gelegd met bereikbaarheidsmanager WML. Stand van zaken gedeeld: • Mate van overschrijding; • Waar en wanneer de overschrijding is vastgesteld; • Voorlopige oorzaken; • Getroffen maatregelen; • Verwachte duur.

	Ook duidelijk op dit moment: Website WML was gisteravond na plaatsen bericht niet benaderbaar/down gegaan gedurende 2 uur. Hierdoor moest berichtgeving via andere kanalen. Beeld bestaat dat dit geen of beperkte impact had.
12-10-2024	Onrust onder veehouders hoe om te gaan met drinkwater voor vee. WML pakt adviesrol op, onrust onder veehouders neemt af.
12-10-2024	DAT actie: 3 pallets servicewater verzorgd. • 1 pallet naar geestelijke zorginstelling Horst • 2 pallets naar tandkliniek Resultaat: het kunnen doorgaan van zorgwerkzaamheden.
12-10-2024	WML communicatie: • Nog geen zekerheid over herkomst bacterie. • Belofte om 14 oktober meer informatie te hebben.
12-10-2024	Inwoners van Venray, Bergen en Horst aan de Maas hamsteren in supermarkten voor flessenwater. • WML heeft aangegeven dat dit niet nodig is, maar inwoners vertrouwen het niet. • WML communiceert dat mensen niet meer dan maag- en darmklachten krijgen die verdwijnen na een paar dagen.
13-10-2024 9.00	WML besluit tot verlenging kookadvies in ieder geval tot en met donderdag 17 oktober.
13-10-2024	Berichtgeving verlenging kookadvies met meer concreetheid om lezer inzicht te geven in waar WML mee bezig is, om zo onrust te beperken.
13-10-2024	Visuele inspecties en monsterafnames WML negatief.
14-10-2024 7.00	WML start voorbereiding communicatie afschaling kookadvies. Het wordt gemakkelijker voor inwoners om informatie op te vragen. Ook worden burgemeesters en VRLN geïnformeerd: • Rustig verlopen weekend; • Hopen snel bron te achterhalen; • WML communiceert verlenging proactief Wel zijn organisaties nog zoekende naar impact kookadvies, komen met verschillende vragen: • Heeft men risico gelopen met mogelijk besmet drinkwater in productieproces? • Behoeft duidelijkheid over moment besmetting en afgifte kookadvies. WML ontfermt zich over vragen.
16-10-2024	Kookadvies water wordt verlengd tot vrijdag 18 oktober. • Reden voor verlenging: WML meldt dat tests die meerdere keren moeten bevestigen dat drinkwater 100% veilig is om te drinken meer tijd in beslag nemen. • WML wil geen risico lopen op eventuele besmetting en wilt testen op meerdere plekken in het drinkwatersysteem.
18-10-2024	Kookadvies opgeheven, genoeg negatieve testen om zeker te zijn van veilig drinkwater.

BIJLAGE B – DOCUMENTENOVERZICHT

Documenten
23 - Ecolie bacterie Horst_.pdf
Afstemming_zonder_GRIP_2024 (2).pdf
VRLN Beleidsdocument Crisisplan-december 2024[17].pdf

BIJLAGE C – RESPONDENTENLIJST

Respondenten
Algemeen Commandant Geneeskundige Zorg (VRLN)
Regionaal Operationeel Leider (VRLN)
Algemeen Commandant Bevolkingszorg (VRLN)
Informatiemanager (VRLN)
Communicatieadviseur (VRLN)
Crisiscoördinator WML
Burgemeester gemeente Venray
Adviseur openbare orde en veiligheid Venray
Burgemeester gemeente Horst aan de Maas
Burgemeester gemeente Bergen
Adviseur openbare orde en veiligheid Bergen

BIJLAGE D – TOELICHTING OPSCHALINGSVORMEN

Met de maatschappelijke ontwikkelingen van de afgelopen jaren en steeds dynamischer en complexer wereld, merken ook veiligheidsregio's binnen Nederland de behoefte hierop in te spelen. Crises vragen om een flexibelere aanpak, waarin ook dreigende crises een plek behoeven, buiten situaties waar een GRIP-opschaling van toepassing is.

De VRLN werkt daarom in hun nieuwe crisisplan met het zogenaamde 'crisiskwadrantenmodel'. Ze onderscheiden hierin vier opschalingsmogelijkheden, uiteengezet op basis van wel/niet acute en een dreigende of daadwerkelijk gebeurde crisis (met effecten in de regio). Hieronder staan de opschalingsvormen kort beschreven.

1. Kern-ROT (acute dreiging). Wanneer sprake is van een dreiging met acuut karakter die op korte termijn (uren of dagen) voor ongewenste effecten in de regio kan zorgen, spreekt de VRLN van een acute dreiging. Zij kan dan opschalen naar een Kern-ROT, dat bestaat uit de 'tafelbezetting' van een regulier ROT. Het Kern-ROT handelt direct om de dreigende gebeurtenis te voorkomen of de potentiële effecten ervan te minimaliseren. Enkele voorbeelden zijn afgekondigde weercodes (oranje of rood) of een telefoniestoring met onduidelijke gevolgen voor 112.

2. Planningsstaf (niet-acute dreiging). Deze opschaling zet de VRLN in bij een dreiging die pas over een aantal dagen, weken of maanden voor effecten in Limburg-Noord kan zorgen, waarbij voldoende tijd is om deze nader te analyseren. De planningsstaf bestaat primair uit een voorzitter, informatiemanager, communicatieadviseur, risicoanalist en dossierhouder, maar kan aanvulling krijgen vanuit een flexibele schil. Het team is in beginsel monitorend, voorbereidend en adviserend bij en kan opgeschaald worden bij bijvoorbeeld extreme droogte of de aanloopfase van een pandemie.

3. GRIP-opschaling (acute gebeurtenis). De GRIP-opschaling is een wijze van opschalen die hulpverleningsdiensten door heel Nederland hanteren in geval van incidenten of crises waarbij multidisciplinaire afstemming noodzakelijk is. Het gaat daarbij om een acute gebeurtenis die direct voor nadelige effecten in Limburg-Noord zorgt. Denk bijvoorbeeld aan grote branden, incidenten met gevaarlijke stoffen of succesvolle digitale aanvallen. Afhankelijk van het betreffende opschalingsniveau wordt een Commando Plaats Incident (CoPI), Regionaal Operationeel Team (ROT), Gemeentelijk Beleidsteam (GBT) of Regionaal Beleidsteam (RBT) actief. Een standaard samenstelling aan crisisfunctionarissen neemt in deze overlegstructuren plaats.

4. Langdurig Crisisteam (niet-acute gebeurtenis). Bij een gebeurtenis met een niet-acuut karakter, waarvan de afhandeling of bestrijding voor langere tijd (maanden of jaren) om coördinatie vanuit de veiligheidsregio vraagt, zet de VRLN het Langdurig Crisisteam in. Dit team is primair monitorend, coördinerend en adviserend en wordt ingezet bij situaties als de nasleep van een infectieziekte of de opvang van ontheemden. Het bestaat uit minimaal een voorzitter, informatiemanager en communicatieadviseur; naar behoefte kan deze aangevuld worden vanuit een flexibele schil.

Disclaimer leerevaluatie

Deze leerevaluatie is gebaseerd op informatie die ter beschikking is gesteld, en verkregen, tijdens de periode waarin de evaluatie is uitgevoerd. Nieuwe of aanvullende informatie kan van invloed zijn op de inhoud en de geformuleerde conclusies en aanbevelingen. Het COT beschikt alleen over informatie waar het rechtsweg toegang tot heeft. Rapporten worden in beginsel in opdracht van de opdrachtgever gemaakt en niet gepubliceerd. Eén kopie wordt bewaard voor juridische, IT- en wetgeving- en toezichtdoeleinden.

Over het COT

Het COT is een gespecialiseerd bureau op het gebied van veiligheids- en crisismanagement. Ons werkterrein strekt zich uit van vraagstukken over de vormgeving van veiligheidsbeleid tot de voorbereiding op crisissituaties. Met onze kennis en kunde helpen we opdrachtgevers in complexe situaties waarbij grote risico's worden gelopen, strategische belangen op het spel staan en vaak vele stakeholders zijn betrokken. Advies, onderzoek, en training en oefening vormen de basis van onze dienstverlening. Het COT is een volledige dochteronderneming van Aon Nederland.

Meer informatie: <http://www.cot.nl> of cot@cot.nl.

© COT Instituut voor Veiligheids- en Crisismanagement 2025.

Vergadering van	: Algemeen Bestuur - reguliere vergadering
Kabinet	: Nee
Vergaderdatum	: 5 september 2025
Auteur	: Knapen, Claudia
Onderwerp	: Begroting 2026 en zienswijzen
Bijlagen	: 17

Aanleiding en korte samenvatting

Per mail van 17 april 2025 (brief UIT058514) heeft het Dagelijks Bestuur de ontwerpbegroting 2026 inclusief het versterkingsplan GGD aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten toegestuurd. Zij zijn in de gelegenheid gesteld om hierop hun zienswijze uit te brengen. De zienswijzetermijn bedraagt conform de Gemeenschappelijke Regeling 12 weken en liep tot en met 15 juli 2025.

Alle ontvangen zienswijzen zijn bij dit voorstel bijgevoegd. Verder is bijgevoegd een overzicht van de opmerkingen uit de zienswijzen met daarbij het door het Dagelijks Bestuur vastgestelde antwoord van de VRLN. Conform GR (art 30.4) heeft het Dagelijks Bestuur de gemeenteraden voorafgaand aan het vaststellen van de begroting door het Algemeen Bestuur in kennis gesteld van zijn oordeel over de zienswijze alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

De zienswijzen geven geen aanleiding tot aanpassing van de ontwerpbegroting 2026 inclusief het versterkingsplan GGD, deze wordt dan ook ongewijzigd ter vaststelling aan het Algemeen Bestuur voorgelegd.

Beslispunten

1. Kennisnemen van de ontvangen zienswijzen.
2. Kennisnemen van het antwoord op de zienswijzen zoals toegezonden aan de gemeenteraden.
3. De ontwerpbegroting 2026 inclusief het versterkingsplan GGD vaststellen.

Onderbouwing voorstel

Van 10 gemeenteraden is een zienswijze ontvangen op de begroting 2026 en/of het versterkingsplan GGD. De andere gemeenten hebben te kennen gegeven dat zij geen zienswijze inbrengen.

Onderwerpen die zijn genoemd in de zienswijzen betreffen onder andere:

- Oproep om vanaf begrotingsjaar 2027 de begroting en de meerjarenraming beleidsarm in te richten. Waarbij door een aantal gemeenten wordt opgemerkt dat eventuele extra kosten voor nieuw beleid binnen de eigen exploitatie dienen te worden opgevangen. De uitvoering van wettelijke taken dient gewaarborgd te blijven boven nieuwe ambities.

Alleen hogere kosten als gevolg van indexering of contractuele prijsverhogingen van derden komen in aanmerking voor compensatie;

- Oproep om ontwikkelingen, specifiek ook voor versterking GGD (bij voorkeur) per kwartaal te blijven monitoren;
- In geval van overschrijding van de kosten voor de versterking GGD dit bedrag te restitueren aan de gemeenten.

De bijlage bevat het door het Dagelijks Bestuur vastgestelde antwoord dat aan de raden is toegezonden.

Vervolgprocedure

Na vaststelling door het Algemeen Bestuur wordt de begroting 2026 toegezonden aan GS. Tevens wordt de begroting 2026 en de begroting in één oogopslag op www.vrln.nl geplaatst.

Bijlagen

1. Ontwerp Begroting 2026
2. Begroting 2026 in één oogopslag
3. Raadsbesluit Beesel
4. Raadsbesluit Bergen
5. Raadsbesluit Echt-Susteren
6. Raadsbesluit Gennep
7. Raadsbesluit Leudal
8. Raadsbesluit Maasgouw
9. Raadsbesluit Mook en Middelaar
10. Raadsbesluit Nederweert
11. Raadsbesluit Peel en Maas
12. Raadsbesluit Roerdalen
13. Raadsbesluit Roermond
14. Raadsbesluit Venlo
15. Raadsbesluit Venray
16. Raadsbesluit Weert
17. Antwoord op de binnengekomen zienswijzen

Besluit

Paraaf ambtelijk secretaris:

- ☐ Akkoord met voorstel
- ☐ Akkoord met voorstel met aantekening
- ☐ Niet akkoord met voorstel met aantekening

Toelichting:

Begroting 2026

Voorwoord

Hierbij presenteren wij de begroting 2026 van Veiligheidsregio Limburg-Noord, opgesteld op basis van de Kaderbrief 2026. Deze begroting bevat de financiële consequenties van belangrijke thema's die onze regio de komende jaren zullen beïnvloeden.

Een centraal thema is de toekomstbestendigheid van GGD Limburg-Noord. Samen met onze 15 gemeenten werken we aan een toegankelijke en robuuste publieke gezondheidszorg. Het budget voor GGD Limburg-Noord was de afgelopen jaren niet meegegroeid met de uitbreiding en intensivering van de wettelijke taken, waardoor achterstanden in het werk zijn ontstaan. Om de GGD in staat te stellen haar wettelijke taken effectief uit te voeren, is er structureel extra budget nodig. Het financieel effect van deze versterking is opgenomen in de begroting 2026. Dit ondersteunt raadsleden bij het maken van een integrale afweging bij de behandeling van de begroting 2026.

Het versterkingsplan GGD wordt daartoe als onderbouwing op inhoud van de ontwerp begroting gelijktijdig met de ontwerp begroting 2026 aangeboden voor zienswijze.

Het kabinet heeft in 2024 besloten om specifieke uitkeringen (SPUK), waaronder de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR), per 1 januari 2026 over te hevelen naar het gemeentefonds inclusief een korting van 10%. Dit besluit kan onomkeerbare problemen veroorzaken voor de uitvoering van brandweezorg en crisisbeheersing. Na overleg met de staatssecretaris heeft het ministerie van Justitie en Veiligheid echter besloten dat de BDuR als specifieke uitkering blijft bestaan en niet wordt overgeheveld naar het gemeentefonds. Tevens heeft de minister aangegeven zich in te zetten voor de reparatie van de aangekondigde korting van 10%. Indien de SPUK's die betrekking hebben op het programma Publieke Gezondheid worden overgeheveld naar het gemeentefonds, kan dit gevolgen hebben voor de begroting 2026 en daarmee voor de dienstverlening van de GGD. Duidelijkheid over een overheveling van de SPUK's naar het gemeentefonds en het al dan niet toepassen van een korting van 10% wordt pas verwacht in de voorjaarsnota 2025 van het kabinet. In de begroting 2026 van Veiligheidsregio Limburg-Noord is de korting dan ook nog niet verwerkt.

De begroting weerspiegelt een breed kader waarin publieke gezondheid, crisisbeheersing en brandweezorg hand in hand gaan.

Met deze begroting zetten we verder koers richting een veilige en gezonde toekomst voor de inwoners in onze regio. Bij ons bent u in goede handen.

Namens het bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord,

Carolien Angevaren
Algemeen directeur Veiligheidsregio Limburg-Noord

Inhoudsopgave

Deel A	Algemeen	4
1	Algemeen	4
1.1	Algemene kaders	4
1.2	Ontwikkelingen op basis van bestuurlijke afwegingen	5
1.3	Algemene dekkingsmiddelen	7
Deel B	Beleidsbegroting	8
2	Programmaplan	8
2.1	Programma Publieke Gezondheid	8
2.2	Programma Brandweerzorg	13
2.3	Programma Crisisbeheersing	18
2.4	Risk Factory	22
2.5	Programma Bedrijfsvoering/Overhead	23
3	Paragrafen	25
3.1	Weerstandsvermogen en risicobeheersing	25
3.2	Onderhoud kapitaalgoederen	29
3.3	Financiering	30
3.4	Verbonden Partijen	31
3.5	Vennootschapsbelasting	31
Deel C	Financiële begroting	32
4	Overzicht baten en lasten	32
4.1	Baten en lasten per programma	32
4.2	Overzicht incidenteel en structureel verloop baten en lasten	34
4.3	Verdeling baten	35
4.4	Geprognostiseerde (meerjaren-)balans	35
5	Financiële positie	37
5.1	Aan arbeidskosten gerelateerde verplichtingen	37
5.2	Financiering	37
5.3	Investerings	37
5.4	Reserves en voorzieningen	38
5.5	EMU-saldo	39
6	Geraamde baten en lasten per taakveld	40
Bijlagen	41	
	Investerings	41
	Gemeentelijke bijdragen	42
	Lijst van afkortingen	44

Deel A Algemeen

1 Algemeen

De begroting 2026 is opgesteld conform de door het Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Limburg-Noord (VRLN) op 6 december 2024 vastgestelde kaderbrief 2026.

1.1 Algemene kaders

Aantal inwoners

Conform het bepaalde in de Wet gemeenschappelijke regeling (Wgr) wordt gerekend met het aantal inwoners op 1 januari voorafgaande aan het begrotingsjaar. Voor 2026 wordt gerekend met de inwoneraantallen van 1 december 2024 gebaseerd op gegevens van het Centraal Bureau voor de Statistiek van 535.274 inwoners. Dit zijn de meest recente gegevens ten tijde van het opstellen van de begroting.

In de kaderbrief 2026 werd gerekend met de inwonersaantallen conform begroting 2025.

Renteomslag

In de begroting 2026 wordt gerekend met een renteomslag percentage van 1,25%.

Indexatie

Het Algemeen Bestuur heeft besloten dat kostenontwikkelingen als gevolg van loon- en prijsstijgingen worden meegenomen in de gemeentelijke bijdrage op basis van een vastgesteld kader. Dit kader behelst dat kostenstijgingen, die buiten de beïnvloedingssfeer van VRLN liggen, worden meegenomen in de gemeentelijke bijdrage.

Voor zover de indexatie herleidbaar en belastbaar is aan derden, worden deze lasten doorbelast aan de bijdragen van derden. Voor het resterende deel worden deze lasten meegenomen in de gemeentelijke bijdrage.

De indexatiepercentages in de kaderbrief 2026 waren afgeleid van de Macro Economische Verkenning (MEV) van het Centraal Planbureau (cijfer september 2024). In de lijn van de door het Algemeen Bestuur vastgestelde indexeringsystematiek vindt op basis van het Centraal Economisch Plan (cijfer februari 2025) bijstelling in de ontwerp begroting 2026 plaats:

- indexatie loonkostenstijging 2026 is 2,0% ten bedrage van € 0,97 miljoen (was in Kaderbrief 2,1% ten bedrage van € 1,0 miljoen);
- indexatie materiële kostenstijging 2026 is 2,1% ten bedrage van € 0,62 miljoen (was in Kaderbrief 2,2% ten bedrage van € 0,65 miljoen).

Onvoorzien

In de begroting 2026 is een bedrag opgenomen van € 50.000 voor onvoorzien en daarmee wordt voldaan aan het wettelijk vereiste.

Verdeelsystematiek gemeentelijke bijdrage

De verdeling van de gemeentelijke bijdrage aan VRLN voor de programma's Brandweezorg en Crisisbeheersing is gebaseerd op de objectieve gemeentefonds-maatstaven van het Openbare Orde en Veiligheid (OOV) subcluster brandweer en rampenbestrijding. Deze verdeling volgt de middelen die de gemeenten ontvangen uit het gemeentefonds.

De verdeling van de bijdrage van Publieke Gezondheid is gebaseerd op het inwoneraantal, met uitzondering van de bijdrage voor de Jeugdgezondheidszorg. Deze is gebaseerd op het aantal kinderen in combinatie met een tweetal gemeentefonds-maatstaven voor het sociaal domein.

1.2 Ontwikkelingen op basis van bestuurlijke afwegingen

Onderstaande ontwikkelingen zijn door het bestuur al eerder vastgesteld.

Kapitaallasten materieel brandweer

In het Algemeen Bestuur van december 2022 is besloten dat het budget voor de kapitaallasten van de materiële voorzieningen van de brandweer de komende jaren stapsgewijs gaat toenemen. Het ingroeiscenario is als volgt: 2024 + € 1 per inwoner, 2025 + € 0,50 en 2026 + € 0,50, wat betekent vanaf 2027 € 2 structureel. De uitzetting van het budget wordt via het verdeelmodel voor de kosten van de brandweezorg over de gemeenten verdeeld.

Via een stapsgewijze uitzetting van het budget voor de kapitaallasten wordt het financiële knelpunt weggenomen. Daarnaast geeft het ingroeimodel de budgettaire ruimte de egalisatiereserve in het perspectief van 2027 te verhogen. Uit deze reserve wordt dan de kostenstijging uit technologische innovatie opgevangen. Naast vervanging vindt kwaliteitsverbetering plaats, vanzelfsprekend passend bij doelmatige brandweezorg tegen aanvaardbare kosten.

Strategische huisvesting

In december 2023 heeft het Algemeen Bestuur het strategisch huisvestingsplan vastgesteld. Het aantal werkplekken wordt teruggebracht en daartoe wordt het pand aan de Nijmeegseweg na verkoop afgestoten. Nieuw- en verbouw van meerdere brandweerlocaties vindt plaats. Tevens is rekening gehouden met herhuisvesting van een aantal consultatiebureaus van de GGD (Gemeentelijke Gezondheidsdienst). Uitgangspunt daarbij is het organiseren van het aanbod laagdrempelig en in de nabijheid van de doelgroep. Met als uitgangspunt minimaal één GGD-locatie per gemeente in combinatie met de verruiming van de bereikbaarheid van tien grotere GGD locaties.

Het hybride werken (deels thuis, deels op kantoor) wordt verder doorgevoerd en dat betekent dat in meerdere mate multifunctioneel gebruik gemaakt gaat worden van regiovestigingen. Diverse panden worden aangepast aan deze nieuwe manier van werken, met flexibele werkplekken en meer ruimte voor ontmoeten en vergaderen. Daarnaast worden in de eigendomspanden duurzaamheidsmaatregelen doorgevoerd.

In de kaderbrief werden verder nog twee belangrijke ontwikkelingen genoemd die van invloed kunnen zijn op de begroting VRLN.

Toekomstbestendige GGD

De continuïteit en kwaliteit van de wettelijke taken staan structureel onder druk, waardoor deze niet naar behoren uitgevoerd kunnen worden. Het budget voor GGD Limburg-Noord was de afgelopen jaren niet meegegroeid met de uitbreiding en intensivering van de wettelijke taken, waardoor achterstanden zijn ontstaan. Jaarlijks is er € 4,5 miljoen meer nodig dan het huidige budget, blijkt uit een interne analyse en vergelijking met andere GGD'en. Samen met de gemeenten is in 2024 gestart met een versterkingstraject: 'Toekomstbestendige GGD'. De uitgangspunten voor dit traject zijn:

- De GGD voert wettelijke taken naar behoren uit, dat wil zeggen volgens landelijke protocollen.
- De GGD gebruikt andere financieringsbronnen waar het kan en doet een beroep op gemeenten waar dat noodzakelijk is.
- De GGD streeft naar een gemeentelijke bijdrage die noodzakelijk is om de wettelijke taken op het gebied van publieke gezondheid naar behoren uit te voeren.
- De GGD wil een goede werkgever zijn voor haar medewerkers.

Voor dit traject is een versterkingsplan opgesteld: 'Samen borgen van Publieke Gezondheid in Noord- en Midden-Limburg'. Het Algemeen Bestuur heeft op 6 december 2024 ingestemd met het concept versterkingsplan als kijkrichting voor de noodzakelijke versterking GGD en onderbouwing van de

financiering voor 2025 van € 1,6 miljoen uit de reserves. Tevens is kennisgenomen van het concept versterkingsplan voor de koers van 2026 en verder. Op basis van het besluit van het Dagelijks Bestuur van 7 februari 2025 is € 3,2 miljoen voor de toekomstbestendige GGD verwerkt in de begroting 2026. Vervolgens nemen in 2027 de kosten met € 1,3 miljoen toe ten opzichte van 2026. De reden om dit op te nemen in de begroting 2026 is om het voor gemeenteraden mogelijk te maken een integrale financiële afweging te maken op basis van de inhoudelijke onderbouwing daarvan zoals beschreven in het versterkingsplan. Het versterkingsplan GGD wordt daartoe als onderbouwing op inhoud van de concept begroting gelijktijdig met de concept begroting 2026 aangeboden voor zienswijze.

Overhevelen specifieke uitkeringen naar het gemeentefonds

Op basis van het hoofdlijnenakkoord heeft het kabinet besloten om specifieke uitkeringen (SPUK's) over te hevelen naar het gemeentefonds en daarop een korting van 10% toe te passen. De overheveling en korting moet ingaan per 1-1-2026. Door de overheveling naar het gemeentefonds vervalt het oormerk van de bijdrage. Gemeenten zijn vrij in de bestedingen van het gemeentefonds en dus ook vrij in welk deel van de voormalige SPUK (en dus de BDuR) zij aan de veiligheidsregio beschikbaar stellen.

Door de GGD'en en GGD GHOR Nederland zijn bezwaren gemaakt tegen het opheffen van de SPUK's. Daarbij heeft de staatssecretaris nog geen uitspraak gedaan over de toegepaste korting van 10%. Door de onduidelijkheid wordt er in de begroting 2026 VRLN nog geen rekening gehouden met de overheveling van de SPUK's. Dit betekent dat deze vooralsnog als overige baten zijn opgenomen in de begroting, waarbij nog geen rekening gehouden is met de verwachte korting van 10%. Bij een overheveling naar het gemeentefonds worden bedragen via de gemeenten aan VRLN betaald, waardoor de inwonerbijdrage zal stijgen en de overige inkomsten van VRLN dalen.

VRLN ontvangt de volgende specifieke uitkeringen:

- Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR) Veiligheid en versterking Crisisbeheersing; Aanvullende Seksuele Gezondheidszorg (ASG), via centrum GGD Zuid-Limburg;
- Versterking Pandemische paraatheid en
- COVID-19 vaccinatie

- BDuR Veiligheid en versterking Crisisbeheersing

Naar aanleiding van de overheveling naar het gemeentefonds en de daarbij toegepaste korting van de BDuR hebben de veiligheidsregio's gesproken met de staatssecretaris. Deze heeft aangegeven dat het opheffen van de BDuR als specifieke uitkering een ongewenst effect is geweest. Middels een schrijven van het ministerie van Justitie en Veiligheid (J&V) d.d. 11 november jl., heeft de minister te kennen gegeven, dat het kabinet heeft besloten dat de BDuR blijft bestaan als specifieke uitkering en daarmee niet wordt overgeheveld naar het gemeentefonds. Wat betreft de korting is de inzet om in de voorjaarsnota 2025 duidelijkheid te geven hoe dit zal gaan uitwerken. Voor nu staat de korting verwerkt vanaf 2026 in de J&V-begroting. Een eventuele korting van 10% op de BDuR kan mogelijk gevolgen hebben voor de dienstverlening door crisisbeheersing en brandweezorg. Crisisbeheersing heeft afgelopen jaren met de versterkingsgelden een ontwikkeling ingezet die door een mogelijke korting geremd kan worden. Voor brandweezorg is de BDuR al jarenlang een vaste inkomstenbron waar vaste formatie voor is aangenomen die de paraatheid ondersteunt.

- SPUK ASG

Besluitvorming over de overheveling van de SPUK ASG naar het Gemeentefonds heeft, bij het opstellen van deze begroting, nog niet plaatsgevonden. Hierdoor is nog onduidelijk wat het totale beschikbare bedrag gaat worden en hoe dit verdeeld gaat worden. De SPUK ASG is met die reden ongewijzigd opgenomen in de begroting.

- SPUK Versterking Pandemische paraatheid

Voor de Versterking Pandemische paraatheid is de SPUK versterking GGD'en beschikbaar. Met deze SPUK worden de trajecten 'Versterking Infectieziektebestrijding en Pandemische paraatheid' (VIP) en 'Landelijke Functie Opschaling Infectieziektebestrijding' (LFI) gefinancierd. De bedoeling was dat de SPUK met ingang van 2025 structureel zou worden, maar dat is door het regeerakkoord niet doorgegaan. Hierdoor is onduidelijk of deze middelen na 2025 worden gecontinueerd. De financiering van deze activiteiten wordt op basis van het huidige regeerakkoord van het kabinet afgebouwd naar 2029. Onduidelijk is wat dit betekent voor de taken van de GGD. Er worden gesprekken gevoerd met het ministerie om hier duidelijkheid over te krijgen. In het voorjaar van 2025 wordt duidelijk of de plannen van het kabinet worden bijgesteld.

- COVID-19 vaccinatie

De kosten van de COVID-19 werden steeds volledig door het Rijk vergoed via de SPUK COVID-19-vaccinatie. De regering heeft nog geen besluit genomen over het structureel verstrekken van de COVID-19 vaccinatie. Onduidelijk is welke opdracht de GGD'en/gemeenten krijgen en welke vergoeding daarvoor ontvangen gaat worden. Op dit moment loopt de voorbereiding van de besluitvorming, waarbij voor 2025 nog onderzocht wordt hoe de vaccinaties bekostigd worden. In opdracht van het Rijk wordt onderzocht of een vergoeding per vaccinatie haalbaar is. De uitkomsten van dit onderzoek zijn op dit moment nog niet bekend.

De ontwikkelingen in de gemeentelijke bijdrage van 2025 naar 2026 zijn het resultaat van bovenstaande bestuurlijke afwegingen.

(bedragen in duizenden euro's)

	Bedrag	I/S
Gemeentelijke bijdrage 2025	72.304	S
Loonkostenstijging 2026	966	S
Materiële kostenstijging 2026	621	S
Versterking GGD	3.208	S
Strategisch huisvestingsplan	263	S
Kapitaallasten materieel brandweer	262	S
Totaal gemeentelijke bijdrage 2026	77.624	

1.3 Algemene dekkingsmiddelen

VRLN kent als algemeen dekkingsmiddel het saldo van de financieringsfunctie. Voor 2026 is dit saldo naar verwachting € 350.000.

Deel B Beleidsbegroting

2 Programmaplan

2.1 Programma Publieke Gezondheid

2.1.1. Wat willen we bereiken en wat gaan we ervoor doen?

Buiten de eerder beschreven ontwikkelingen rondom Toekomstbestendige GGD en Strategische huisvesting streeft de GGD in 2026 naar het uitvoeren van de 'GGD Visie 2030'. Beide trajecten zijn bepalend en rand voorwaardelijk om goed invulling te kunnen geven aan deze visie. In de 'GGD Visie 2030' zijn vijf ambities opgenomen voor het programma Publieke Gezondheid:

1. Investeren in een nieuwe generatie
2. Versterken van de gezondheidsbescherming
3. Informatie laten werken voor publieke gezondheid
4. Publieke gezondheid en publieke veiligheid vanzelfsprekend verbonden
5. Samenwerken aan een duurzame leefomgeving

Per ambitie worden de belangrijkste veranderingen en doelstellingen beschreven. In tegenstelling tot andere jaren zijn bij de prestaties geen aantallen opgenomen. De aantallen zijn sterk afhankelijk van de vordering van (de implementatie van) het versterkingsplan en daarom van veel variabelen afhankelijk. Voor monitoring en verantwoording van de prestaties wordt aangesloten bij de reguliere rapportage momenten (Planning & Control cyclus), waarbij in eerste instantie de focus ligt op de wettelijke taken.

Ambitie 1: Investeren in een nieuwe generatie

Integraal Zorgakkoord (IZA) en Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA)

De gemeenten ontvangen een specifieke uitkering van het Rijk voor het uitvoeren van IZA/GALA. De oorspronkelijke financieringsafspraken tussen Rijk en gemeenten lopen tot 2026, waarbij er nog geen duidelijkheid is over voortzetting van deze SPUK. Activiteiten die de GGD in dit kader uitvoert in opdracht van de gemeenten, worden uitgevoerd via een dienstverleningsovereenkomst (DVO). De DVO's Kansrijke start, Nu Niet zwanger en VoorZorg zijn of worden verlengd voor 2025. Gemeenten hebben hun voorkeur uitgesproken om de DVO's daarna structureel te maken en op te nemen in de gemeentelijke bijdrage. Aangezien hier nog geen concrete afspraken over zijn gemaakt, zijn deze DVO's in de begroting 2026 meegenomen als overige baten en zitten dus niet in de gemeentelijke bijdrage.

Wijziging Rijksvaccinatieprogramma (RVP)

Vaccinaties beschermen kinderen tegen ernstige infectieziekten. De Gezondheidsraad heeft geadviseerd om een aantal vaccinaties op een andere leeftijd te geven. Daardoor zijn kinderen nog beter beschermd. In 2025 is het nieuwe Rijksvaccinatieschema ingegaan. De wijzigingen hebben rechtstreeks invloed op nieuwe jaarberekeningen en benodigd personeel door veranderende contactmomenten, ontwikkelingen en benodigde ruimtes op consultatiebureaus. GGD'en hebben eind 2024 een eenmalige compensatie van het rijk ontvangen voor de implementatie. Op dit moment is de impact van de implementatie na 2025 nog niet duidelijk en daarom nog niet verwerkt in de begroting.

Toezicht kinderopvang

Vanaf 2027 vindt er een landelijke kwaliteitsimpuls plaats op Vroegschoolse Educatie (VE) locaties. Het toezicht hierop komt bij de GGD te liggen en een wetswijziging wordt hiervoor momenteel voorbereid. Dit betekent dat hier de organisatie in 2026 op voorbereid moet worden. Daarnaast worden als gevolg van de wettelijke uitbreiding van het aantal inspecties vanaf 2023 ook meer

overtredingen geconstateerd. De druk op de normtijden neemt daarom toe. Tevens nemen de items die in de inspecties bekeken moeten worden toe. Landelijke besluitvorming hierover moet nog plaatsvinden. Er wordt dan gelijktijdig aangegeven wat dit betekent voor de tijd per inspectie.

Strategisch doel	Operationeel doel	Prestaties
Veilig en gezond opgroeien alle kinderen in Limburg-Noord, incl. nieuwkomers.	Uitvoeren basispakket JGZ voor alle kinderen	Aanbieden van contactmomenten, verdeeld over 18 consultatiebureaus, conform Landelijk Professioneel Kader en professionele richtlijnen.
Verkleinen gezondheidsverschillen	Aanbieden van extra zorg voor kinderen met extra zorgbehoeften	Aanbieden van extra contactmomenten.
Optimale start voor alle kinderen	Aanbieden van zorg op maat in eerste 1.000 dagen van het kind	- Uitvoeren pre- en perinataal aanbod. - Participatie JGZ preventieagenda. - Participatie Kansrijke Start.
Bestrijden van door vaccinatie te voorkomen infectieziekten op individueel en populatieniveau	Minimaal 95% van kinderen (WHO-norm) is gevaccineerd conform Rijksvaccinatieprogramma (RVP).	- Uitvoeren RVP, inclusief de 22 wekenprik voor zwangere vrouwen.
Faciliteren beleidsontwikkeling publieke gezondheid jeugd	Informer en adviseren van gemeenten over gezondheidsbeleid op basis van monitoring, rapportage en onderzoek	- Opstellen Integrale Jeugdrapportage. - Gezondheidsmonitor kind en jeugd. - Borgen jeugdgezondheidszorg in lokale uitvoeringsplannen
Sluitend aanbod van preventieve en gespecialiseerde zorg	Samenwerking in sociaal domein versterken	Deelname aan lokale coalities.
Continue verbetering van publieke gezondheid voor de jeugd	Signaleren kansen, ontwikkelingen en bedreigingen en samenbrengen van diverse informatiebronnen	Uitvoeren van verdiepend onderzoek en het adviseren over trends en ontwikkelingen.
Het houden van toezicht	Uitvoeren van toezicht op de kinderopvang	- Uitvoeren van jaarlijkse onderzoeken bij kinderdagverblijven (KDV), buitenschoolse opvang (BSO), gastouderbureaus (GOB) en gastouders (GO) - Uitvoeren van onderzoek bij aanvraag nieuwe opvanglocatie. - Uitvoeren overige onderzoeken bij KDV, BSO, GOB en GO.

Ambitie 2: Versterken van de gezondheidsbescherming

Een versteviging van de reguliere infectieziektebestrijding (IZB) is nodig om klaar te kunnen staan voor een komende pandemie. De GGD is op dit moment nog onvoldoende geëquipeerd om hun rol op het gebied van infectieziektebestrijding kwalitatief goed uit te voeren. Deze versterking is ook onderdeel van het versterkingsplan Toekomstbestendige GGD. De formatie-uitbreiding tot en met 2027 heeft als doel om alle zeven kerntaken behorende bij IZB naar behoren uit kunnen voeren, pandemisch paraat zijn en goed aangesloten zijn op de processen van de LFI. Bovenregionale samenwerking vraagt inzet, maar levert ook kennis en tijdswinst. Bij gelijke inzet meer kwaliteit, niet minder werk.

Tuberculosebestrijding

Met de grote instroom van vluchtelingen en arbeidsmigranten merken we dat het aantal te behandelen patiënten toeneemt. Dit vergroot de werkdruk omdat hier vaak meerdere momenten van (intensieve) begeleiding nodig zijn om de behandeling adequaat voort te zetten. Met de verwachting dat de instroom van (niet-)EU-ingezetenen zich niet laat sturen en een vernieuwde wijze van screening die nu middels een pilot wordt uitgevoerd, is de inschatting dat dit om extra inzet en middelen zal vragen. Dit is onderdeel van het traject toekomstbestendige GGD.

Seksuele Gezondheid

De GGD wil de komende jaren de ingeslagen weg volgen in het bevorderen van seksuele gezondheid en het gesprek hierover aangaan met jongeren, docenten, intermediairs bij verenigingen etc.. In de afgelopen jaren hebben we met de SPUK ASG deze deskundigheid op kunnen bouwen.

Onduidelijkheid rondom deze SPUK brengt deze expertise mogelijk in gevaar. Vooralsnog is deze activiteit opgenomen in de begroting, op basis van toekomstige besluitvorming rondom de SPUK ASG wordt duidelijk in welke mate dit door blijft gaan.

Strategisch doel	Operationeel doel	Prestaties
Het voorkomen of vroegtijdig signaleren van besmettelijke infectieziekten	Signaleren en bestrijden van infectieziekten en monitoren vaccinatiegraad	- Afhandelen van meldingen van infectieziekten - Preventieve en voorlichtingsactiviteiten geven zowel individueel als in groepsverband, als aan risicogroepen - Voorlichting en advies over hygiëne en gezondheid; - Bijdragen aan kennisontwikkeling en activiteiten ten behoeve van antibioticaresistentie en infectiepreventie; - Uitvoeren van bron- en contactonderzoek; Screening op en behandeling van infectieziekten.
Het beschermen van de bevolking tegen gezondheids-bedreigende factoren en het stimuleren van een gezonde leefstijl en -omgeving	Signaleren van factoren die gezondheidsrisico's met zich mee brengen en het bevorderen van een leefomgeving die uitnodigt tot gezond gedrag	- In 2026 wordt de gezondheidsmonitor Jeugd uitgevoerd - Uitvoeren verdiepend onderzoek naar gezondheid en -gezondheidsrisico's
Continue verbetering van de algemene publieke gezondheid	Signaleren kansen, ontwikkelingen en bedreigingen en samenbrengen van diverse informatiebronnen	- Uitvoeren van verdiepend onderzoek en het adviseren over trends en ontwikkelingen. - Wij voeren in 2026 panelonderzoeken en duidingsgesprekken bij gemeenten. - Wij geven beleidsadviezen over gezondheidsbevordering en gemeentelijk en regionaal preventiebeleid.

Ambitie 3: Informatie laten werken voor publieke gezondheid

Nieuwe technologieën bieden kansen. Ook als het gaat om het vergroten van veiligheid en gezondheid. Tegelijkertijd schept het ook verwachtingen. We moeten als GGD meegaan met de snelheid van de informatiemaatschappij waarbinnen wij werken en tegelijkertijd betrouwbaar blijven. Wij zetten ons in op het verkrijgen, verrijken, delen en duiden van data. Voor onze gemeenten en voor onze inwoners. Er wordt al gewerkt aan de integratie van business intelligence (BI) binnen de VRLN/GGD. Naast een goed datafundament en -warehouse zijn er voor het ontsluiten en analyseren van deze data ook BI-professionals nodig. Vanaf 2025 zijn er structureel middelen opgenomen in de begroting hiervoor. In 2026 wordt gewerkt aan de verdere verbetering van de benodigde structuur en organisatie voor data-gedreven, informatie-gestuurd werken.

Diverse applicatie vervangingen en aanpassingen

Veel applicaties die de GGD gebruikt voor de uitvoering van taken zijn landelijke GGD-applicaties en zijn of komen op landelijk niveau in beheer. Dat vraagt ook van regionale gebruikers om inspanningen op het gebied van ontwikkeling, voorbereiding en uitvoering. Mogelijk moet hiervoor extra geïnvesteerd gaan worden. De schaal en omvang hiervan is door actuele en constante ontwikkeling van de landelijke en eigen informatievoorziening nog lastig in te schatten.

Ambitie 4: Publieke gezondheid en publieke veiligheid vanzelfsprekend verbonden

Om de verbinding te versterken tussen publieke gezondheid en de gemeenten zijn GGD-teams ingesteld. De teams bundelen data, kennis en ervaring om gemeenten beter en op maat te kunnen adviseren. Uit reacties van diverse gemeenten is op te maken dat de inzet van GGD-teams positief werkt. Om de ontwikkeling en inzet van de GGD-teams te optimaliseren wordt de inzet van deze teams in 2025 geëvalueerd. De begroting 2026 gaat uit van een ongewijzigde voorzetting van de GGD-teams.

Forensische geneeskunde

Door de schaarste van forensische artsen en de wens van de politie om één contractpartner per politieregio te hebben, is de samenwerking met GGD Zuid Limburg versterkt. Er wordt gewerkt vanuit één rooster en ondersteunende bedrijfsvoering is vanuit Zuid opgepakt. De landelijke politie is in 2024 gestart met de aanbesteding van arrestantenzorg (één onderdeel van de dienstverlening aan de politie). Deze gunning is meerdere malen uitgesteld. Bij het afronden van deze begroting was net bekend dat de medische arrestantenzorg (MAZ) na 2026 aan een andere partij wordt gegund. De effecten hiervan zijn op dit moment nog niet duidelijk, mede omdat de bezwarenperiode rondom de aanbesteding nog loopt en gunning nog niet definitief is. De verwachting is dat in de loop van 2025 de consequenties inzichtelijk gemaakt kunnen worden.

Strategisch doel	Operationeel doel	Prestaties
Het beschermen van de bevolking tegen gezondheids-bedreigende factoren en het stimuleren van een gezonde leefstijl en -omgeving	Signaleren van factoren die gezondheidsrisico's met zich mee brengen en het bevorderen van een leefomgeving die uitnodigt tot gezond gedrag	- Lijkschouw bij vermoeden niet-natuurlijke dood en euthanasie - Forensisch medisch onderzoek bij incidenten, huiselijk geweld, zedenzaken en kindermishandeling; - Opstellen letselbeschrijvingen.
Beperken van gezondheidsschade	Borgen opgeschaalde publieke gezondheids-processen en ondersteunen bevoegd gezag bij incidenten met (mogelijke) maatschappelijke onrust	Inzetten van psychosociale hulpverlening, medische milieukunde, opgeschaalde infectieziektebestrijding en het opstarten van een gezondheidsonderzoek bij rampen. Als ook het adviseren van bevoegd gezag.

Ambitie 5: Samenwerken aan een duurzame leefomgeving

Wij adviseren gemeenten om samen met haar partners voor en met inwoners een zo gezond en veilig mogelijk leven, thuis, in de directe woonomgeving, op school en op het werk en in de vrije tijd te creëren. Er komt steeds meer aandacht, ook recent in het regeringsbeleid, om de kwaliteit van de leefomgeving in het belang van de gezondheid van mensen te bevorderen. De GGD heeft met de bouwstenen Gezonde Leefomgeving een goede basis gelegd voor gemeenten om dit onderdeel in de omgevingsvisie op te nemen. Een gezonde leefomgeving is in het merendeel van de omgevingsvisies

van gemeenten opgenomen. In het vervolgtraject, de vertaling naar de omgevingsplannen en de advisering bij nieuwe plannen, wil de GGD graag een actieve rol spelen om deze kennis en inzichten over de leefomgevingsfactoren op de publieke gezondheid optimaal in te kunnen zetten. Dit vereist een veel meer proactieve rol dan we op dit moment kunnen realiseren met de huidige formatie en deskundigheid. Het is de wens om in 2026 in elk GGD-team een adviseur medische milieukunde te hebben. Deze uitbreiding is onderdeel van het traject toekomstbestendige GGD.

Strategisch doel	Operationeel doel	Prestaties
Het beschermen van de bevolking tegen gezondheids-bedreigende factoren en het stimuleren van een gezonde leefstijl en -omgeving	Signaleren van factoren die gezondheidsrisico's met zich mee brengen en het bevorderen van een leefomgeving die uitnodigt tot gezond gedrag	- (Pro)actief adviseren over gezondheidsrisico's op gebied van milieu en ruimtelijke ordening en de leefomgeving in relatie tot de gezondheid. - Voorlichting over voorkomende gezondheidsbedreigende factoren, o.a. asbest, gewasbeschermingsmiddelen, eikenprocessierups, hitte, houtkachels en windmolens. - Adviseren over gezondheidsrisico's van gevaarlijke stoffen - Ondersteunen van gemeenten bij invoering Omgevingswet en borging van gezondheid in omgevingsvisies en -plannen.
Het houden van toezicht	Uitvoeren van toezicht op vergunde bedrijven	- Inspecteren en adviseren van tattoo- en piercingshops, (tijdelijke) huisvestinglocaties vluchtelingen en statushouders en seksbedrijven

2.1.2 Wat kost het?

De lasten van het programma Publieke Gezondheid bedragen € 28,8 miljoen exclusief de toerekening van overhead. De gemeenten dekken met hun bijdragen € 20,9 miljoen van de programmalasten.

Programma Publieke Gezondheid *(bedragen in duizenden euro's)*

Begroting 2026	
Lasten	28.814
Baten	28.810
Algemene dekkingsmiddelen	0
Onvoorzien	0
Geraamd saldo van baten en lasten	4
Stortingen in reserves	3
Onttrekkingen aan reserves	6
Geraamd resultaat	0

2.2 Programma Brandweezorg

Deze beleidsperiode (2024-2027) moeten we verder toewerken naar een flexibele, informatiegestuurd, rationele en robuuste brandweerorganisatie, om snel en adequaat incidenten te kunnen blijven bestrijden en risicogericht te adviseren.

2.2.1 Wat willen we bereiken?

Visie op brandweezorg

Het Algemeen Bestuur heeft in 2021 de visie op brandweezorg 2030 vastgesteld. Hierin zijn de lijnen voor de komende jaren vastgelegd. Met dit document als basis, is een traject gestart om de brandweer te moderniseren en meer toekomstbestendig te maken. Hiervoor worden de volgende bouwstenen gebruikt:

- Behapbare basis;
- Risicogerichte specialismen;
- Minimale maar wel verantwoorde slagkracht;
- Flexibel repressief organisatiemodel;
- Toekomstbestendige brandweezorg, met inachtneming van de 'deeltijdrichtlijn' en
- Informatiegestuurd werken en continu ontwikkelen van onze kennis.

Goed werkgeverschap

Naast de uitdagingen die er voor de brandweerorganisatie liggen op het gebied van het behouden en werven van voldoende vrijwilligers, geldt dit ook voor het overige brandweerpersoneel. Door vergrijzing binnen onze eigen organisatie en krapte op de arbeidsmarkt wordt het een uitdaging om ons personeelsbestand op peil te houden. In de breedste zin is het belangrijk dat er een duurzaam personeelsbeleid wordt opgezet met het doel een aantrekkelijke werkgever te worden en te blijven. Belangrijke thema's hierbij zijn het geestelijk en lichamelijk vitaal houden van repressief brandweerpersoneel, het voorkomen van PTSS (Posttraumatische stressstoornis) en sociale (on)veiligheid.

De brandweer in verandering

Het kabinet heeft aangekondigd om met behoud van het goede, te komen tot een toekomstbestendig, samenhangend stelsel voor de crisisbeheersing en brandweezorg. Een zichtbare ontwikkeling is een toenemende focus op de voorbereiding en respons op bovenregionale en landelijke incidenten. In feite wordt hier bedoeld op landelijke slagkracht. Het is niet duidelijk of en welke financiële gevolgen dit kan hebben.

Het kabinet heeft veiligheidsregio's beoordeeld als vitale aanbieders. Drie processen van de veiligheidsregio's zijn als vitaal geanalyseerd, waaronder repressieve brandweezorg. Er volgt nu een weerbaarheidsanalyse en een actieplan. Hiervoor worden geen financiële middelen beschikbaar gesteld door het Rijk. Het is nog niet bekend welke gevolgen dit heeft.

Tenslotte zien we dat veranderingen ook gevolgen kunnen hebben voor de historisch bepaalde locaties in onze regio: waar komt de toekomstige kazerne te liggen, welke specialismen koppelen we eraan en wat betekent dit voor de dekking? Dit vraagt een meer bedrijfsmatige aanpak waarbij lokale verankering niet losgelaten kan worden. De stijgende maatschappelijke kosten zoals energie en bouwkosten zullen bij de realisatie van nieuwe kazernes ook een rol blijven spelen. De vraag wat mag het kosten, zowel in geld als in tijd zal dus ook in 2026 aan de orde zijn.

Incidentbestrijding: gegarandeerde brandweerzorg

Paraatheid

Gegarandeerde brandweerzorg bieden aan onze inwoners is alleen mogelijk bij een voldoende parate repressieve organisatie (7 dagen per week en 24 uur per dag direct en adequaat kunnen reageren op een melding). Het hebben van een grotendeels vrijwillige organisatie, betekent een toenemende uitdaging om de paraatheid op peil te houden. De paraatheid wordt nauwkeurig in de gaten gehouden en we treffen aanvullende maatregelen om de paraatheid op peil te houden waarbij de focus ligt op werving en behouden van vrijwilligers en het versterken van beroepsmatigheid waar vrijwilligheid afneemt.

Vrijwilligheid wordt anders ingericht en ingevuld dan in het verleden. Vrijwilligers blijven korter bij de brandweer, werken vaker verder weg van de kazerne, zijn minder beschikbaar en gaan met een andere mindset bij de brandweer dan de vorige generatie. Het behouden en werven van voldoende vrijwilligers is voor de brandweer een belangrijk en continu doel. Om eenzelfde mate van paraatheid te kunnen organiseren gaan we ervan uit dat jaarlijks 2% extra vrijwilligers nodig zijn. Dit leidt tot toenemende inspanningen en kosten van onder andere werving en selectie en het opleiden van nieuw personeel. Tot op heden worden deze kosten gedekt uit de beschikbare budgetten.

Robuustheid en slagkracht

Het vaker voorkomen van grote incidenten, zoals grote of gelijktijdige natuurbranden of overstromingen, betekent dat het hebben van een robuuste brandweerorganisatie steeds belangrijker wordt. De slagkracht in de regio moet hiervoor op peil blijven. Onze eigen regionale slagkracht is teruggebracht tot een minimaal, maar wel verantwoord niveau. Er wordt geïnvesteerd in modern materieel, gerichte slagkracht zoals voor de bestrijding van natuurbranden en branden in zeer grote brandcompartimenten en in specialistische teams. We werken toe naar een toekomstbestendige brandweer met voldoende capaciteit om kwalitatief hoogwaardige brandweerzorg te leveren én weerstand te kunnen bieden aan grootschalige en nieuwe incidenttypen. Waarschijnlijk zullen in het kader van vergroten van de weerbaarheid van de samenleving meer en andere taken bij de brandweer belegd gaan worden.

Bestrijding van waterongevallen (inclusief incidenten op en met schepen) moet nog worden doorontwikkeld. Er is een landelijke visie vastgesteld die vertaald moet worden naar onze regio. Hierbij valt te denken aan samenwerking met andere regio's/partners, modernisering van de oppervlakteredding, modernisering van de uitrusting van het duikteam en modernisering van de eigen vloot brandweerboten. Dit zal in 2025 en 2026 zijn beslag gaan krijgen.

2^e loopbaanbeleid brandweer

In 2006 is het 2^e loopbaanbeleid voor medewerkers incidentbestrijding in de 24-uursdienst geïntroduceerd. Onder voorwaarde van medische geschiktheid mogen deze medewerkers maximaal 20 jaar werken in deze bezwarende functie. Bijna alle 24-uursdienst medewerkers maken hier gebruik van.

Het 2^e loopbaanbeleid kent ook nadelen. Daarom wordt op verzoek van werkgevers en werknemers onderzoek uitgevoerd naar de belemmerende en bevorderende factoren voor duurzame inzetbaarheid en arbeidsparticipatie van mannen en vrouwen in repressieve brandweerfuncties. Dit onderzoek duurt tot en met 2026. De uitvoering van het loopbaanplan voor de brandweerlieden is uitgesteld tot dat de uitkomsten van het onderzoek gereed zijn. Dit betekent dat de kosten van het 2^e loopbaanbeleid grotendeels naar achteren worden geschoven.

Risicobeheersing: van regelgericht naar risicogericht adviseren

Regelgerichte en risicogerichte advisering

De brandweer is bezig met een transitie naar niet alleen regelgerichte advisering, maar ook risicogerichte advisering. Bij een stapeling van risico's of bij nieuwe ontwikkelingen ontbreekt het soms aan duidelijke regelgeving; op zo'n moment vraagt het dat veiligheidsregio's vanuit hun deskundigheid meedenken, zodat de veiligheid en continuïteit toch geborgd worden bij activiteiten en opgaven in de fysieke leefomgeving.

Naast de verandering van risico's worden de risico's ook steeds complexer. De verdichting van initiatieven, nieuwe technieken en technologieën die gebruikt worden en dus ook complexere risico's vergen daardoor ook steeds complexere adviezen. Dit betekent dat de kennis en competenties van de medewerkers mee moeten groeien met de adviesvragen die voorliggen. Vanuit het plan 'perspectief' wordt invulling gegeven aan groei en ontwikkeling van de individuele medewerkers en daarmee ook aan de afdeling in zijn geheel. Er wordt continu gewerkt aan de kwaliteit van de afdeling. Doordat er op regionale schaal veel ervaring wordt opgedaan en gedeeld kunnen gemeenten goed geadviseerd worden.

De veranderingen in de maatschappij zorgen voor risico's die snel veranderen. Denk hierbij aan de Veilige Energietransitie, extreem weer, klimaatverandering en natuurbranden. Dit vraagt om een afdeling Risicobeheersing die goed kan inspelen op de nieuwe risico's die hierbij horen om de fysieke veiligheid te borgen. Dit doen we door de gemeenten te ondersteunen met het uitvoeren van toezicht op brandveilig gebruik en advisering op initiatieven in de fysieke omgeving.

Informatiegestuurd werken

Met snel veranderende risico's is het ook van groot belang om zicht te hebben op de ontwikkeling van de risico's. Informatiegestuurd werken krijgt hierin een steeds belangrijkere rol. De afdeling Risicobeheersing kent de ontwikkelingen in de regio en de risico's en is daarmee een belangrijke informatiebron voor de veiligheidsketen. Hierin vindt continue ontwikkeling plaats.

Versterken zelfredzaamheid

Als incidenten plaatsvinden zijn hulpdiensten meestal later aanwezig. Dit betekent dat er altijd een beroep gedaan wordt op de zelfredzaamheid van inwoners van onze regio. Vanuit risicobeheersing werken we aan de versterking van zelfredzaamheid door gedragsbeïnvloeding. De Risk Factory, Keurmerk Veilig Ondernemen, branchegerichte projecten zoals 'de zorg brandveilig' en het netwerk met de woningcorporaties zijn hier voorbeelden van. Ook publieksvoorlichting, voorlichting op scholen, en statushouders zijn belangrijke doelgroepen voor het versterken van deze zelfredzaamheid. Deze aanpak blijven we continu versterken.

Natuurbrandmanagement

Het gevaar voor onbeheersbare natuur- en bosbranden neemt door klimaatverandering ernstig toe. Door middel van het Interreg-project, lopende van eind 2024 t/m eind 2027 wordt er samen met 14 Duitse en Nederlandse gemeenten, natuurbeheerders en kennisinstituten gewerkt aan een grensoverschrijdend project ten behoeve van Natuurbrandbeheersing. Denk hierbij aan het elkaar beter leren kennen, innovatieontwikkelingen, inrichtingsmaatregelen, oefeningen, leerprogramma's natuurbrand ontwikkelen en burgers, bedrijven en stakeholders informeren over natuurbrandrisico's.

Ook zijn er landelijke ontwikkelingen binnen Nederland op het gebied van natuurbrandbeheersing, zoals een visie en bijbehorend uitvoeringsplan. In samenhang met het Interreg-project zullen ook hier ontwikkelingen lokaal geïmplementeerd worden.

Preparatie

Herziening Brandweeronderwijs

We zien dat het landschap van de brandweer aan het veranderen is en dat vraagt ook een herziening van het onderwijs. De verwachting is dat deze ontwikkeling ons de komende jaren bezig gaat houden. Met name de transitie van het huidige onderwijsmodel naar een meer modulair systeem waarbij de belastbaarheid en de flexibiliteit centraal staan. Het systeem zal ook op inhoud overeen moeten komen met de repressieve organisatie. De mate waarin crisisbeheersing en brandweezorg elkaar gaan beïnvloeden zal invloed hebben op de inrichting van het nieuwe onderwijsstelsel.

De onderlinge relatie tussen de onderdelen preparatie en incidentbestrijding is evident, toch is het geen vanzelfsprekendheid dat de balans er is. Het jaarlijks blijven afstemmen van ambitie en uitvoering moet belangrijk blijven. Onder invloed van landelijke en regionale ontwikkelingen/belangen moet de uitvoerbaarheid getoetst worden. Niet alleen in het kader van duurzaam inzetbaar houden van ons personeel, maar ook vanwege de verantwoording van kosten. Een goede afweging maken bij het besluiten tot vervanging van materieel is al de gehanteerde werkwijze. Dit moeten we ook in 2026 vasthouden omdat we op deze manier zuiver en verantwoord de maatschappelijke middelen wegen.

Ook gaan we in 2026 ons als brandweer nog meer richten op de samenhang der dingen. Welke toekomstontwikkelingen komen er op ons af waar we meer op in moeten spelen. Om dit op een juiste en tijdige manier te vertalen is de informatiepositie van de brandweer van belang. Dit vraagt ook een herdefiniëring van ons aansturingsmodel. Naast onze repressieve veerkracht moet we ook in staat zijn om duiding te geven aan toekomstige vraagstukken. Hiervoor is een transformatie van het vakgebied operationele voorbereiding noodzakelijk, meer vanuit programmalijnen op inhoud inrichten in plaats van de traditionele aansturingslijn. Hierdoor komen we meer aan de voorkant van de informatie en kunnen we een nauwe samenwerking met de afdeling Risicobeheersing en Crisisbeheersing inregelen.

Voor 2026 zullen we ook keuzes moeten maken die zich bevinden op het scheidsvlak van exploitatie en personeel. We zien dat we ook in de nabije toekomst in moeten spelen op vervanging of aanschaf van nieuwe materialen. Naast de reguliere vervanging komen we hier in de knel met beschikbaar personeel. We zullen dus ook keuzes moeten gaan maken die raken aan ons reguliere werk. Om niet in te boeten op onze repressieve veerkracht, zullen we personele capaciteit aan moeten wenden om bestaande ontwikkelingen te vertalen naar nieuwe behoeftes. In 2026 zullen we aandacht moeten geven aan dit proces. Dit past ook bij ons uitgangspunt dat de mens onze kritische succes factor is.

Voor al deze ontwikkelingen geldt, dat binnen de eigen begroting ruimte moet worden gecreëerd om door te ontwikkelen en uitvoering te geven aan onze ambities.

2.2.2 Wat kost het?

De lasten van het programma Brandweezorg bedragen € 40,2 miljoen (exclusief toerekening overhead). De gemeenten dekken met hun bijdragen € 33,0 miljoen van de programmalasten.

Tabel programma Brandweezorg (bedragen in duizenden euro's)

Begroting 2026	
Lasten	40.181
Baten	40.181
Algemene dekkingsmiddelen	0
Onvoorzien	0
Geraamd saldo van baten en lasten	0
Stortingen in reserves	0
Onttrekkingen aan reserves	0
Geraamd resultaat	0

2.3 Programma Crisisbeheersing

2.3.1 Wat willen we bereiken?

Het domein crisisbeheersing

Om invulling te kunnen geven aan de opgaven en uitdagingen vanuit zowel de Landelijke Agenda Crisisbeheersing (LACb) alsook ons beleidsplan zijn we in 2023 gestart met een intensieve samenwerking tussen de drie kolommen binnen crisisbeheersing (Crisisbeheersing, GHOR (Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio) en Bevolkingszorg). Hierbij wordt gewerkt vanuit domein-brede processen waar alle reguliere werkzaamheden, projecten en pijlers uit de visie crisisbeheersing (crisisbeheersing en de burger; crisisbeheersing en informatie; grenzeloze crisisbeheersing) zijn ondergebracht.

In 2023 is een ontwerp gemaakt hoe we aan de versterking gaan werken en een start gemaakt met het leggen van het fundament in het domein crisisbeheersing. In 2024 is dit fundament verfijnd. De jaren 2025, 2026 en 2027 staan in het teken staan van het uitwerken van de ontwikkelingen zodat we eind 2027 kunnen vaststellen dat we de versterkingsopgaven gerealiseerd hebben.

Deze beleidsperiode (2024-2027) versterken we crisisbeheersing naar een flexibele en robuuste organisatie die in de koude en lauwe fase in leiding, coördinatie en informatiemanagement voorziet en komt met handelingsperspectieven voor inwoners, betrokkenen en (keten)partners. Daarnaast is er een geborgde crisisorganisatie voor de warme fase. Thema's die extra aandacht verdienen zijn de interne continuïteit, relatie met de inwoners en het adaptieve vermogen van de crisisorganisatie. Ook onze informatiepositie en samenwerking over onze grenzen heen zal verder uitgebouwd worden.

Landelijke doelen voor crisisbeheersing zijn vastgelegd in de LACb. De pijlers in dit plan zijn: versterken voorbereiding en paraatheid, versterken van een weerbare samenleving en bevorderen van kwaliteit en professionaliteit. De versterking crisisbeheersing wordt gefinancierd vanuit structurele BDuR-bijdrage van het Rijk. Hoewel het bevorderen van weerbaarheid op onderdelen deel uitmaakt van de taken van crisisbeheersing, is de verwachting rondom dit thema in het licht van militaire dreiging het afgelopen jaar enorm toegenomen. Begrippen als civiele bescherming en civiel-militaire samenwerking worden opnieuw geframed. Daarbij geeft defensie aan de komende jaren nadrukkelijk minder beschikbaar te zijn voor ondersteuning bij crisistaken; sterker nog: er wordt eerder een bijdrage verwacht vanuit het civiele aan het militaire domein. Daarbij wordt voor de uitvoering van een aantal taken nadrukkelijk richting veiligheidsregio's gekeken. Met taken in bijvoorbeeld de (regie op) het vergroten van maatschappelijke weerbaarheid, het organiseren van noodsteunpunten en het in beeld brengen en activeren van maatschappelijke netwerken zijn echter aanzienlijke capaciteiten en middelen gemoeid. Dat levert een landelijke discussie op over taken, middelen en prioriteiten, waar op het moment van schrijven nog geen duidelijkheid over bestaat.

Het programma crisisbeheersing is onderverdeeld in vier processen, te weten: kaderstelling en verbinding, risicoanalyse en -advisering, organiseren en uitvoeren en informatievoorziening.

Verbinding en kaders: werken vanuit onze stakeholders

Om de functionaliteit naar de verschillende ketens en partners in stand te houden en verder uit te bouwen zijn op de taakvelden GHOR, bevolkingszorg, multidisciplinaire samenwerking en internationale samenwerking regisseurs actief om stakeholdermanagement, programma's, beleid en verantwoording vorm te geven. Belangrijkste ambities op deze taakvelden zijn:

- Operationaliseren en implementeren van de landelijke kwaliteitskaders bevolkingszorg;
- Borgen van onze bijdragen aan landelijke netwerken, initiatieven en eventuele crisisteam;

- Operationaliseren van een toekomstvisie over piketfuncties voor de crisisorganisatie, in tijden van nieuwe generaties, toenemende schaarste, werkdruk en veranderend werkgeverschap;
- Versterken van netwerkmanagement en onze daadwerkelijke verbinding met inwoners en maatschappelijke partijen (bouwen aan vertrouwen als basis voor versterken weerbaarheid);
- Intern bestendigen van een programma voor (internationale) samenwerking, met het inzetten en verwerven van externe fondsen;
- Voorbereiding van de grote multidisciplinaire eindoefening van het Interreg gesubsidieerde project ERMWIC (Euregionale Rijn-Maas-Waal Incidentbestrijding en Crisismanagement) die in de eerste helft van 2027 plaatsvindt;
- Borging van samenwerking na de projectperiode resulteert eind 2026 in een voorstel aan alle in ERMWIC samenwerkende partners hoe dit structureel gefinancierd kan worden en
- Structureel inhoud geven aan de thema's 'weerbare samenleving' en 'weerbare organisatie' (business continuïteit management). Onze rol in dit kader zal afhangen van de landelijke taken- en financieringsdiscussie, danwel regionaal bestuurlijke herprioritering.

Netwerkmanagement

De versterking en uitbreiding van de netwerken komt alle processen binnen crisisbeheersing en VRLN ten goede, maar helpt ook de betrokken partners in de voorbereiding op rampen en crises. Het (internationale) netwerkmanagement vanuit multi-perspectief en vanuit GHOR en Bevolkingszorg wordt geregisseerd vanuit het proces kaderstelling en verbinding. Convenanten en werkafspraken worden opgesteld of geactualiseerd en het netwerk wordt uitgebreid.

Grenzeloze crisisbeheersing

De pijler grenzeloze crisisbeheersing valt binnen dit proces, waaronder het netwerk N4 en het met Interreg subsidie ondersteund project ERMWIC is gestart. Doel van ERMWIC is het bevorderen en borgen van grensoverschrijdende samenwerking in crisisbeheersing en rampenbestrijding. In het tijdplan van dit project zijn voor 2026 specifieke milestones bepaald. Eind 2026 heeft de 'verkenning naar' geresulteerd in een voorstel wat er nodig is om ook na de projectperiode de continuïteit en duurzame grensoverschrijdende samenwerking te bewaken en bevorderen. ERMWIC en Natuurbrandmanagement, beide Interreg gesubsidieerde projecten waarvoor VRLN leadpartner is, zoeken nadrukkelijk naar synergie-effecten. Ten aanzien van het N4 netwerk is er in 2026 uitsluitend, hoe de verantwoordelijke ministeries in Nederland en Duitsland het netwerk, i.c. de jaarlijkse netwerkdag en de samenwerkingsomgeving structureel financieel ondersteunen.

In 2026 ligt een generiek convenant ter ondertekening voor met betrekking tot de samenwerking met de Belgische crisispartners.

Bevolkingszorg

Met onze gemeenten implementeren we voor Bevolkingszorg de kwaliteitsambities 'Uniforme Kwaliteitsniveau Bevolkingszorg' die we samen met de gemeenten geformuleerd hebben in 2024. Vanuit onze GHOR-verantwoordelijkheid gaan we onder andere de verbinding tussen het Dynamisch Risicoprofiel en het Zorgrisicoprofiel verder versterken.

Risicoanalyse en advies

Sterke operationele paraatheid en slagkracht wordt verbeterd door inzicht in regionale en lokale risico's. We ontwikkelen een eenduidig proces voor risico-inventarisatie en risicoanalyse op operationeel, tactisch en strategisch niveau. In 2026 zijn de belangrijkste producten het veiligheidsbeeld, het dynamisch (zorg)risicoprofiel, het Provinciaal Risicoprofiel en uitgevoerde dreigingsanalyses. We trekken samen op met de afdeling Risicobeheersing van de brandweer en adviseren op grote ontwikkelingen in de fysieke omgeving met mogelijke impact op crisisbeheersing en rampenbestrijding. Daarnaast vindt aan de hand van het geactualiseerde evenementenbeleid

verdere procesoptimalisatie plaats in het adviseringsproces van evenementen. De GHOR blijft onze gemeenten adviseren over onder andere gezondheidsrisico's bij B- en C-evenementen.

Als veiligheidsregio hebben we de ambitie om relatiebeheer met onze inwoners te versterken, ook een van de pijlers vanuit de visie crisisbeheersing (*crisisbeheersing en de burger*). Het verbeteren van de kennis en bekendheid over risico's en veiligheid bij inwoners heeft hierbij prioriteit.

Door inzet van risico- en crisiscommunicatie wordt de weerbaarheid van de samenleving versterkt en geactiveerd en worden negatieve gevolgen van een ramp of crisis geminimaliseerd. Een andere ambitie is het beter gebruik maken en betrekken van groepen inwoners bij reguliere en ad hoc taken van de veiligheidsregio. In het licht van recente internationale politieke ontwikkelingen behoort de versterking van deze ambities nog nadrukkelijker tot het takenpakket van risico- en crisiscommunicatie. Deze ontwikkelingen passen binnen de begroting, gesteund door de versterkingsgelden crisisbeheersing vanuit de BDuR.

Organiseren en uitvoeren

Het is van groot belang dat functionarissen met een rol in de crisisbeheersing goed voorbereid hun taken kunnen uitvoeren. Om deze specifieke doelgroep optimaal te ondersteunen worden plannen en protocollen ontwikkeld, trainingen en oefeningen georganiseerd, lessen getrokken uit incidenten en worden atypische en niet acute crises opgepakt.

Maatschappelijke ontwikkelingen en de meerjarige, landelijke agenda crisisbeheersing moeten leiden tot een toekomstbestendig stelsel voor crisisbeheersing en brandweertzorg. Het is duidelijk dat dit stelsel aan de vooravond staat van vernieuwing. Er wordt onder andere gewerkt aan een flexibele netwerksamenwerking, gezamenlijke inrichting van een Knooppunt Coördinatie Regio's-Rijk (KCR2) en het toewerken naar het optreden als één overheid. Bij het opstellen van het nieuwe regionale crisisplan is, voor zover mogelijk, voorgesorteerd op de verwachte aanpassingen die voortvloeien uit deze ontwikkelingen.

In 2026 is de exacte omvang van het werk naar aanleiding van de wetsevaluatie en de landelijke agenda in zicht:

- We kijken vooruit en zijn in staat om tijdig te anticiperen op regionale en landelijke veranderingen in het risicobeeld;
- Iedere functionaris weet wanneer wat verwacht wordt in termen van bereikbaarheid, beschikbaarheid, preparatie en inzet;
- De operationele gereedheid van het systeem is in beeld waardoor we kunnen anticiperen op mogelijke verstoringen;
- We trekken lering uit alles wat we meemaken maar we hebben ook zicht op implicaties van lessen over rampen en crises elders in de wereld;
- We zijn in verbinding met de omgeving waardoor we partners en burgers laagdrempelig kunnen bereiken en veiligheidsvraagstukken die in de regio spelen geadresseerd kunnen worden en
- Voorbereiding gaat steeds meer over veerkracht en de samenwerking met de inwoners.

Informatievoorziening

Het proces informatievoorziening onderhoudt een informatienetwerk dat bestaat uit diverse (interne) organisatieonderdelen en externe partners/organisaties en zorgt ervoor dat de juiste personen op het juiste moment over de juiste veiligheidsinformatie beschikken met als doel een 24/7 actueel beeld van kwetsbaarheden, risico's en dreigingen. Tijdens de koude en lauwe fase wordt primair geleverd aan de processen binnen crisisbeheersing en de relevante veiligheids- en ketenpartners. Tijdens de warme fase levert het proces deze diensten aan de IM-piketorganisatie (Informatiemanagement) die

de regie voert op de informatie en het gezamenlijk beeld in de verschillende crisisteam (CoPI, ROT en GBT/RBT).

Hiervoor wordt een informatienetwerk opgebouwd en onderhouden dat bestaat uit diverse (interne) organisatieonderdelen en externe partners/organisaties. Hiermee werken we toe naar een actueel beeld van kwetsbaarheden, risico's en dreigingen.

Centraal binnen het proces informatievoorziening staat het VIK (Veiligheids Informatie Knooppunt). In het VIK komt informatie over alle aspecten van de veiligheidsregio samen, zowel van risicobeheersing als crisisbeheersing en (aspecten van) bedrijfsvoering. Het VIK wordt steeds verder doorontwikkeld. Naast het operationeel veiligheidsbeeld wordt er gewerkt aan een tactisch-strategisch beeld, het dynamisch risicoprofiel. Het VIK is een samenwerking tussen de twee Limburgse veiligheidsregio's en wordt de komende jaren doorontwikkeld.

De komende jaren versterken we informatiegestuurde veiligheid binnen Limburg via het VIK Limburg en binnen Zuid-Nederland en landelijk door de samenwerking binnen Fieldlab Zuid6. Fieldlab Zuid6 is een samenwerkingsverband dat zich richt op het verkennen, ontwikkelen en implementeren van innovatieve oplossingen op het gebied van informatiegestuurde veiligheid (bijvoorbeeld toepassingen van technologische ontwikkelingen zoals AI). Vanuit het ministerie van Justitie en Veiligheid ligt de opdracht om landelijk een informatieknooppunt te realiseren. Dit is een optelsom van alle veiligheidsbeelden van de veiligheidsregio's. De opdrachten binnen VIK Limburg, Zuid6 en landelijk vullen elkaar aan. Voor Limburg-Noord is het verstevigen van de internationale informatie-uitwisseling een belangrijk speerpunt. De ontwikkelingen op informatievoorziening gelden vanzelfsprekend ook voor de GHOR en bevolkingszorg.

We willen de landelijke informatiepositie verder versterken door een goede verbinding met het Knooppunt Coördinatie Regio's-Rijk (KCR2) en de capaciteit voor langdurige inzet borgen.

Interne continuïteit

In het licht van de toenemende complexiteit van risico's waarmee VRLN wordt geconfronteerd, wordt een robuust Bedrijfscontinuïteitsmanagementsysteem (BCM) ontwikkeld. Gezien de complexiteit van de materie en de verschillende belangen van de diverse bedrijfsonderdelen die hiermee samenhangen, wordt dit dossier VRLN-breed opgepakt. Verschillende toekomstige ontwikkelingen zoals nieuwbouw, technologische innovatie of nieuwe inzichten uit het nieuwe crisisplan dragen bij aan een robuuste VRLN. Het versterken van de interne continuïteit is ook één van de speerpunten van het beleidsplan 2024-2027 'In goede handen'.

Weerbare samenleving: in verbinding met onze inwoners

Mede ingegeven door het thema militaire dreiging, maar ook vanuit onze eigen ambities uit de visie crisisbeheersing 2030 en het beleidsplan, zal er stevig geïnvesteerd moeten worden op de verbinding met onze inwoners. Dit is een eerste voorwaarde om samen met onze inwoners en maatschappelijke partijen te kunnen werken aan verbetering van onze weerbaarheid bij uiteenlopende crises.

Aanvullend op alle lopende landelijke initiatieven onder andere gericht op het weerbaarder maken van de inwoners, is binnen de VRLN reeds in 2024 gestart met dit thema. Waar naar verwachting 2025 nog in het teken staat van het opzetten en opstarten van een breder programma rondom weerbare samenleving, zal dit programma een meerjarig karakter hebben en zo ook (be)geleid moeten worden. Scope is vooralsnog de beleidsperiode tot en met 2027. Maar als we maximaal gebruik willen kunnen blijven maken van de maatschappelijk aanwezige weerbaarheid en burgerkracht, zal dat in de toekomst meer structureel aandacht vragen.

2.3.2 Wat mag het kosten?

De lasten van het programma Crisisbeheersing bedragen € 8,7 miljoen (exclusief toerekening overhead). De gemeenten dekken met hun bijdragen € 5,3 miljoen van de programmalasten.

Tabel programma Crisisbeheersing (bedragen in duizenden euro's)

Begroting 2026	
Lasten	8.663
Baten	8.661
Algemene dekkingsmiddelen	0
Onvoorzien	0
Geraamd saldo van baten en lasten	2
Stortingen in reserves	0
Onttrekkingen aan reserves	2
Geraamd resultaat	0

2.4 Risk Factory

Vanaf mei 2019 bezoeken doelgroepen Risk Factory Limburg-Noord, waar beleven van gezondheid en veiligheid centraal staat. Met realistische en interactieve scenario's ervaren doelgroepen (on)gezondheid en (on)veiligheid én leren ze hoe te handelen. Levenschte ervaringen veranderen de kijk op risico's. En dat geeft zelfvertrouwen om, als het er echt op aankomt, de juiste beslissingen te nemen. Het bestuur heeft besloten om de bestaande opzet van de Risk Factory voor het Primair Onderwijs en Senioren te continueren en uit te breiden met het Voortgezet Onderwijs.

2.4.1 Wat willen we bereiken?

Het in stand houden van het aantal klassen met groep 8 leerlingen die de Risk Factory bezoeken. Er vindt een uitbreiding plaats naar individuele senioren. Naast groepen is de ambitie om in toenemende mate ook individuele senioren te ontvangen en daarbij samen te werken met organisaties die daarin een rol kunnen spelen. De uitbreiding naar het Voortgezet Onderwijs is in het schooljaar 2024-2025 gerealiseerd. Vanaf 2025-2026 is de ambitie om snel te groeien in het aantal bezoekende tweedejaarsleerlingen. Voor alle doelgroepen is het relevant op aan te blijven sluiten bij de maatschappelijke ontwikkelingen en de leefwereld van de doelgroep op het gebied van gezondheid en veiligheid.

2.4.2 Waar sturen we op?

Doelgroepen

Voor de komende beleidsperiode 2024-2027 wordt de huidige Risk Factory (basisschoolleerlingen groep 8 en senioren) gecontinueerd. Er wordt daarbij extra ingezet op de ontvangst van individuele senioren. Daarnaast vindt er (door)ontwikkeling van scenario's plaats, aansluitend op wensen en behoeften van de doelgroepen en de betrokken partners.

Blijvende afstemming met Zuid-Limburg en andere Veiligheidsregio's

In 2025 wordt er een businesscase ontwikkeld voor de mogelijke komst van een Risk Factory in Zuid-Limburg. Samen met onze partners ondersteunen we de businesscase. Ook in andere Veiligheidsregio's is er groeiende interesse. De komst van meerdere Risk Factories is positief, zo kan er samen ontwikkeld worden en is het aansluiten van landelijke partners makkelijker.

2.5 Programma Bedrijfsvoering/Overhead

2.5.1 Wat willen we bereiken en wat gaan we ervoor doen?

Het programma bedrijfsvoering/overhead is ondersteunend aan de beleidsinhoudelijke programma's en bestaat uit de activiteiten met betrekking tot personeel & organisatie (P&O), financiën, control, informatie & automatisering, facilitaire ondersteuning, inkoop, juridische zaken en communicatie.

Uitgangspunten die voor de bedrijfsvoering gelden:

- ondersteunen van het primair proces, binnen wet- en regelgeving en de inhoudelijke kaders die door het bestuur zijn gesteld;
- functioneren binnen financiële kaders die samenhangen met de bestuurlijk vastgestelde begroting;
- functioneren binnen de door de organisatie gebruikte kwaliteitssystemen;
- werken op basis van informatie delen en toegankelijkheid, waarbij digitalisering actief wordt opgepakt. Dit met als randvoorwaarde een goede borging van aspecten van informatieveiligheid en privacy;
- duurzame inzetbaarheid van vitale en veerkrachtige medewerkers;
- duurzame bedrijfsvoering gericht op het tegengaan van verspilling van middelen, menselijk kapitaal en energie.

De digitale transformatie

De digitale revolutie heeft een grote impact op onze maatschappij. Voor ons als organisatie is het noodzakelijk om hierin mee te evolueren. De technologische ontwikkelingen gaan razendsnel en dus is digitaal transformeren van belang. Daarvoor ontwikkelen we een digitale strategie en hebben we ook aandacht voor de cultuurverandering die hierbij komt kijken.

De processen binnen de VRLN worden vooral ondersteund door het inzetten van digitale hulpmiddelen en de interactie met elkaar en haar klanten/samenwerkingsomgevingen wordt ook steeds vaker via een digitale manieren gefaciliteerd. Daarbij zal de komende periode ook nog meer aandacht zijn aan het vergroten van de vaardigheden en kennis op dit gebied van de medewerkers bij VRLN. Dit is ook noodzakelijk om de stappen die we op het gebied van security, privacy en ethiek al gezet hebben ook goed te kunnen borgen en verder door te ontwikkelen. Ook zullen we als VRLN onze werkomgeving en de tools die we daarvoor beschikbaar hebben continu moeten aanpassen aan de veranderende behoefte enerzijds en wet- en regelgeving anderzijds.

Al deze activiteiten dragen bij aan een flexibele en wendbare organisatie, die kan inspelen op interne en externe ontwikkelingen bij de digitale transformatie.

Doorontwikkeling processen en systemen

In het belang van de dienstverlening is een (verdergaande) digitaliseringsslag ten aanzien van de uitvoering van een aantal bedrijfsvoering processen noodzakelijk geworden. Binnen VRLN worden namelijk nog niet alle bedrijfsvoering processen ondersteund door een goede vakapplicatie, dan wel door het niet adequaat of actueel ingericht hebben van bestaande vakapplicaties. Hierbij valt te denken aan P&O gerelateerde processen, financiële en beheersprocessen. Deze afdelingen verliezen heel wat tijd aan administratieve werkzaamheden. Werk dat grotendeels vervangen kan worden dankzij goede vakapplicaties. Hierdoor kunnen de P&O adviseurs de focus leggen op actualisatie van reguliere HR (Human Resource) processen maar ook strategisch personeelsadvies zoals de implementatie van de onderdelen uit de HR Visie 2030. Daarnaast kunnen de financieel adviseurs zich meer en beter focussen op stuur- en verantwoordingsinformatie. De doorontwikkeling van processen en systemen is daarmee een belangrijk speerpunt voor 2026.

Werven, leren en ontwikkelen, binden en boeien van personeel en vrijwilligers

VRLN wordt gevormd door verschillende onderdelen met ieder haar eigen cultuur en karakteristieken ten aanzien van personeel. Daar waar de GGD omgaat met werkdruk (mede) als gevolg van onderbezetting, heeft de brandweer te maken met uitstroom als gevolg van vergrijzing en de gevolgen van het landelijke tweede loopbaanbeleid. Daarnaast is crisisbeheersing sterk in ontwikkeling en betreft dit een relatief jonge afdeling. Deze karakteristieken gaan samen met schaarste op de arbeidsmarkt en dat is dan ook merkbaar binnen VRLN. Tot op heden krijgt VRLN alle vacatures nog redelijk goed ingevuld maar niet voor niets spreken we in de HR visie voor 2030 over het belang van invulling geven aan thema's als arbeidsmarktcommunicatie en strategische personeelsplanning, maar ook binden en boeien. Ook in 2026 is het van belang dat VRLN vanuit bedrijfsvoering in samenwerking met de onderdelen brandweer, GGD en crisisbeheersing deze thematiek concreet en levend maakt om instroom te blijven creëren, maar ook structureel te ontwikkelen en te behouden en uitstroom te beperken.

2.5.2 Waar sturen we op?

De kwaliteit van de ondersteuning van het bestuurlijk proces meten we af aan het oordeel dat toezichthouders uitspreken over de kwaliteit van de besturing van VRLN. Denk hierbij aan: uitkomst collegiale visitatie veiligheidsregio's, uitkomst certificering kwaliteitsmodel zorg, oordeel Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd, oordeel Inspectie Justitie en Veiligheid, oordeel inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed, oordeel Arbeidsinspectie, toezicht Provincie Limburg, toezicht belastingdienst en goedkeurende verklaring accountant. Daarnaast wordt de interne auditfunctie continu doorontwikkeld.

2.5.3 Wat kost het?

De kosten van de bedrijfsvoering worden verdeeld over de inhoudelijke programma's en op die wijze verrekend in de gemeentelijke bijdrage. De gemeente kan namelijk geen overheadkosten van de veiligheidsregio toevoegen aan haar eigen overheadkosten. Op basis van de omvang van de programma's gaat een vast percentage van 60% van de generieke overhead naar de veiligheidsprogramma's Brandweezorg en Crisisbeheersing en 40% naar Publieke Gezondheid. Een deel van de overheadkosten worden gedekt uit de overige baten.

De lasten van het programma Bedrijfsvoering bedragen € 20,4 miljoen. De gemeenten dekken met hun bijdragen € 18,4 miljoen van deze lasten.

Tabel Bedrijfsvoering/Overhead (bedragen in duizenden euro's)

Begroting 2026	
Lasten	20.295
Baten	20.046
Algemene dekkingsmiddelen	350
Onvoorzien	50
Geraamd saldo van baten en lasten	-51
Stortingen in reserves	64
Onttrekkingen aan reserves	13
Geraamd resultaat	0

3 Paragrafen

Dit hoofdstuk bevat de in het Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten (BBV) voorgeschreven paragrafen die van toepassing zijn op de veiligheidsregio.

3.1 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Het Algemeen Bestuur heeft in 2019 besloten een algemene reserve van maximaal € 1,250 miljoen aan te houden. De stand van de algemene reserve bedraagt primo 2025 € 280K.

In 2025 wordt de nota risicobeheersing en weerstandsvermogen geactualiseerd en voorgelegd aan het Algemeen Bestuur. Gekoppeld aan deze actualisatie zal tevens worden ingegaan op de relatie tussen het benodigde weerstandsvermogen en de hoogte van de algemene reserve.

Middels een rekenmodel waarbij zowel kans van optreden als mede financieel risico worden meegenomen, zijn de strategische risico's binnen de VRLN gewogen. De benodigde weerstandscapaciteit gaat uit van het restrisico (netto risico's) dat de organisatie loopt. Daartoe dient voor de verschillende risico's beoordeeld te worden wat de effectiviteit is van de aanwezige beheersingsmaatregelen en/of aanvullende maatregelen genomen kunnen worden. Het is niet waarschijnlijk dat alle risico's zich in één jaar voordoen in hun maximale omvang. Het weerstandsvermogen is bepaald vanuit de risico score > 9, een risico die in hoge mate de doelstellingen kunnen verhinderen en de stochastische (willekeurige) methode voor de financiële onzekerheid van uitkomsten te bepalen. De percentages worden door de Monte Carlo methodiek willekeurig toegekend. Er wordt aselect een waarde toegekend en deze wordt vermenigvuldigd met het risico. Zo kan een risico dat wij als hoog inschalen door deze methodiek als kans in een bepaald jaar als laag worden ingeschat en zo kunnen er grote verschillen ontstaan.

Het resultaat is hieronder weergegeven en toegelicht.

Weerstandsvermogen 2024

(bedragen in euro's)

Risicogebeurtenis	Kans (K)	Financieel gevolg (E)	Financieel weerstandscapaciteit	% bijdrage aan weerstandscapaciteit 2024
Strategische huisvesting: veranderende wetgeving duurzaamheid en prijsstijgingen	95%	€ 200.000	€ 2.874	0%
Niet voldoen aan wettelijke taken	95%	€ 800.000	€ 42.174	4%
Energielasten stijging	50%	€ 500.000	€ 131.948	13%
Korting op specieke uitkeringen conform regeerakkoord	95%	€ 1.200.000	€ 122.327	12%
Mentale gezondheid medewerkers	75%	€ 500.000	€ 328.634	32%
Financiële gevolgen PTSS als beroepsziekte	95%	€ 1.000.000	€ 385.950	38%
Totaal			€ 1.013.907	100%

Onvoldoende uitvoering van (wettelijke) taken Publieke Gezondheid (risico: niet voldoen aan wettelijke taken)

De continuïteit en kwaliteit van de wettelijke taken Publieke Gezondheid staan onder druk. Als de GGD de wettelijke taken onvoldoende kan uitvoeren, zijn hier risico's aan verbonden. Daarbij gaat het met name over gezondheidsrisico's voor de regio. Er zijn echter ook risico's welke de wettelijke taken overstijgen. Deze kunnen imagoschade en - bij ernstige escalatie - nalatigheid en/of schadeclaims tot gevolg hebben.

- Toezicht en controle: De inspectie houdt toezicht op de kwaliteit van de zorg en kijkt naar wat er goed gaat, wat risico's zijn en wat beter kan. De inspectie kan ingrijpen als de kwaliteit van zorgverlening onvoldoende is. Hiervoor heeft de inspectie verschillende interventies, zoals een bevel, bestuurlijke boete of publieke waarschuwing. Ingrijpen is dan nodig en hier zijn kosten aan verbonden.
- Goed werkgeverschap: In het arbeidsrecht zijn diverse regels opgenomen voor werkgever en werknemer. In artikel 7:611 van het Burgerlijk Wetboek is vastgelegd dat de werkgever zich als 'goed werkgever' moet gedragen. De negatieve effecten van roofoverval op personeel moeten niet worden onderschat en de kans op langdurige schade voor de organisatie is hierbij groot.
- Financiën: interventies voor bijvoorbeeld het wegwerken van wachtlijsten, of bij een uitbraak/incident, vragen (vaak dure) ad hoc oplossingen.

Om deze risico's te mitigeren is in 2024 gestart met het versterkingstraject: 'Toekomstbestendige GGD'. Naar verwachting heeft de GGD enkele jaren nodig om deze wettelijke taken structureel te versterken, daarbij is de GGD afhankelijk van de financiële middelen en de fasering van deze middelen.

Overhevelen specifieke uitkeringen naar het gemeentefonds (risico: korting op specifieke uitkeringen conform reageerakkoord)

Op basis van het hoofdlijnenakkoord heeft het kabinet besloten om specifieke uitkeringen (SPUK) over te hevelen naar het gemeentefonds en daarop een korting van 10% toe te passen. De overheveling en korting zou moeten ingaan per 1-1-2026. Door de voorgenomen overheveling naar het gemeentefonds zou het oormerk van de bijdrage vervallen. Gemeenten zijn vrij in de bestedingen van het gemeentefonds en dus ook vrij in welk deel van de voormalige SPUK zij aan de veiligheidsregio beschikbaar stellen.

VRLN ontvangt de volgende specifieke uitkeringen:

- Aanvullende Seksuele Gezondheidszorg (ASG), via centrum GGD Zuid Limburg;
- Versterking Pandemische paraatheid;
- COVID-19 vaccinatie en
- BDuR Veiligheid en versterking Crisisbeheersing.

Naar aanleiding van de overheveling naar het gemeentefonds en de daarbij toegepaste korting van de BDuR hebben de veiligheidsregio's gesproken met de staatssecretaris. Deze heeft aangegeven dat het opheffen van de BDuR als specifieke uitkering een ongewenst effect is geweest.

Middels een schrijven van het ministerie van Justitie en Veiligheid d.d. 11 november jl., heeft de minister te kennen gegeven, dat het kabinet heeft besloten dat de BDuR blijft bestaan als specifieke uitkering en daarmee niet wordt overgeheveld naar het gemeentefonds.

Wat betreft de korting is landelijk de inzet om in de voorjaarsnota 2025 duidelijkheid te geven hoe dit zal gaan uitwerken. Voor nu staat de korting verwerkt vanaf 2026 in de begroting van het ministerie. Een eventuele korting van 10% op de BDuR kan mogelijk gevolgen hebben voor de dienstverlening door crisisbeheersing en brandweerbijstand. Crisisbeheersing heeft afgelopen jaren met de versterkingsgelden een ontwikkeling ingezet die door een mogelijke korting geremd kan worden. Voor

brandweezorg is de BDuR al jarenlang een vaste inkomstenbron waar vaste formatie voor is aangenomen die de paraatheid ondersteunt.

Besluitvorming over de overheveling van de SPUK ASG naar het Gemeentefonds heeft, nog niet plaatsgevonden, verwacht maart 2025. Hierdoor is nog onduidelijk wat het totale beschikbare bedrag gaat worden en hoe dit verdeeld gaat worden. Mogelijk leidt dit tot een meer evenwichtige verdeling over de GGD regio's in Limburg.

Ten aanzien van de pandemische paraatheid wordt een afbouwscenario uitgewerkt waarin rekening wordt gehouden met de afbouw van de uitkering tot 2029. Onduidelijk is wat de korting gaat betekenen voor de opdracht aan de GGD.

De kosten van de COVID-19 werden steeds volledig door het Rijk vergoed via de SPUK. Onduidelijk is welke opdracht de GGD'en/gemeenten gaan krijgen en welke vergoeding daarvoor ontvangen gaat worden. De regering heeft nog geen besluit genomen over het structureel verstrekken van de COVID-19 vaccinatie. Op dit moment loopt de voorbereiding van de besluitvorming over de vaccinatie in 2025, waarbij voor 2025 nog onderzocht wordt hoe de vaccinaties bekostigd worden. Nu is dat op basis van een begroting per GGD. Landelijk wordt onderzocht of een vergoeding per vaccinatie haalbaar is.

Strategische huisvesting (Risico: veranderende wetgeving duurzaamheid en prijsstijgingen)

De aanpassingen naar flexibel werken, verduurzamen en nieuwbouw van kazernes hebben te maken met forse, onvoorziene prijsstijgingen. De ontwikkelingen op de bouwmarkt leiden tot hoge bouwkosten. Het risico bestaat dat de (ver)bouwkosten harder stijgen dan waar rekening mee is gehouden.

Stijgende energielasten en grondstoffen (risico: energielasten stijgen, hoge prijsindexatie)

Wereldwijde economische ontwikkelingen, waaronder de oorlog in Oekraïne, geven schaarste in grondstoffen. Samen met de schaarste aan professionals op diverse gebieden veroorzaken die stijgingen van de prijzen boven de reguliere indexatie op basis van de consumentenprijsindex. De afgelopen jaren zien we een negatief effect op de energielasten maar ook op de kostprijzen van materieel en voertuigen.

Mentale gezondheid medewerkers (risico: mentale gezondheid medewerkers)

De veranderingen in de maatschappij zorgen voor risico's die snel veranderen. Dit vraagt om een hoge mate van flexibiliteit en veerkracht van onze medewerkers. Vergrijzing en krapte op de arbeidsmarkt hebben invloed op de mentale gezondheid van onze medewerkers. Dit kan tot hogere uitval van medewerkers leiden, kortdurend maar ook langdurig. De voorspelbaarheid van dit risico is laag, de eventuele financiële gevolgen kunnen groot zijn.

Erkenning PTSS als beroepsziekte (risico: financiële gevolgen PTSS als beroepsziekte)

Naast de mentale gezondheid voor medewerkers zijn veiligheidsregio's op dit moment een landelijke regeling voor PTSS aan het uitwerken. Met deze regeling wordt PTSS voor veiligheidsregio's als beroepsziekte erkend. Dit in navolging van bijvoorbeeld Defensie en Politie. Een belangrijk onderdeel van de regeling zijn preventieve maatregelen om PTSS te voorkomen. In de regeling is een bepaling opgenomen waar ook reeds erkende PTSS-gevallen met terugwerkende kracht rechten kunnen ontlenen. De minister is verzocht om een bijdrage aan de kosten voor uitvoering van deze regeling. Het streven is om de regeling in 2025 in te laten gaan. Echter bij het ingaan van deze regeling is er nog geen inzicht in de financiële kosten die de veiligheidsregio's zelf dragen. Daarvoor is geen duidelijke inschatting te maken van de omvang.

Financiële kengetallen

Volgens de richtlijnen van het BBV worden hier de verplichte kengetallen weergegeven. De kengetallen geven aan over hoeveel financiële ruimte VRLN beschikt om structurele en incidentele lasten te dekken of op te vangen.

Netto schuldquote

Het kengetal netto schuldquote, ook wel bekend als de netto-schuld als aandeel van de inkomsten, zegt het meest over de financiële vermogenspositie. De netto schuldquote geeft aan of de gemeenschappelijke regeling investeringsruimte heeft. Daarnaast geeft het kengetal inzicht in de flexibiliteit van de begroting. Hoe hoger de schuld, hoe hoger de netto schuldquote. De netto schuldquote weerspiegelt het niveau van de schuldenlast ten opzichte van de eigen middelen en geeft een indicatie van de druk van de rentelasten en de aflossingen op de exploitatie. In de uitgave 'Houdbare Gemeentefinanciën' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) is aangegeven dat wanneer de schuld lager is dan de jaaromzet (100%) dit als voldoende kan worden bestempeld. Voor veiligheidsregio's wordt 80% als norm aangehouden. VRLN blijft onder de norm.

Solvabiliteit

De solvabiliteitsratio geeft de mate aan waarmee de bezittingen zijn betaald met eigen middelen. Hoe hoger de verhouding eigen vermogen ten opzichte van het totale vermogen, hoe financieel gezonder de gemeenschappelijke regeling. De solvabiliteit van de organisatie wordt door de wetgever in toenemende mate als onderdeel gezien van de sturings- en verantwoordingsinformatie. VRLN is in staat haar kortlopende en langlopende schulden te voldoen.

Structurele exploitatieruimte

Voor de beoordeling van de financiële positie is het van belang te kijken naar de structurele baten en structurele lasten. Structurele baten zijn voornamelijk de gemeentelijke bijdragen en de rijksbijdrage. Dit kengetal geeft aan hoe groot de structurele exploitatieruimte is, doordat wordt gekeken naar de structurele baten en structurele lasten en deze worden vergeleken met de totale baten. Het percentage voor VRLN ligt ultimo 2026 op 0,1%. Dit verhoudingsgetal is groter en gelijk aan nul (positief), wat betekent dat de structurele lasten gedekt worden door structurele baten.

Financiële kengetallen

(in percentages)

	Rekening 2024	Raming 2025	Raming 2026	Raming 2027	Raming 2028	Raming 2029
Netto schuldquote	28,2%	47,1%	36,1%	35,3%	34,9%	34,8%
Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	28,2%	47,1%	36,1%	35,3%	34,9%	34,8%
Solvabiliteitsratio	21,7%	8,3%	9,8%	10,0%	10,3%	10,5%
Structurele exploitatieruimte	0,1%	0,5%	0,1%	0,2%	0,2%	0,2%

3.2 Onderhoud kapitaalgoederen

De belangrijkste kapitaalgoederen die VRLN in eigendom heeft betreffen gebouwen, vervoermiddelen (brandweervoertuigen) en ander brandweermaterieel. Voor deze eigendommen gelden de wettelijke voorgeschreven keurings- en onderhoudswerkzaamheden.

Brandweermaterieel

Ten aanzien van vervanging van materieel zijn soberheid, doelmatigheid en regionale uniformiteit belangrijke uitgangspunten.

In het kader van risicogerichtheid en focus wordt de standaardisering op onderdelen minder. De brandweer moet dan ook investeren in nieuwe innovatieve technische middelen. Ook wordt er bij aanschaf van nieuwe voertuigen gekeken naar duurzame initiatieven waarbij de primaire inzetfunctie van het voertuig in kwaliteit gelijk moet blijven aan de gestelde eisen. De fasering van duurzame voertuigen wordt het eerste zichtbaar bij de piket voertuigen. Aandacht is hierbij wel nodig voor de gevolgen voor de infrastructuur, zoals laadfaciliteiten op de locaties van de veiligheidsregio en bij piket functionarissen.

Gebouwen

VRLN beschikt over 30 brandweerkazernes, hiervan zijn er 8 eigendom van VRLN. Naast 8 brandweerkazernes heeft VRLN ook twee kantoorlocaties in eigendom.

Locatie	Adres	Plaats
Hoofdvestiging GGD (Venlo)	Drie Decembersingel	Venlo
Hoofdvestiging GGD (Roermond)	Oranjelaan	Roermond
Brandweerkazerne Echt	Bandertlaan	Echt
Brandweerkazerne Gennep	Paesplasweg	Gennep
Brandweerkazerne Horst	Westsingel	Horst
Brandweerkazerne Ittervoort	Aziëstraat	Ittervoort
Brandweerkazerne Nederweert	Smisserstraat	Nederweert
Brandweerkazerne Stramproy	Bergerothweg	Stramproy
Brandweerkazerne Venlo	Ariënsstraat	Venlo
Brandweerkazerne Weert	De Savorin Lohmanstraat	Weert

Meerjaren Onderhoudsplannen (MJOP)

Voor gebouwen in eigendom van VRLN en de gehuurde brandweerkazernes zijn Meerjaren Onderhoudsplannen opgesteld. Het huidige MJOP moet na 2025 worden geactualiseerd en door het Algemeen Bestuur worden vastgesteld.

Duurzaamheid

Duurzaamheid voor materieel en huisvesting blijft de komende jaren nadrukkelijk op de agenda staan. Het gaat hierbij om het verminderen van de uitstoot op drie niveaus: uitstoot van eigen middelen (met name voertuigen), inkoop en verbruik van energie en uitstoot als gevolg van activiteiten. Om deze ontwikkeling prioriteit te geven worden actief de landelijke ontwikkelingen bij de 24 andere veiligheidsregio's gevolgd die hier in gezamenlijkheid een werkgroep voor hebben gevormd. Intern wordt bij relevante keuzes bij onder andere huisvesting en materieel gekeken naar de haalbare mogelijkheden. Op die manier kan er in kaart worden gebracht welke investeringen er de komende jaren noodzakelijk zijn om te voldoen aan de gestelde normen.

3.3 Financiering

Het beleid van VRLN inzake de financiering is vastgelegd in het treasury statuut. Het Dagelijks Bestuur heeft het treasury statuut op 11 maart 2022 opnieuw vastgesteld.

Risicobeheer (kasgeldlimiet en renterisiconorm)

De kasgeldlimiet laat zien welk risico er bestaat ten aanzien van vlottende schulden. De renterisiconorm is een maatstaf om te bepalen welke kredietrisico's de veiligheidsregio loopt op de vaste schulden. Dit zijn de schulden met een looptijd langer dan 1 jaar.

De renterisiconorm wordt gemeten in een bedrag ter grootte van 20% van het begrotingstotaal. Het renterisico op de vaste schuld mag de renterisiconorm niet overschrijden.

Renterisiconorm

(bedragen in duizenden euro's)

	2026	2027	2028	2029
Omvang begroting	98.070	99.393	99.393	99.393
(1) Renteherzieningen	0	0	0	0
(2) Aflossingen	5.954	6.121	5.817	5.751
(3) Renterisico (1) + (2)	5.954	6.121	5.817	5.751
(4) Renterisiconorm	19.614	19.879	19.879	19.879
(5a) = (4) > (3) Ruimte onder renterisiconorm	13.660	13.758	14.061	14.128
(5b) = (3) > (4) Overschrijding van de renterisiconorm	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Berekening renterisiconorm (4)				
(4a) Begrotingstotaal jaar t	98.070	99.393	99.393	99.393
(4b) Percentage regeling	20%	20%	20%	20%
(4) = (4a)*(4b)/100 renterisiconorm jaar t	19.614	19.879	19.879	19.879

Liquiditeitsplanning en financieringspositie

Gezien de investeringsplanning en de aflossing op bestaande geldleningen wordt in de kapitaalbehoefte voorzien door het aantrekken van geldleningen in 2026 en de volgende jaren. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat de kasgeldlimiet maximaal benut wordt, zonder deze te overschrijden.

Kasgeldlimiet*(bedragen in duizenden euro's)*

(Jaar t = 2024)	1e kwartaal	2e kwartaal	3e kwartaal	4e kwartaal
(1) Vlottende schuld	0	0	0	0
(2) Vlottende middelen	514	406	402	442
(3) Netto vlottend schuld (+) of overschot (-) (1) -(2)	-514	-406	-402	-442
(4) Gemiddelde van (3)	-514	-406	-402	-442
(5) Toegestane kasgeldlimiet				
In geld	7.446	7.446	7.446	7.446
In percentage	8,20%	8,20%	8,20%	8,20%
Ruimte (5) groter dan (4)	7.961	7.853	7.849	7.889
Overschrijding (4) groter dan (5)	-	-	-	-
(6) Berekening kasgeldlimiet				
(7) Rekeningtotaal 2024	90.810	90.810	90.810	90.810
(8) Percentage regeling	8,20%	8,20%	8,20%	8,20%
(6)=(7)*(8) kasgeldlimiet 2024	7.446	7.446	7.446	7.446

3.4 Verbonden Partijen

De veiligheidsregio kent geen verbonden partijen.

3.5 Vennootschapsbelasting

Vanaf 1 januari 2016 zijn overheidsondernemingen van bijvoorbeeld gemeenten, provincies en waterschappen belastingplichtig voor de vennootschapsbelasting (VPB). Met deze wetswijziging wil de Nederlandse overheid gelijkheid creëren tussen overheidsondernemingen en private ondernemingen. Voor zover bekend zijn de hiermee samenhangende financiële gevolgen voor de veiligheidsregio zeer beperkt. Voor de vennootschapsbelasting die op de activiteiten drukt die door de belastingdienst als VPB-plichtig worden aangemerkt, is voor 2026 geen bedrag geraamd. Omdat wij activiteiten verrichten tegen kostprijs en zonder winstoogmerk verwachten wij geen heffing voor 2026.

Deel C Financiële begroting

4 Overzicht baten en lasten

4.1 Baten en lasten per programma

De ontwikkelingen op de baten en lasten zijn bij de financiële kaders nader toegelicht. In het kader van het meerjarenperspectief is een beleidsneutrale lijn gevolgd. De ontwikkelingen in een meerjarenperspectief zijn dermate onzeker dat een nadere concretisering op programmaniveau op dit moment niet opportuun is. De ontwikkelingen van de investeringen worden vanuit een actualisatie van het meerjarig (vervangings-)investeringsplan benaderd.

In de meerjarenraming is rekening gehouden met een drietal ontwikkelingen:

- Strategisch huisvestingsplan

Het Algemeen Bestuur heeft op 15 december 2023 besluitvorming plaatsgevonden over meerjarige aanvullende financiering voortkomend uit het strategische huisvestingsplan.

De ophoging van de gemeentelijke bijdrage in 2026 ten opzichte van 2025 wordt veroorzaakt door de toename in de lasten van het strategisch huisvestingsprogramma van € 263K en met betrekking tot 2027 ten opzichte van 2026 door de toename van de lasten van € 19K.

- Kapitaallasten brandweer

Het Algemeen Bestuur heeft op 14 december 2022 ingestemd met meerjarige aanvullende financiering ten behoeve van de kapitaallasten brandweer.

Als gevolg daarvan is er in 2026 ten opzichte van 2025 een toename in de lasten bij de brandweer te zien ter dekking van de kapitaallasten brandweer van € 262K.

- Versterkingsplan GGD

Als gevolg hiervan is er in 2026 ten opzichte van 2025 een toename in de lasten bij de GGD te zien van € 3,2 miljoen. Vervolgens nemen de kosten in 2027 met € 1,3 miljoen toe ten opzichte van 2026.

De financiële consequenties in een meerjarenperspectief van de indexatiesystematiek zijn niet meegenomen in de meerjarenraming; een en ander is zoals gebruikelijk opgenomen tegen het prijspeil 2026.

Baten en lasten per programma (incl. meerjarenraming)
(bedragen in duizenden euro's)

	Rekening 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027	Begroting 2028	Begroting 2029
Lasten (exclusief toevoegingen aan reserves)						
Publieke gezondheid	27.804	24.300	28.814	30.087	30.087	30.087
Brandw.eerzorg	34.305	38.601	40.181	40.235	40.235	40.235
Crisisbeheersing	8.308	7.844	8.663	8.661	8.661	8.661
Overhead	20.394	19.629	20.295	20.295	20.295	20.295
Onvoorzien	0	50	50	50	50	50
Totaal lasten (excl. toev. aan de reserves)	90.810	90.423	98.003	99.329	99.329	99.329
Baten (exclusief toevoegingen aan reserves)						
Publieke gezondheid	10.414	7.047	7.861	7.861	7.861	7.861
Brandw.eerzorg	6.410	6.464	7.206	7.206	7.206	7.206
Crisisbeheersing	3.432	2.349	3.396	3.396	3.396	3.396
Overhead	5.698	1.637	1.611	1.611	1.611	1.611
Algemene dekkingsmiddelen	64	350	350	350	350	350
Totaal baten programma's	26.018	17.847	20.424	20.424	20.424	20.424
Baten gemeentelijke bijdragen						
Publieke gezondheid	16.974	17.240	20.949	22.226	22.226	22.226
Brandw.eerzorg	30.740	32.137	32.975	33.030	33.030	33.030
Crisisbeheersing	5.035	5.200	5.265	5.265	5.265	5.265
Overhead	15.297	17.726	18.435	18.435	18.435	18.435
Totaal baten gemeentelijke bijdragen	68.046	72.304	77.624	78.955	78.955	78.955
Totaal baten (excl. ontr. aan de reserves)	94.064	90.151	98.048	99.379	99.379	99.379
Saldo (excl. mutaties reserves)						
Publieke gezondheid	-416	-13	-4	0	0	0
Brandw.eerzorg	2.846	0	0	0	0	0
Crisisbeheersing	159	-294	-2	0	0	0
Overhead	601	-266	-249	-249	-249	-249
Algemene dekkingsmiddelen	64	350	350	350	350	350
Onvoorzien	0	-50	-50	-50	-50	-50
Totaal saldo van baten en lasten	3.254	-273	45	50	50	50
Toevoegingen aan reserves (lasten)	77	77	67	64	64	64
Onttrekkingen aan reserves (baten)	539	350	22	14	14	14
Geraamd resultaat vóór bestemming	3.716	0	0	0	0	0

Uit de staat van Baten en lasten blijkt dat de begroting in meerjarig perspectief sluitend is.

4.2 Overzicht incidenteel en structureel verloop baten en lasten

De ontwikkeling van de incidentele baten en lasten wordt in belangrijke mate veroorzaakt door de genomen a-structurele maatregelen om a-structureel begrotingsevenwicht te bereiken.

In onderstaand overzicht zijn de baten en lasten onderverdeeld naar incidenteel en structureel.

Baten en lasten per programma (incl. meerjarenraming)

(bedragen in duizenden euro's)

	Begroting 2026	Begroting 2026 incident.	Begroting 2026 struct.	Raming 2027	Raming 2027 incident.	Raming 2027 struct.	Raming 2028	Raming 2028 incident.	Raming 2028 struct.	Raming 2029	Raming 2029 incident.	Raming 2029 struct.
Lasten (excl. toevoegingen aan reserves)												
Publieke gezondheid	28.814	0	28.814	30.087	0	30.087	30.087	0	30.087	30.087	0	30.087
Brandweerzorg	40.181	851	39.330	40.235	851	39.384	40.235	851	39.384	40.235	851	39.384
Crisisbeheersing	8.663	0	8.663	8.661	0	8.661	8.661	0	8.661	8.661	0	8.661
Overhead	20.295	53	20.242	20.295	0	20.295	20.295	0	20.295	20.295	0	20.295
Onvoorzien	50	0	50	50	0	50	50	0	50	50	0	50
Totaal lasten (excl. toev. aan de reserves)	98.003	904	97.099	99.329	851	98.478	99.329	851	98.478	99.329	851	98.478
Baten (excl. onttrekkingen aan reserves)												
Publieke gezondheid	7.861	49	7.813	7.861	0	7.861	7.861	0	7.861	7.861	0	7.861
Brandweerzorg	7.206	751	6.455	7.206	751	6.455	7.206	751	6.455	7.206	751	6.455
Crisisbeheersing	3.396	-2	3.397	3.396	0	3.396	3.396	0	3.396	3.396	0	3.396
Overhead	1.611	0	1.611	1.611	0	1.611	1.611	0	1.611	1.611	0	1.611
Algemene dekkingsmiddelen	350	55	295	350	0	350	350	0	350	350	0	350
Totaal baten programma's	20.424	853	19.571	20.424	751	19.673	20.424	751	19.673	20.424	751	19.673
Baten gemeentelijke bijdragen												
Publieke gezondheid	20.949	0	20.949	22.226	0	22.226	22.226	0	22.226	22.226	0	22.226
Brandweerzorg	32.975	0	32.975	33.030	0	33.030	33.030	0	33.030	33.030	0	33.030
Crisisbeheersing	5.265	0	5.265	5.265	0	5.265	5.265	0	5.265	5.265	0	5.265
Overhead	18.435	0	18.435	18.435	0	18.435	18.435	0	18.435	18.435	0	18.435
Totaal baten gemeentelijke bijdragen	77.624	0	77.624	78.955	0	78.955	78.955	0	78.955	78.955	0	78.955
Totaal baten (excl. ontr. aan de reserves)	98.048	853	97.195	99.379	751	98.628	99.379	751	98.628	99.379	751	98.628
Saldo (excl. mutaties reserves)												
Publieke gezondheid	-4	49	-53	-0	0	-0	-0	0	-0	-0	0	-0
Brandweerzorg	0	-100	100	0	-100	100	0	-100	100	0	-100	100
Crisisbeheersing	-2	-2	-0	-0	0	-0	-0	0	-0	-0	0	-0
Overhead	-249	-53	-196	-249	0	-249	-249	0	-249	-249	0	-249
Algemene dekkingsmiddelen	350	55	295	350	0	350	350	0	350	350	0	350
Onvoorzien	-50	0	-50	-50	0	-50	-50	0	-50	-50	0	-50
Totaal saldo van baten en lasten	45	-51	96	50	-100	150	50	-100	150	50	-100	150
Toevoegingen aan reserves (lasten)	67	60	7	64	60	4	64	60	4	64	60	4
Onttrekkingen aan reserves (baten)	22	2	20	14	0	14	14	0	14	14	0	14
Geraamd resultaat voor bestemming	0	-110	110	0	-160	160	0	-160	160	0	-160	160

* = structureel begrotingssaldo

De belangrijkste incidentele effecten kunnen als volgt worden weergegeven:

- Binnen het programma Publieke Gezondheid zijn in 2026 incidenteel extra lasten opgenomen voor inhuur. Daarnaast zijn er incidentele baten opgenomen voor de projecten 'Nu niet Zwanger' en diverse projecten gezondheidsbevordering en Kennis & Onderzoek.
- In het programma Brandweerzorg hebben de incidentele baten en lasten betrekking op het FLO-overgangsrecht (Functioneel Leeftijdsontslag) van de Brandweer Roermond en Brandweer Venlo. Het verloop van de baten en lasten is jaarlijks verschillend, maar voor VRLN budgettair neutraal, omdat FLO kosten worden verrekend.
- In het programma Crisisbeheersing zijn er incidenteel lasten en baten opgenomen met betrekking tot de Meldkamer (incidentele lasten worden gedekt door incidentele onttrekking uit de reserve Meldkamer).
- De incidentele lasten binnen de overhead hebben betrekking op het voormalig personeel, welke in de komende jaren worden afgebouwd. Daarnaast incidenteel voordeel op de renteomslag.

- De incidentele stortingen reserves hebben betrekking op de stortingen in de reserve assurantie eigen risico. De incidentele onttrekkingen hebben betrekking op de onttrekkingen aan de reserve transformatie meldkamer.
- De structurele stortingen en onttrekkingen hebben betrekking op de reserve ten behoeve van de dekking van de kapitaallasten.

4.3 Verdeling baten

De veiligheidsregio kent als baten de gemeentelijke bijdragen, de BDuR en overige baten van derden. De gemeentelijke bijdrage bedragen € 77.624K, zijnde 79% van de totale baten. De BDuR baten (€10.187K) zijn 10% en de overige baten van derden (€ 10.237K) 10% van de totale baten.

De veiligheidsregio ontvangt jaarlijks een rijksbijdrage in de vorm van de BDuR. De hoogte van de BDuR wordt bekendgemaakt in de Junicirculaire. Ten tijde van het opstellen van de begroting zijn deze gegevens nog niet beschikbaar. Daarom wordt in de begroting uitgegaan van een inschatting van deze baten. Voor 2026 is hierbij rekening gehouden met een totaal bedrag van € 10.187K, waarbij geen rekening is gehouden met de mogelijke korting van 10%.

Naast de gemeentelijke bijdragen en de BDuR ontvangt de veiligheidsregio inkomsten uit andere bronnen zoals het rijk, instellingen en burgers. Deze zijn proportioneel met de omvang van de activiteiten. Een deel van de overige baten bestaat uit bijdragen van gemeenten welke niet via de gemeentelijke bijdrage worden verrekend.

4.4 Geprognostiseerde (meerjaren-)balans

Met het oog op een betere raming en beheersing van het EMU-saldo (Economische en Monetaire Unie) wordt in het BBV een geprognostiseerde balans voorgeschreven en het meerjarig opnemen van het EMU-saldo in een begrotingsparagraaf. Met het opnemen van een geprognostiseerde balans krijgt het bestuur meer inzicht in de ontwikkeling van onder meer investeringen, het aanwenden van reserves en voorzieningen en in de financieringsbehoefte.

Balans per ultimo boekjaar

(bedragen in duizenden euro's)

ACTIVA	2024	2025	2026	2027	2028	2029
Vaste activa						
Immateriële vaste activa	0	0	0	0	0	0
Materiële vaste activa	41.105	43.032	43.177	42.547	41.857	41.110
Financiële vaste activa	0	0	0	0	0	0
Totaal vaste activa	41.105	43.032	43.177	42.547	41.857	41.110
Vlottende activa						
Voorraden	31	31	31	31	31	31
Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan een jaar	8.185	8.185	8.185	8.185	8.185	8.185
Liquide middelen	481	481	481	481	481	481
Overlopende activa	2.191	2.191	2.191	2.191	2.191	2.191
Totaal vlottende activa	10.888	10.888	10.888	10.888	10.888	10.888
Totaal activa	51.993	53.920	54.065	53.435	52.744	51.998

Balans per ultimo boekjaar

(bedragen in duizenden euro's)

PASSIVA	2024	2025	2026	2027	2028	2029
Vaste passiva						
Eigen vermogen	11.268	5.271	5.316	5.367	5.418	5.469
Voorzieningen	3.335	4.237	3.759	3.388	3.016	2.337
Vaste schulden met een rentetypische looptijd van een jaar of langer	20.971	20.934	20.980	20.860	21.042	21.292
Totaal vaste passiva	35.575	30.442	30.056	29.614	29.476	29.097
Vlottende passiva						
Netto-vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan een jaar	3.949	11.008	11.540	11.351	10.799	10.431
Overlopende passiva	12.469	12.469	12.469	12.469	12.469	12.469
Totaal vlottende passiva	16.418	23.477	24.009	23.820	23.268	22.901
Totaal passiva	51.993	53.920	54.065	53.435	52.744	51.998

5 Financiële positie

5.1 Aan arbeidskosten gerelateerde verplichtingen

Op grond van het BBV mogen voor jaarlijks terugkerende arbeidskosten en gerelateerde verplichtingen geen voorzieningen gevormd worden. Dit is tevens het beleid bij VRLN.

De financiële consequenties bijvoorbeeld van het opnemen en toekennen van verlof vallen onder de aan jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde verplichtingen. Hier mag geen voorziening voor worden opgenomen, wel geven we aan bij 'de niet uit de balans blijkende verplichtingen' welke de omvang dit is.

Met ingang van 2022 is sprake van niet jaarlijks terugkerende arbeidskosten waarvoor een voorziening is gevormd. Het gaat om:

- bovenmatig stuwmeer verlof (onder andere door toename van het aantal verlofuren in corona-tijd);
- verlofsparen (wettelijk) en
- gekochte IKB-uren (Individueel Keuzebudget).

5.2 Financiering

Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 3 Paragrafen, onderdeel 3.3 Financiering.

5.3 Investerings

De veiligheidsregio kent geen investeringen in de openbare ruimte met een maatschappelijk nut, maar kent enkel investeringen met een economisch nut.

Op basis van de meerjarige investeringsplanning bedragen de investeringen in 2026 in totaal € 3,1 miljoen. In de bijlage is een verdere specificering van de investeringen opgenomen.

Investerings 2026

(bedragen in duizenden euro's)

ICT middelen infrastructuur	718
TBC apparatuur Gezondheidszorg	67
Softwarepakketten Gezondheidszorg	13
Tankautosputten	625
Haakarmvoertuigen	210
Dienstauto's	25
Personeel/materieelvoertuigen	156
Dienstauto's	25
Overige vervoermiddelen	90
Haakarmbakken	180
Inventaris brandweer	187
Ademlucht	8
Communicatieapparatuur	855
Totaal	3.159

5.4 Reserves en voorzieningen

De stand en het gespecificeerde verloop van de reserves kan zijn volgt weergegeven:

Verloopoverzicht reserves

(bedragen in duizenden euro's)

	Boekwaarde per 1 januari 2026	Toevoeging	Onttrekking	Bestemming resultaat vorig boekjaar	Vermindering ter dekking van afschrijvingen	Boekwaarde per 31 december 2026
Algemene reserve	280	0	0	0	0	280
Algemene reserve	280	0	0	0	0	280
Bestemmingsreserves t.b.v. dekking van kapitaallasten						
Reserve kapitaallasten huisvesting Drie Decembersingel, Venlo	52	4	0	0	13	43
Reserve kapitaallasten huisvesting Oranjelaan, Roermond	4	3	0	0	6	0
Subtotaal reserves t.b.v. dekking kapitaallasten	56	7	0	0	20	43
Overige bestemmingsreserves						
Reserve transformatie meldkamer	2	0	2	0	0	0
Reserve CMA (Centraal Meld- en Actiepunt)	138	0	0	0	0	138
Reserve assurantie eigen risico	705	60	0	0	0	765
Reserve taakverschikking en ouderportaal	372	0	0	0	0	372
Reservering Natuurbrandbestrijding	230	0	0	0	0	230
Reservering Informatie-eiligheid	279	0	0	0	0	279
Reserve waarborgen paraatheid Brandweer en dienstverlening GGD	300	0	0	0	0	300
Bestemmingsreserve Rijksbijdrage (BDUR) Crisisbeheersing	900	0	0	0	0	900
Bestemmingsreserve Tweede Loopbaanbeleid	210	0	0	0	0	210
Egalisatiereserve Kapitaallasten Brandweerzorg	1.800	0	0	0	0	1.800
Subtotaal overige bestemmingsreserves	4.935	60	2	0	0	4.993
Bestemmingsreserves	4.991	67	2	0	20	5.036
Het gerealiseerde resultaat vlgend uit het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening	0	0	0	0	0	0
Gerealiseerd resultaat	0	0	0	0	0	0
Totaal	5.271	67	2	0	20	5.316

Meerjarig verloop

(bedragen in duizenden euro's)

	Boekwaarde per 31 december 2024	Boekwaarde per 31 december 2025	Boekwaarde per 31 december 2026	Boekwaarde per 31 december 2027	Boekwaarde per 31 december 2028	Boekwaarde per 31 december 2029
Algemene reserve	1.605	280	280	280	280	280
Bestemmingsreserves t.b.v. dekking kapitaallasten	78	56	43	33	24	15
Overige bestemmingsreserves	5.870	4.935	4.993	5.053	5.113	5.173
Bestemmingsreserves	5.948	4.991	5.036	5.087	5.138	5.188
Het gerealiseerde resultaat vlgend uit het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening	3.716	0	0	0	0	0
Totaal	11.268	5.271	5.316	5.367	5.418	5.469

De stand en het gespecificeerde verloop van de voorzieningen zijn als volgt:

Verloopoverzicht voorzieningen (bedragen in duizenden euro's)					
	Boekwaarde per 1 januari 2026	Toevoeging	Vrijval	Aanwending	Boekwaarde per 31 december 2026
Voorzieningen voor verplichtingen, verliezen en risico's	0	0	0	0	0
Onderhoudsegalisatievoorzieningen m.b.t. gebouwen					
Voorziening groot onderhoud gebouwen VRLN	1.145	393	0	919	619
Subtotaal onderhoudsegalisatievoorzieningen m.b.t. gebouwen	1.145	393	0	919	619
Overige egalisatievoorzieningen					
Voorziening ouderen-, volw assenen- en jongerenmonitor	116	48	0	0	164
Voorziening aan jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde verplichtingen met een niet vergelijkbaar volume	841	0	0	0	841
Voorziening verlofsparen	75	0	0	0	75
Voorziening IKB-uren	820	0	0	0	820
Totaal (onderhouds)egalisatievoorzieningen	1.851	48	0	0	1.899
Totaal voorzieningen voor middelen van derden	0	0	0	0	0
Totaal	2.997	441	0	919	2.519

De stand en het gespecificeerde verloop van de overheidsuitkeringen met een specifiek bestedingsdoel zijn als volgt weergegeven:

Verloopoverzicht overheidsuitkering (bedragen in duizenden euro's)					
	Boekwaarde per 1 januari 2026	Toevoeging	Vrijval	Aanwending	Boekwaarde per 31 december 2026
Scholing Brandweer personeel	4	0	0	0	4
Totaal	4	0	0	0	4

Totaaloverzicht (bedragen in duizenden euro's)					
	Boekwaarde per 1 januari 2026	Toevoeging	Onttrekking	Specifieke onttrekking	Boekwaarde per 31 december 2026
Reserves	5.271	67	2	20	5.316
Voorzieningen	2.997	441	0	919	2.519
Overheidsuitkeringen met specifiek bestedingsdoel	4	0	0	0	4
Totaal	8.272	508	2	939	7.839

5.5 EMU-saldo

Het EMU (Economische en Monetaire Unie)-saldo betreft het vorderingensaldo van de overheid. Uit de meerjarige balansposities van de geprognostiseerde (meerjaren-)balans kan het EMU-saldo meerjarig worden bepaald.

Het EMU-saldo is het saldo van de mutaties in de vorderingen en de mutaties in de schulden van het begrotingsjaar (t) ten opzichte van het begrotingsjaar (t-1), ofwel de som van de mutaties van de vaste en vlottende financiële activa minus de som van de mutaties van de vaste en vlottende schuld.

EMU-saldo (bedragen in duizenden euro's)					
	2025	2026	2027	2028	2029
Mutaties financiële vaste activa	0	0	0	0	0
Mutaties vlottende financiële activa	0	0	0	0	0
Mutaties totale financiële activa	0	0	0	0	0
Mutaties vaste schuld	-37	46	-121	183	249
Mutaties vlottende schuld	8.300	532	-189	-552	-368
Mutaties totale schuld	8.263	578	-309	-369	-118
Totaal EMU saldo	-8.263	-578	309	369	118

6 Geraamde baten en lasten per taakveld

Het BBV schrijft voor dat er voor de uitvoeringsinformatie gebruik wordt gemaakt van de bij ministeriële regeling vastgestelde taakvelden conform de gemeenschappelijke regeling, dit om de financiële vergelijkbaarheid te verbeteren in verband met de toegankelijkheid van de uitvoeringsinformatie. De taakvelden hebben betrekking op uiteenlopende taken en daaraan gerelateerde activiteiten waar baten en lasten mee gemoeid zijn.

Baten en lasten per taakveld		(bedragen in duizenden euro's)	
Taakvelden gemeenten	Omschrijving	Lasten	Baten
0. Bestuur en Ondersteuning			
0.4 Overhead	Tot dit taakveld behoren de kosten van overhead, d.w.z. alle kosten die samenhangen met de sturing en ondersteuning van medewerkers in het primaire proces.	20.409	0
Subtotaal Bestuur en Ondersteuning		20.409	0
1. Veiligheid			
1.1 Crisisbeheersing en Brandweer	Tot dit taakveld behoren alle reguliere taken van de brandweer en taken in verband met het beperken en bestrijden van rampen en zware ongevallen. - brandbestrijding - preventieve maatregelen ten behoeve van de fysieke veiligheid - rampenbestrijding	48.844	10.603
	Overige bijdragen overhead		1.780
	Gemeentelijke bijdrage overhead		10.229
	Gemeentelijke bijdrage		38.240
1.2 Openbare orde en veiligheid	- Lijkschouw		
Subtotaal Veiligheid		48.844	60.852
6. Sociaal domein			
6.1 Samenkracht en Burgerparticipatie	Tot dit taakveld behoren algemene voorzieningen (waarvoor geen individuele beschikking van de gemeente nodig is) gericht op participatie. Voor de VRLN gaat het om kinderopvang: toezicht op en handhaving van de kwaliteit van de kinderopvang en peuterspeelzalen.	673	1.085
	Overige bijdragen overhead		0
	Gemeentelijke bijdrage overhead		0
	Gemeentelijke bijdrage		-412
Subtotaal Sociaal Domein		673	673
7. Volksgezondheid en Milieu			
7.1 Volksgezondheid	Tot dit taakveld behoren maatregelen ter bescherming van de gezondheid van de bevolking als geheel, van specifieke risicogroepen, van jeugd en van ouderen. - het monitoren van de gezondheidssituatie - uitvoering van preventieprogramma's, het vroegtijdig signaleren van specifieke stoornissen en gezondheidsbedreigende factoren - bestrijding van infectieziekten en aanbieden van vaccinaties - het geven van voorlichting, advies en begeleiding - het geven van prenatale voorlichting aan aanstaande ouders - het bewaken van gezondheidsaspecten in bestuurlijke beslissingen - het bevorderen van medisch milieukundige zorg - het bevorderen van technische hygiëne zorg - het bevorderen van psychosociale hulp bij rampen - ambulance en ziektevervoer	28.144	6.783
	Overige bijdragen overhead		195
	Gemeentelijke bijdrage overhead		8.206
	Gemeentelijke bijdrage		21.361
Subtotaal Volksgezondheid en Milieu		28.144	36.544
Totaal		98.070	98.070

Van de generieke overhead wordt 40% toegerekend naar het programma Publieke gezondheid en 60% toegerekend naar de programma's Brandweezorg en Crisisbeheersing.

Bijlagen

Investerings

(bedragen in duizenden euro's)

Investerings Bedrijfsvoering	
Project Infrastructuur/FRIS BACK 1+2	368
Project Infrastructuur/FRIS Back 5	90
Project Infrastructuur/FRIS DEVICES	212
Project Infrastructuur/FRIS COMM	48
ICT 2026	718
Bedrijfsvoering	718
Investerings Publieke Gezondheid	
TBC apparatuur, detector Roermond	67
TBCapparatuur	67
Software Kidos	13
Softwarepakketten	13
Publieke Gezondheid	80
Investerings Brandweezorg	
Update bekleding TS Bergen (1331)	35
Update bekleding TS Horst	35
23.3232 TST Tankautospuut Venlo (zonder DLS)	430
Bekleding TS Venlo (3232) incl. LD slangen	90
Update bekleding TS Echt	35
Subtotaal Vervoermiddelen Tankautospuiten	625
23.1281 HAV Haakarmvoertuig Gennep	210
Subtotaal Vervoermiddelen Haakarmvoertuigen	210
23.6196 DA VLC Midden	25
Subtotaal Vervoermiddelen Piketvoertuigen	25
23.3283 PM Personeel / Materieelvoertuig Venlo	52
23.3287 PM Venlo	52
23.5401 PM Personeel / Materieelvoertuig Susteren	52
Subtotaal Vervoermiddelen Personeel- / Materieelvoertuigen	156
23.3205 DA Dienstauto Venlo	25
Subtotaal Vervoermiddelen Dienstauto's	25
MSA - investeringsplan 2017 (4 stuks in 2027 a € 35k), incl aanhanger	90
Subtotaal Vervoermiddelen Overige vervoermiddelen	90
23.1261 Waterhaakarmbak (WTH) Gennep	180
Subtotaal 710. Haakarmbakken	180
Arbeidshygiëne - Afsluitbare containers (31 stuks)	87
Meubilair Brandweerpost Weert	100
Subtotaal 730. Inventaris	187
Droogkast gelaststukken Weert (1)	4
Droogkast gelaststukken Weert (2)	4
Subtotaal 750. Ademlucht	8
Mobiele dataterminals (MOI/MDT) (2027)	855
Subtotaal 780. Communicatie-apparatuur	855
Totaal Brandweezorg	2.361
Totaal generaal	3.159

Gemeentelijke bijdragen

De opbouw van de gemeentelijke bijdragen 2026 is weergegeven in onderstaande tabel. Het verloop over de jaren 2025-2029 kan als volgt worden weergegeven.

Gemeentelijke bijdragen per programma en overhead

(bedragen in duizenden euro's)

Programma	2025	2026	2027	2028	2029
Publieke Gezondheid	17.240	20.949	22.226	22.226	22.226
Brandweezorg	32.137	32.975	33.030	33.030	33.030
Crisisbeheersing	5.200	5.265	5.265	5.265	5.265
Overhead	17.726	18.435	18.435	18.435	18.435
Totaal gemeentelijke bijdrage	72.304	77.624	78.955	78.955	78.955

Gemeentelijke bijdragen per programma (incl. overhead)

(bedragen in duizenden euro's)

Programma	2025	2026	2027	2028	2029
Publieke Gezondheid	25.306	29.155	30.431	30.431	30.431
Brandweezorg	40.705	42.364	42.418	42.418	42.418
Crisisbeheersing	6.292	6.105	6.105	6.105	6.105
Totaal gemeentelijke bijdrage	72.304	77.624	78.955	78.955	78.955

Gemeentelijke bijdrage per programma, per gemeente

(bijdragen in euro's)

Programma	Totaal	Beesel	Bergen	Echt-Susteren	Gennep	Horst aan de Maas	Leudal	Maasgouw
Publieke Gezondheid	29.154.600	761.475	698.343	1.651.114	972.175	2.263.687	1.814.717	1.183.103
Brandweezorg	42.364.100	1.001.743	1.044.145	2.282.668	1.352.143	3.299.680	2.760.951	1.773.701
Crisisbeheersing	6.105.200	140.687	146.688	355.953	191.169	465.876	389.143	274.042
Totaal	77.623.900	1.903.905	1.889.175	4.289.735	2.515.486	6.029.243	4.964.811	3.230.847

(bijdragen euro's)

Programma	Mook en Middelaar	Nederweert	Peel en Maas	Roerdalen	Roermond	Venlo	Venray	Weert
Publieke Gezondheid	61.811	880.310	2.311.563	1.070.967	3.749.438	6.401.514	2.528.414	2.805.969
Brandweezorg	537.926	1.216.413	3.114.970	1.472.784	5.619.499	9.231.818	3.394.587	4.261.072
Crisisbeheersing	78.160	172.948	445.015	226.125	799.250	1.314.047	498.155	607.941
Totaal	677.898	2.269.671	5.871.548	2.769.876	10.168.187	16.947.378	6.421.157	7.674.982

Gemeentelijke bijdrage per programma, per gemeente meerjarig

(bedragen in euro's)

Gemeente	2026			2027			2028			2029		
	Publieke gezondheid	Brandweer-zorg	Crisis-beheersing	Publieke gezondheid	Brandweer-zorg	Crisis-beheersing	Publieke gezondheid	Brandweer-zorg	Crisis-beheersing	Publieke gezondheid	Brandweer-zorg	Crisis-beheersing
Beesel	761.475	1.001.743	140.687	795.233	1.003.025	140.687	795.233	1.003.025	140.687	795.233	1.003.025	140.687
Bergen	698.343	1.044.145	146.688	728.638	1.045.480	146.688	728.638	1.045.480	146.688	728.638	1.045.480	146.688
Echt-Susteren	1.651.114	2.282.668	355.953	1.721.920	2.285.588	355.953	1.721.920	2.285.588	355.953	1.721.920	2.285.588	355.953
Gennep	972.175	1.352.143	191.169	1.014.786	1.353.872	191.169	1.014.786	1.353.872	191.169	1.014.786	1.353.872	191.169
Horst aan de Maas	2.263.687	3.299.680	465.876	2.360.522	3.303.901	465.876	2.360.522	3.303.901	465.876	2.360.522	3.303.901	465.876
Leudal	1.814.717	2.760.951	389.143	1.891.729	2.764.484	389.143	1.891.729	2.764.484	389.143	1.891.729	2.764.484	389.143
Maasgouw	1.183.103	1.773.701	274.042	1.232.611	1.775.970	274.042	1.232.611	1.775.970	274.042	1.232.611	1.775.970	274.042
Mook en Middelaar	61.811	537.926	78.160	61.376	538.615	78.160	61.376	538.615	78.160	61.376	538.615	78.160
Nederweert	880.310	1.216.413	172.948	917.825	1.217.969	172.948	917.825	1.217.969	172.948	917.825	1.217.969	172.948
Peel en Maas	2.311.563	3.114.970	445.015	2.410.246	3.118.955	445.015	2.410.246	3.118.955	445.015	2.410.246	3.118.955	445.015
Roerdalen	1.070.967	1.472.784	226.125	1.116.983	1.474.668	226.125	1.116.983	1.474.668	226.125	1.116.983	1.474.668	226.125
Roermond	3.749.438	5.619.499	799.250	3.918.883	5.626.688	799.250	3.918.883	5.626.688	799.250	3.918.883	5.626.688	799.250
Venlo	6.401.514	9.231.818	1.314.047	6.691.697	9.243.629	1.314.047	6.691.697	9.243.629	1.314.047	6.691.697	9.243.629	1.314.047
Venray	2.528.414	3.394.587	498.155	2.640.493	3.398.930	498.155	2.640.493	3.398.930	498.155	2.640.493	3.398.930	498.155
Weert	2.805.969	4.261.072	607.941	2.928.459	4.266.524	607.941	2.928.459	4.266.524	607.941	2.928.459	4.266.524	607.941
Totaal	29.154.600	42.364.100	6.105.200	30.431.400	42.418.300	6.105.200	30.431.400	42.418.300	6.105.200	30.431.400	42.418.300	6.105.200

Gemeentelijke bijdragen

(bedragen in duizenden euro's)

Gemeente	Aantal inwoners	Bijdragen 2025	Loon-kosten-stijging 2026	Materiële kosten-stijging 2026	Versterking GGD	Strategisch huisvestings-plan	Kapitaal-lasten materieel Brandweer	Bijdragen 2026	Bijdragen 2027	Bijdragen 2028	Bijdragen 2029
Beesel	13.525	1.788	24	15	64	7	6	1.904	1.939	1.939	1.939
Bergen	13.063	1.773	24	15	65	6	6	1.889	1.921	1.921	1.921
Echt-Susteren	32.273	3.990	53	34	184	15	14	4.290	4.363	4.363	4.363
Gennep	17.783	2.335	31	20	112	8	8	2.515	2.560	2.560	2.560
Horst aan de Maas	44.276	5.630	75	48	235	20	20	6.029	6.130	6.130	6.130
Leudal	36.108	4.634	62	40	195	17	17	4.965	5.045	5.045	5.045
Maasgouw	24.501	3.007	40	26	136	11	11	3.231	3.283	3.283	3.283
Mook en Middelaar	8.103	651	9	6	7	2	3	678	678	678	678
Nederweert	17.516	2.112	28	18	96	8	8	2.270	2.309	2.309	2.309
Peel en Maas	45.899	5.480	73	47	232	20	19	5.872	5.974	5.974	5.974
Roerdalen	20.830	2.569	34	22	126	9	9	2.770	2.818	2.818	2.818
Roermond	61.227	9.476	127	81	415	34	35	10.168	10.345	10.345	10.345
Venlo	103.982	15.763	211	135	724	57	57	16.947	17.249	17.249	17.249
Venray	44.810	5.970	80	51	277	22	21	6.421	6.538	6.538	6.538
Weert	51.378	7.125	95	61	341	26	26	7.675	7.803	7.803	7.803
Totaal	535.274	72.304	966	621	3.208	263	262	77.624	78.955	78.955	78.955

Lijst van afkortingen

ASG	Aanvullende Seksuele Gezondheidszorg
BBV	Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten
BCM	Bedrijfscontinuïteitsmanagementsysteem
BI	business intelligence
BSO	Buitenschoolse opvang
BDuR	Brede Doeluitkering Rampenbestrijding
CoPI	Commando Plaats Incident
DVO	Dienstverleningsovereenkomst
EMU	Economische en Monetaire Unie
ERMWIC	Euregionale Rijn-Maas-Waal Incidentbestrijding en Crisismanagement
FLO	Functioneel Leeftijdsontslag
GALA	Gezond en Actief Leven Akkoord
GBT/RBT	Gemeentelijk Beleidsteam/Regionaal Beleidsteam
GGD	Gemeentelijke Gezondheidsdienst
GHOR	Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio
GO	Gastouder
GOB	Gastouderbureau
HR	Human Resource
IKB	Individueel Keuzebudget
IM	Informatiemanagement
IZA	Integraal Zorgakkoord
IZB	Infectieziektebestrijding
J&V	Justitie & Veiligheid
KDV	Kinderdagverblijf
KCR2	Knooppunt Coördinatie Regio's-Rijk
LACb	Landelijke Agenda Crisisbeheersing
LFI	Landelijke Functie Opschaling Infectieziektebestrijding'
MEV	Macro Economische Verkenning
MJOP	Meerjaren Onderhoudsplan
OOV	Openbare Orde en Veiligheid
P&O	Personeel & Organisatie
PTSS	Posttraumatische stressstoornis
ROT	Regionaal Operationeel Team
RVP	Rijksvaccinatieprogramma
SPUK	Specifieke Uitkering
VE	Vroegschoolse Educatie
VIK	Veiligheids Informatie Knooppunt
VIP	Versterking Infectieziektebestrijding en Pandemische paraatheid
VNG	Vereniging van Nederlandse Gemeenten
VPB	Vennootschapsbelasting
VRLN	Veiligheidsregio Limburg-Noord
Wgr	Wet gemeenschappelijke regeling

Veiligheidsregio Limburg-Noord

Begroting 2026

in één oogopslag

Veiligheidsregio Limburg-Noord bevordert de gezondheid en veiligheid en bestrijdt rampen en crises in de regio Limburg-Noord. Door bundeling van krachten van GGD, brandweer, 15 gemeenten en andere partners blijven wij ons inzetten voor een veilige en gezonde leefomgeving voor de inwoners van Limburg-Noord. Bij ons ben je in goede handen.

Ambitie 1: Investeren in een nieuwe generatie

- (Extra) contactmomenten voor alle kinderen
- Zorg op maat in eerste 1.000 dagen
- Uitvoeren Rijksvaccinatieprogramma
- Inspecties kinderdagverblijven, BSO en gastouder(bureaus)



Ambitie 2: Versterken van de gezondheidsbescherming

- Signaleren en bestrijden van infectieziekten
- Monitoren vaccinatiegraad
- Signaleren van gezondheidsrisico's
- Bevorderen leefomgeving voor gezond gedrag

Ambitie 3: Informatie laten werken voor publieke gezondheid

- Data-gedreven en informatie-gestuurd werken

Ambitie 4: Publieke gezondheid en publieke veiligheid vanzelfsprekend verbonden

- Lijkschouw bij vermoeden niet-natuurlijke dood en euthanasie
- Forensisch medisch onderzoek bij incidenten
- Opstellen letselbeschrijvingen
- Publieke gezondheidszorg tijdens crisissituaties

Ambitie 5: Samenwerken aan een duurzame leefomgeving

- Adviseren over gezondheidsrisico's
- Voorlichting gezondheidsbedreigende factoren
- Gemeenten ondersteunen bij invoering Omgevingswet
- Borging van gezondheid in omgevingsvisies/-plannen
- Inspecties seksbedrijven, tattoo- en piercingshops en huisvestinglocaties vluchtelingen



Risicobeheersing

- 90 - 100 adviezen ruimtelijke veiligheid
- 10 - 20 aanvragen milieuvergunningen
- 12 inspecties bij Seveso-inrichtingen
- 900 adviesrapporten bouwveiligheid
- 20 controles bouwveiligheid
- 1.200 gebruikscontroles
- 300 adviezen brandveilig gebruik
- 300 adviezen evenementenveiligheid



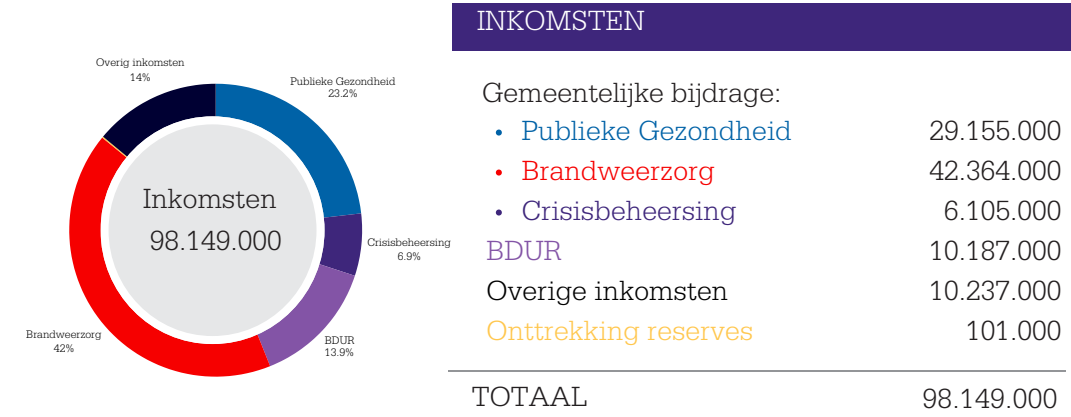
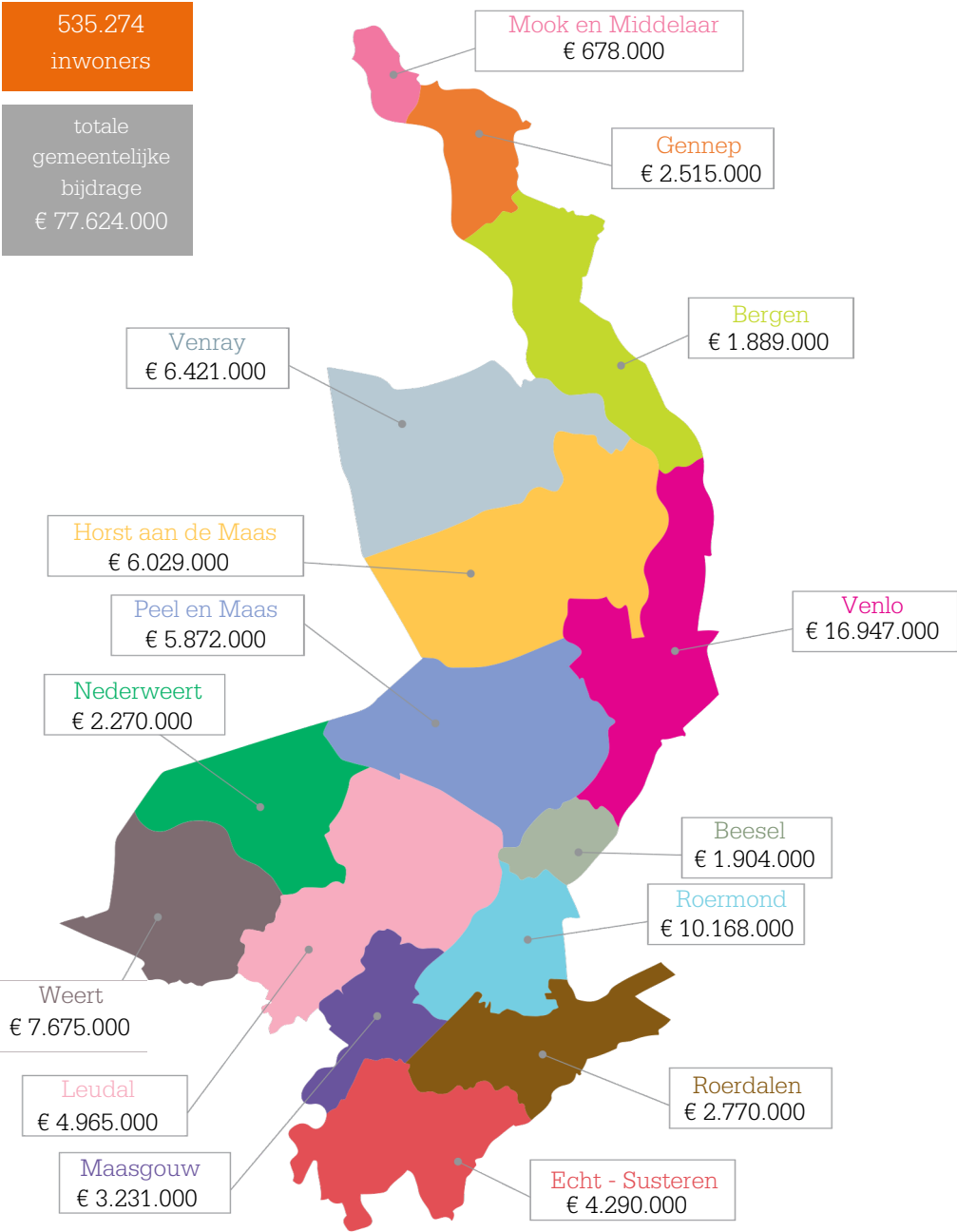
Incidentbestrijding en preparatie

- 30 brandweerposten
- 4.000 meldingen (2.500 prio 1 en 1.500 prio 2)
- minimaal 80% van de prio 1 meldingen is voldoende tot goed voor alle buurten
- 100% paraatheid centrumposten
- minimaal 90% paraatheid robuuste posten
- 79 fte beroepsbrandweer (24-uursdienst)



Crisisbeheersing en multidisciplinaire samenwerking

- 325 adviesaanvragen vergunning evenementen
- aanbod van minimaal 2 oefenmomenten per operationeel functionaris
- Voorbereiding op rampen & crises (planvorming)
- Weerbare samenleving en BCM



Aansluiting begroting 2025 - 2026	
Gemeentelijke bijdrage 2025	72.304.000
Loonstijging 2026	966.000
Materiële kostenstijging 2026	621.000
Strategisch huisvestingsplan	263.000
Kapitaallasten materieel brandweer	262.000
Versterkingsplan GGD	3.208.000
TOTAAL	77.624.000

Veiligheidsregio Limburg-Noord	
04 JULI 2025	
Behandelaar	
Zaaknummer	
Documentnr.	

Veiligheidsregio Limburg-Noord
Nijmeegseweg 42
5916PT VENLO

Reuver: 1 juli 2025

verzendsdatum: 02 JULI 2025

uw kenmerk:

zaaknummer: 0889404602

onderwerp: Zienswijze ontwerpbegroting Veiligheidsregio Limburg-Noord (VRLN) 2026 en Versterkingsplan GGD

Geachte heer/mevrouw,

Op 15 april 2025 heeft u de ontwerp Begroting 2026 Veiligheidsregio Limburg-Noord en het versterkingsplan GGD aangeboden aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten (kenmerk UIT058514). Hiermee zijn de gemeenteraden in de gelegenheid gesteld om uiterlijk voor 15 juli 2025 een zienswijze uit te brengen, voordat besluitvorming in het Algemeen Bestuur VRLN plaatsvindt op 5 september 2025. Wij bedanken u voor het aanleveren hiervan. Op 1 juli jl. hebben wij bovenstaande stukken in onze raadsvergadering behandeld. In deze brief leest u onze reactie op de aangeleverde stukken.

Begroting 2026

Er zijn een aantal ontwikkelingen die de grootste financiële invloed hebben op de begroting. De financiële middelen vanuit het Rijk naar de gemeenten zijn de komende jaren onzeker. Dit dwingt ons ertoe dat we nog kritischer zullen moeten zijn in welke ambities we investeren, hoe we ons beleid uitvoeren en hoe we onze reserves inzetten. We vragen dezelfde houding van de Veiligheidsregio.

Wij willen u daarom oproepen om bij de opstelling van de Kadernota 2027 en de daaropvolgende begroting 2027 als uitgangspunt te hanteren dat de meerjarenbegroting beleidsarm dient te zijn. Dit houdt in dat eventuele extra kosten voor nieuw beleid binnen de eigen exploitatie van de Veiligheidsregio Limburg Noord opgevangen moeten worden.

Het is van belang dat de uitvoering van wettelijke taken gewaarborgd blijft en financiële prioriteit krijgt boven nieuwe ambities. Alleen hogere kosten als gevolg van indexering of contractuele prijsverhogingen van derden komen in aanmerking voor compensatie via de gemeentelijke bijdrage.

Kijk voor
actuele openingstijden
op onze website
www.beesel.nl

Raadhuisplein 1
5953 AL Reuver

Postbus 4750
5953 ZK Reuver

T 077 474 92 92
F 077 474 58 88

www.beesel.nl
info@beesel.nl

BNG 28.50.00.780
IBAN: NL50BNGH0285000780
BIC: BNGHNL2G
KvK nummer: 14130743

Monitoring

Naast de uitvoering van het Versterkingsplan GGD is er een groot aantal onzekerheden in de conceptbegroting 2026 opgenomen. Deze onzekerheden kunnen tot extra financiële risico's leiden voor zowel de Veiligheidsregio als de deelnemende gemeenten. Als gemeenteraad willen wij daarom proactief en periodiek, aan de hand van kwartaalrapportages, over de voortgang, financiële prognoses en voorgenomen maatregelen worden geïnformeerd.

Wij verzoeken u onze zienswijze in uw besluitvorming te verwerken.

Met vriendelijke groet,
De raad van de gemeente Beesel,



N.H.P. Vintcent,
griffier



M.F.W. Derks,
voorzitter

Veiligheidsregio Limburg-Noord	
14 JULI 2025	
Behandelaar	
Zaaknummer	
Documentnr.	



Veiligheidsregio Limburg-Noord
T.a.v. Bestuur
Nijmeegseweg 42 5916 PT VENLO

VERZONDEN 10 JULI 2025

Datum 9 juli 2025
Ons kenmerk 167149
Onderwerp Zienswijze begroting Veiligheidsregio Limburg-Noord (VRLN) 2026

Geacht bestuur,

In uw brief d.d. 15 april 2025 vraagt u om onze eventuele zienswijze ten aanzien van de ontwerp Begroting 2026 en de financiële meerjarenraming van het versterkingsplan GGD kenbaar te maken. Met deze brief willen wij u het volgende onder uw aandacht brengen: Op basis van de ontwerp begroting 2026 en de financiële meerjarenraming van het versterkingsplan GGD van de Veiligheidsregio Limburg-Noord, ziet de gemeenteraad van Bergen geen aanleiding tot het indienen van een nadere zienswijze.

Hoogachtend,

De raad van gemeente Bergen (L),

I.C. van 't Hof
De griffier

M.H.D. Rauner
De voorzitter

Raadsbesluit



Z25/184614-D - 261964

De raad van de gemeente Echt-Susteren,

gezien het voorstel van het presidium van Echt-Susteren d.d. 6 mei 2025 met kenmerk Z25/184614-D-261698;

Besluit:

1. Kennis te nemen van de conceptbegroting 2026 GR Veiligheidsregio Limburg-Noord (VRLN).
2. Als zienswijze in te dienen: "De raad doet een oproep aan de VRLN dat de (meerjaren)begroting beleidsarm dient te zijn of dat extra kosten van zowel bestaand als nieuw beleid moeten worden opgevangen binnen de exploitatie van de VRLN".

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad d.d. donderdag 5 juni 2025.

De raad voornoemd,

Griffier

Voorzitter

VERZONDEN - 3 JUL 2025

Datum : 30 juni 2025
Zaaknummer : 839578
Uw kenmerk : UIT058514
Uw brief van : 15 april 2025
Behandelaar : Jos van der Knaap

Onderwerp : Zienswijze gemeenteraad Gennep

Aan het DB Veiligheidsregio Limburg-Noord
Postbus 11

5900 AA Venlo
Veiligheidsregio Limburg-Noord

07 JULI 2025

Behandelaar

Zaaknummer

Documentnr.

Geacht bestuur,

Op 30 juni 2025 heeft de gemeenteraad van Gennep een zienswijze vastgesteld op de financiële consequenties van het versterkingsplan GGD. De zienswijze sluit grotendeels aan bij die van Roermond, maar gaat op onderdelen nog wat verder. Korte tijdshalve verwijzen wij naar het bijgaande amendement dat de raad heeft vastgesteld.

Met vriendelijke groeten,
De gemeenteraad van Gennep,
De griffier,

Jos van der Knaap

De voorzitter,



Hans Teunissen



AMENDEMENT

Gemeente Gennep

30 JUN 2025

855184

No

Voorstel nr.

839578

Naar aanleiding van agendapunt van de raad nr. 9 - Raadsvoorstel inzake zienswijze VRNL jaarstukken 2024, begroting 2026, en versterkingsplan GGD

Onderwerp: Aanscherping zienswijze GGD / Aanvulling op zienswijze GGD (Roermond)

De raad van de gemeente Gennep in vergadering bijeen d.d. 30 juni 2025

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

De zienswijze op het concept versterkingsplan GGD Limburg-Noord, als onderdeel van de ontwerpbegroting 2026 van de Veiligheidsregio Limburg-Noord (VRLN), als volgt te wijzigen:

De gemeente Gennep sluit zich aan bij de zienswijze van de gemeenteraad van Roermond d.d. 3 juli 2025 inzake het versterkingsplan GGD.

Aan deze zienswijze worden de volgende aanvullende accenten toegevoegd:

1: Resultaatgerichte uitvoering:

- Verzoekt het Dagelijks Bestuur van de VRLN om het versterkingsplan GGD te voorzien van SMART-geformuleerde doelen, concrete mijlpalen en prestatie-indicatoren, zodat benchmarking en gerichte monitoring mogelijk worden. Minimaal halfjaarlijkse rapportages hierover worden beschikbaar gesteld aan de gemeenteraden.

2: Voorwaardelijke financiering:

- Structurele aanvullende financiering wordt alleen toegekend indien sprake is van aantoonbare voortgang binnen het versterkingsplan.
- Eventuele vrijval van middelen (bijvoorbeeld door onvervulde vacatures) dient te worden gerestitueerd aan de deelnemende gemeenten.

3: Toezicht en governance:

- Verzoekt om versterking van de interne toezichthoudende functie binnen de GGD, bij voorkeur met financiële expertise
- Overweegt een onafhankelijke doorlichting van de GGD-organisatie ten behoeve van transparantie en vergelijkbaarheid met andere regio's. (benchmarking)

Het amendement wordt
aangenomen met 10 voor en
7 tegen. Tegen zijn VVD, ELSSR
en RGL. De rest is voor.

Raadsbesluit

De gemeenteraad van de gemeente Leudal.

Agendapunt 16

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Leudal,

Gelezen het voorstel van het college d.d. 27 mei 2025, nummer:

Gelet op artikel 35 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

Besluit:

1. Reactie te geven op de concept jaarverantwoording 2024 van de Veiligheidsregio Limburg-Noord;
2. Zienswijzen in te dienen op ontwerp begroting 2026 van de Veiligheidsregio Limburg-Noord, te weten;
 - Zienswijze 1. Actualisatie nota risicobeheersing en weerstandsvermogen
 - Zienswijze 2. Beleidsarme meerjarenbegroting en financiële prioritering van wettelijke taken
 - Zienswijze 3. Ontvangen van kwartaalrapportages
3. Zienswijzen in te dienen op het versterkingsplan GGD, te weten;
 - Zienswijze 4. Restitutie bij vrijval middelen versterkingsplan GGD
 - Zienswijze 5. Verbetering besluitvormingsproces en gemeentelijke betrokkenheid
4. De financiële effecten te verwerken in de gemeentelijke meerjaren begroting 2026-2029.

Zienswijze 1. Actualisatie nota risicobeheersing en weerstandsvermogen

De paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing bevat een verwijzing naar de cijfers van 2024 (zie bijlage 2, paragraaf 3.1, p.25). Dit roept vragen op over de actualiteit voor 2026 en verder. Daarnaast heeft Het Algemeen Bestuur in 2019 besloten een algemene reserve van maximaal € 1,250 miljoen aan te houden. De stand van de algemene reserve bedraagt primo 2025 € 280K.

Het voorstel is om een zienswijze in te dienen met betrekking tot de nota risicobeheersing en weerstandsvermogen om deze cijfers te actualiseren en te delen, zodat de gemeente beter kan beoordelen in hoeverre lokale risico's betrekking hebben op de VRLN. Daarbij rekening houdend met de hoogte van het weerstandsvermogen.

Zienswijze 2. Beleidsarme meerjarenbegroting en financiële prioritering van wettelijke taken

De veiligheidsregio had begin dit jaar de gemeenteraden de mogelijkheid gegeven om opmerkingen te sturen over de Kaderbrief 2026. Uw college had besloten om een aanvullende brief te sturen naar de Veiligheidsregio om haar algemene zorgen te uiten over de ontwikkelingen en het verlies van grip als lokale gemeente op de kosten (zaaknummer Z/25/173981/527422). De Veiligheidsregio geeft als reactie aan de opmerkingen zijn meegenomen in de voorgelegde stukken (zie bijlage 8.)

Het voorstel is om een zienswijze in te dienen dat de Veiligheidsregio haar begroting vanaf 2027 beleidsarm opstelt. Eventuele extra kosten voor nieuw beleid dienen in dat geval binnen de bestaande exploitatie te worden opgevangen, tenzij sprake is van wettelijke verplichtingen. Bovendien dient de uitvoering van wettelijke taken prioriteit te krijgen boven nieuwe ambities.

Alleen hogere kosten als gevolg van indexering of contractuele prijsverhogingen van derden komen dan in aanmerking voor aanvullende gemeentelijke bijdragen.

Zienswijze 3. Ontvangen van kwartaalrapportages

In de conceptbegroting zijn diverse onzekerheden opgenomen die kunnen leiden tot financiële risico's voor zowel de VRLN als de deelnemende gemeenten. De onzekerheden komen onder andere voort door het aflopen van diverse SPUK's, overheveling van specifieke uitkeringen (SPUK) naar het gemeentefonds inclusief een korting van 10% en de verandering van de brandweerzorg.

Het voorstel is om een zienswijze in te dienen om periodiek rapportages te ontvangen van de Veiligheidsregio waarin wordt gerapporteerd over de voortgang, financiële prognoses en eventuele noodzakelijke bijsturing, bij voorkeur per kwartaal.

5.1 Het versterkingsplan GGD heeft grote invloed op de hoogte van de gemeentelijke bijdrage
De GGD Limburg-Noord voert wettelijke taken uit die in toenemende mate onder druk staan. Daarom heeft de GGD in 2024 een versterkingsplan opgesteld. Hierin staat vermeld wat de GGD gaat doen om hun taken uit te kunnen voeren en wat zij hiervoor financieel nodig heeft van de gemeenten. Zonder extra middelen kan de GGD haar wettelijke taken niet adequaat uitvoeren, met risico's voor de publieke gezondheid.

In 2025 is de acute fase (1,6 miljoen euro) gedekt uit de algemene reserve en een nieuwe bestemmingsreserve. In de Ontwerp Begroting 2026 is de eerste stap voor de versterking van de GGD verwerkt. Voor 2026 en verder wordt structureel extra financiering gevraagd van de deelnemende gemeenten. De verhoging van de gemeentelijke bijdrage voor het versterkingsplan bedraagt voor Leudal € 194.654,- voor 2026. Vanaf 2027 e.v. wordt verwacht dat de verhoging € 274.407,- bedraagt.

Zienswijze 4. Restitutie bij vrijval middelen versterkingsplan GGD

Het voorstel is om een zienswijze in te dienen waarbij de eventuele onderbesteding binnen het versterkingsplan (zoals niet-ingevulde vacatures) aan gemeenten wordt gerestitueerd vanwege het aanzienlijke bedrag wat wordt gevraagd aan de deelnemende gemeenten.

Zienswijze 5. Verbetering besluitvormingsproces en gemeentelijke betrokkenheid

Het besluitvormingsproces met betrekking tot de toekomstbestendige GGD is niet optimaal verlopen, mede door beperkte betrokkenheid in de beginfase.

Het voorstel is om zienswijze in te dienen waarbij de Veiligheidsregio en de GGD relevante trajecten projectmatig aanpakt en gemeenten, met name op ambtelijk niveau, tijdig betreft bij het voortraject. Daarbij worden gemeenten gedurende het proces actief geïnformeerd over de voortgang.

De financiële effecten als volgt verwerken in de gemeentelijke (meerjaren)begroting 2026-2029:

	2026	2027	2028	2029
Publieke gezondheid	234.001	313.193	313.193	313.193
BRW & crisis	62.312	62.259	62.259	62.259
Verhogen budget	296.313	375.452	375.452	375.452
Dekking Stelpost loon/prijs	102.000	102.000	102.000	102.000
Dekking begrotingssaldo	194.313	273.452	273.452	273.452

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal d.d. 1 juli 2025.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE LEUDAL,

De griffier,



bc. F.G. Simons

De voorzitter,

PLV.



D.H. Schmalschläger

BESLUIT
Zienswijze VRLN begroting 2026 en Versterkingsplan Toekomstbestendige GGD

De raad van de gemeente Maasgouw,

Gelet op Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr)

Gelezen het voorstel van Burgemeester en Wethouders

B E S L U I T :

1. de volgende zienswijze in te dienen voor de begroting 2026 (bijlage 1) “ Voor de begroting 2027 e.v. geldt als uitgangspunt dat de meerjarenbegroting beleidsarm dient te zijn dan wel dat extra (ruimtevragende) kosten van nieuw beleid worden opgevangen binnen de eigen exploitatie van de GR. Alleen hogere kosten bij de GR als gevolg van indexering c.q. contractuele prijsverhogingen van derden en het kunnen voldoen aan wettelijke taken komen voor compensatie via de gemeentelijke bijdrage in aanmerking;
2. om geen zienswijze in te dienen voor het Versterkingsplan (bijlage 3).

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Maasgouw,
d.d. 03-06-2025.

De raad voornoemd;
De griffier,

De voorzitter,

G.H. Bakkes

D.W.J. Schneider



Gemeente Mook en Middelaar

Veiligheidsregio Limburg-Noord
Postbus 11
5900 AA Venlo

Datum: 12 juni 2025
Onderwerp: Zienswijze financiële stukken VRLN

Geacht bestuur,

In uw aanbiedingsbrieven van 17 april 2025 vraagt u om een reactie te geven op de jaarrekening 2024 en een zienswijze te geven op de ontwerpbegroting 2026 en het versterkingsplan GGD. Op 12 juni jl. hebben wij bovenstaande stukken in onze raadsvergadering behandeld en besloten.

1. Een reactie in te dienen op de jaarverantwoording 2024 van de Gemeenschappelijke Regeling VRLN.
2. Een zienswijze in te dienen op de ontwerpbegroting 2026 van de Gemeenschappelijke Regeling VRLN.
3. Geen zienswijze in te dienen op het Versterkingsplan GGD als onderdeel van de ontwerpbegroting 2026 van de Gemeenschappelijke Regeling VRLN.

Reactie jaarverantwoording 2024

Gelezen hebbende de jaarverantwoording 2024 van de Veiligheidsregio komen wij tot de volgende opmerking ten aanzien van de jaarverantwoording:

Er is een positief resultaat van €3,7 miljoen gepresenteerd, die voornamelijk bestaat uit incidentele voordelen. Uit de financiële samenvatting wordt duidelijk dat er structurele tekorten zijn en dat de financiën van de VRLN onder druk staan. De structurele resultaten worden in de jaarrekening echter niet gespecificeerd. Het voordelige resultaat over 2024 geeft daardoor een vertekend beeld van de financiën van de VRLN. Het verzoek is om de structurele resultaten te specificeren.

Zienswijze ontwerpbegroting 2026

Gelezen hebbende de ontwerpbegroting 2026 van de Veiligheidsregio komen wij tot de volgende opmerking ten aanzien van de begroting:

Gemeenten staan financieel onder druk. Dat betekent dat gemeenten genoodzaakt zijn om keuzes te maken ten aanzien van de eigen begroting. Wij verwachten van andere samenwerkingspartners en gemeenschappelijke regelingen dat zij diezelfde keuzes maken in hun begroting. Wij verzoeken de VRLN om als uitgangspunt te hanteren dat extra kosten van zowel bestaand als nieuw beleid worden opgevangen binnen de exploitatie van de VRLN.

Wij vertrouwen erop dat u onze zienswijzen betreft bij het verdere proces.

Met vriendelijke groet,

De griffier,
W. Hubers

De burgemeester,
I.M. van Dijk

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Nederweert

Gezien het voorstel nr. 2025-30 van het college van burgemeester en wethouders d.d. 23 april 2025.

Besluit

1. In te stemmen met de jaarverantwoording 2024.
2. In te stemmen met het versterkingsplan GGD.
3. In te stemmen met de begroting 2026 en de financiële effecten hiervan te verwerken in de kadernota 2026
4. Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van de begroting 2026 en geen reactie in te dienen ten aanzien van de jaarverantwoording 2024.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 3 juni 2025,

De raadsgriffier,

De voorzitter,



L. (Loes) Janssen



B.M.T.J. (Birgit) Op de Laak

Advies zienswijzen verbonden partijen begroting 2026

De raad van de gemeente Peel en Maas

Gelet op het raadsvoorstel 2025-037

Zaaknummer: 1894/2025/3169761

Documentnummer: 1894/2025/3169801

Gelet op het bepaalde in artikel 35 van de wet gemeenschappelijke regelingen

Gehoord de beraadslagingen

BESLUIT

- 1 Geen zienswijze in te dienen voor begroting 2026 BsGW
- 2 Geen zienswijze in te dienen voor begroting 2026 NLW
- 3 Geen zienswijze in te dienen voor begroting 2026, begrotingswijziging 2025 en
 Uitvoeringsplan 2026 – 2028 MGR
- 4 Geen zienswijze in te dienen voor begroting 2026 en begrotingswijziging 2025 Omnibuzz
- 5 Een zienswijze zoals opgenomen in de bijlage bij het raadsvoorstel in te dienen voor
 begroting 2026 RUD
- 6 Geen zienswijze in te dienen voor begroting 2026 VRLN en versterkingsplan MGR
- 7 Geen reactie in te dienen op de begroting 2026 Maasveren
- 8 Geen reactie in te dienen op de begroting 2026 RES NML

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van : 24 juni 2025

De raad van de gemeente Peel en Maas,

de griffier,
drs. E.J.C. Apeldoorn-Feijts

de voorzitter,
B.C.M. Vostermans



Raadsbesluit

Jaar 2025/07/02/10

Onderwerp: Ontwerp begroting 2026 en versterkingsplan GGD Gemeenschappelijke Regeling (GR) Veiligheidsregio Limburg-Noord (VRLN)

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het raadspresidium van 22 april 2025,

gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen,

gelet op artikel 30 van de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Limburg-Noord,

gelet op het advies van het college van burgemeester en wethouders van 13 mei 2025,

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. Ten aanzien van de ontwerpbegroting 2026 van de GR Veiligheidsregio Limburg-Noord de volgende zienswijze in te dienen:
Wij doen de inhoudelijke oproep dat de meerjarenbegroting beleidsarm dient te zijn en dat extra kosten van zowel bestaand als nieuw beleid moeten worden opgevangen binnen de exploitatie van de VRLN. Alleen hogere kosten als gevolg van indexering en contractuele prijsverhogingen van derden komen voor compensatie via de gemeentelijke bijdrage in aanmerking.
2. Kennis te nemen van het versterkingsplan GGD van de GR Veiligheidsregio Limburg-Noord.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 2 juli 2025.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier,

De voorzitter,

mr. M. Heijns-Coenjaerts

ing. J.M.A. van Agtmaal





gemeente Roermond

uw nummer		Gemeenschappelijke Regeling VRLN
uw datum	15 april 2025	Dagelijks Bestuur
ons nummer	51846-2025	Postbus 11
onze datum	3 juli 2025	5900 AA VENLO
verzonden	9 JULI 2025	
inlichtingen bij cluster	K. Cortie	
doorkiesnr.	Leefbaarheid & Veiligheid	
	06 – 27 96 75 35	
bijlage(n)		
betreffende	Ontwerp Begroting 2026 Veiligheidsregio Limburg-Noord inclusief concept versterkingsplan Toekomstbestendige GGD	

Geacht bestuur,

Conform de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Veiligheidsregio Limburg Noord heeft u ons de ontwerpbegroting 2026 toegezonden om de gemeenteraad van Roermond in de gelegenheid te stellen een zienswijze te geven. Tevens is door u het concept versterkingsplan GGD toegezonden, ook hierop geven wij onze zienswijze. De gemeenteraad van Roermond heeft in zijn vergadering van 3 juli 2025 besloten u te informeren middels deze brief.

Net als vorig jaar onderkennen wij de serieuze uitdagingen waar uw organisatie voor staat. Desalniettemin zijn wij geschrokken van de staat en de gang van zaken bij met name de GGD Limburg-Noord.

Ontwerpbegroting 2026

We zijn ons bewust dat de bedragen opgenomen in de ontwerpbegroting 2026 ook het gevolg zijn van autonome ontwikkelingen zoals de stijging van loonkosten. Echter mede gezien de stijging van de gemeentelijke bijdragen blijven wij de verbonden partijen oproepen om als uitgangspunt te hanteren dat de meerjarenbegroting van de betreffende verbonden partij beleidsarm dient te zijn. Extra middelen voor nieuw beleid dienen in beginsel te worden opgevangen binnen de eigen begroting van de verbonden partij.

We constateren dat er -naast de uitvoering van het versterkingsplan GGD- meerdere onzekerheden in de ontwerpbegroting 2026 zijn opgenomen. De genoemde onzekerheden in uw ontwerpbegroting kunnen leiden tot extra financiële risico's voor zowel de gemeenten als de veiligheidsregio's. Daarom willen wij proactief en periodiek, aan de hand van kwartaalrapportages, over de voortgang en financiële prognoses en voorgenomen maatregelen worden geïnformeerd.

In uw ontwerpbegroting vraagt u aandacht voor het thema weerbare samenleving. Dit thema wordt in 2025 opgestart. Tegelijk schrijft u dat dit in de toekomst structureel meer aandacht zal vragen. Momenteel is er geen enkele financiële specificatie opgenomen over genoemd thema. Gelet op de ontwikkelingen in de wereld verwachten ook wij dat dit de komende jaren een belangrijk thema gaat

zijn. Daarom roepen wij u ook op om zo snel mogelijk te komen met een plan van aanpak, gepaard met eventuele financiële consequenties voor deelnemende gemeenten. Hierin willen wij uiteraard meegenomen worden.

Daarnaast is het van belang dat de indexaties die u hanteert in de begroting in lijn zijn met de indexaties van onze gemeentelijke begroting 2026. Eventuele negatieve verschillen dienen in beginsel binnen de eigen begroting van de VRLN te worden opgevangen. Indien dit leidt tot een begrotingswijziging dit ter kennisgeving aan de Raden wordt gestuurd.

Toekomstbestendige GGD

We hebben kennisgenomen van het concept versterkingsplan Toekomstbestendige GGD. Wij achten publieke gezondheid een groot goed en hechten net als u veel waarde aan het beschermen, bewaken en bevorderen van de gezondheid van onze inwoners. Desalniettemin zijn wij zeer kritisch ten aanzien van een verhoging van de gemeentelijke bijdrage aan uw GGD.

Wij roepen u op kritisch te zijn ten aanzien van het uitvoeringsniveau van uw wettelijke taken, deze sober en doelmatig uit te voeren en daar waar beleidsvrijheid is, vooraf in gesprek te gaan met de gemeenten over het door de gemeenten gewenste uitvoeringsniveau en mogelijke kostenbesparingen.

Het versterkingsplan legt een groot aanvullend beslag op onze schaarse gemeentelijke middelen. Daarom roepen wij u op om eventuele vrijval van financiële middelen voortkomend uit het versterkingsplan te restitueren aan de gemeenten. Wat bijvoorbeeld voor kan komen in het geval dat vacatures niet direct kunnen worden ingevuld.

Wij realiseren ons dat toekomstige ontwikkelingen van invloed kunnen zijn op de taken en financiering van de GGD. Wij willen graag weten hoe de GGD borgt dat een situatie zoals nu zich niet opnieuw voordoet, zowel bij de VRLN op bestuurlijk niveau als voor de tijdige communicatie naar de raden van de deelnemende gemeente. Wij verzoeken dan ook inzicht te krijgen in hoe de versterking gemonitord wordt en welke concrete beheersmaatregelen de VRLN hiertoe neemt. We blijven graag geïnformeerd over de voortgang van het versterkingsplan via de kwartaalrapportages tot het einde van de uitvoeringsperiode van het versterkingsplan.

Wij gaan ervan uit dat u ons proactief informeert. Wij blijven uiteraard graag geïnformeerd over alle relevante landelijke en regionale ontwikkelingen en maatregelen die ingezet worden alsook over de planning en monitoring van deze maatregelen.

Ervan uitgaande u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

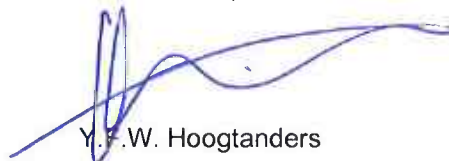
De gemeenteraad van Roermond,

De griffier,



R.M. van der Weegen

De voorzitter,



Y.F.W. Hoogtanders

Raadsbesluit

onderwerp Ontwerpbegroting 2026 en jaarverantwoording
2024 Veiligheidsregio Limburg-Noord
raadsvergadering d.d. 11 juni 2025

ons kenmerk 455875
steller Veiligheid en Wijkgericht Werken
telefoonnummer 14 077
contact www.venlo.nl/contact

De raad van de gemeente Venlo;

gelezen het voorstel van het college van 6 mei 2025, registratienummer 455875;
gelet op artikel 35 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

besluit:

1. ten aanzien van de ontwerpbegroting 2026 van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Limburg-Noord navolgende zienswijze kenbaar te maken bij het (dagelijks) bestuursorgaan van de Veiligheidsregio Limburg-Noord;

zienswijze

Zienswijze ontwerpbegroting 2026

a. Voortzetting programma "Kansrijke start", "Nu Niet Zwanger" en "VoorZorg":
In het programma Publieke Gezondheid is onder ambitie 1 opgenomen dat de Dienstverleningsopdrachten (DVO's) "Kansrijke Start", "Nu Niet Zwanger" en "VoorZorg" zijn of worden verlengd voor 2025. Gemeenten hebben hun voorkeur uitgesproken om de DVO's daarna structureel te maken en op te nemen in de gemeentelijke bijdrage. Aangezien hier nog geen concrete afspraken over zijn gemaakt, zijn deze DVO's in de begroting 2026 meegenomen als overige baten en zitten dus niet in de gemeentelijke bijdrage. Ambtelijk is door alle gemeenten aangegeven dat deze programma's structureel dienen opgenomen te worden in de begroting en in de gemeentelijke bijdrage. Dit is in de huidige stukken niet het geval, waardoor de continuïteit in het geding komt. De programma's sluiten aan bij de wettelijke taken van de GGD. Als gemeente vinden we deze programma's belangrijk gelet op de brede opgave binnen het sociaal domein en willen we deze structureel borgen bij de GGD. Welke concrete afspraken missen we om de programma's op te nemen in de begroting en kan dit alsnog gedaan worden?

b. Toekomstbestendige GGD:
Wij verzoeken om samen met de deelnemende gemeenten inzichtelijk te maken hoe de samenwerking en afstemming tussen de VRLN en de gemeenten verbeterd wordt, om een herhaling van de problemen die in het verleden ontstaan zijn te voorkomen.

Raadsbesluit

c. Paragraaf "Weerstandsvermogen en risicobeheersing":

In de huidige richtlijn is opgenomen dat de algemene reserve maximaal 2% dient te bedragen van de benodigde weerstandscapaciteit.

Wordt in het nieuw beleid opgenomen dat dit minimaal het bedrag dient te zijn van de benodigde weerstandscapaciteit?

2. Ten aanzien van de jaarverantwoording 2024 van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Limburg-Noord navolgende reactie kenbaar te maken bij het (dagelijks) bestuur;

reactie

Reactie jaarverantwoording 2024

a. Toelichting structureel resultaat:

In paragraaf 6.3.5 is een specificatie opgenomen de incidentele baten en lasten, per saldo € 3,178 miljoen voordelig. Wij missen de specificatie van het structureel resultaat. Dit is mede van belang daar u in de financiële samenvatting beschrijft dat het door deze incidentele voordelen niet zichtbaar wordt dat er sprake is van structurele tekorten en dat de financiën van VRLN onder druk staan. Graag ontvangen wij alsnog deze ontbrekende informatie.

b. Onrechtmatigheid jaarverantwoording 2024:

Het betreft diverse afwijkingen op de begroting.

Wat gaat de VRLN doen om deze onrechtmatigheid in de toekomst te voorkomen?

c. Paragraaf "Weerstandsvermogen en risicobeheersing":

- In de toelichting bij de tabel met risico's staat dat alleen de grootste risico's zijn opgenomen. Graag zouden wij vernemen waar de grens voor de grootste risico's getrokken is en wat het bedrag van de overige risico's is.
- Tevens verzoeken wij u om ten behoeve van een volledige weergave van de risico's, het presenteren van de post overige risico's op te nemen in het nieuwe beleid.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 11 juni 2025.

De griffier

De voorzitter

Etienne Franken

Antoin Scholten

Veiligheidsregio Limburg-Noord	
30 JUNI 2025	
Behandelaar	
Zaaknummer	
Documentnr.	

Veiligheidsregio Limburg-Noord
Postbus 11
5900 AA VENLO
t.a.v. het Dagelijks Bestuur



Maatschappelijke ontwikkeling
Raadhuisstraat 1
Postbus 500, 5800 AM Venray
Telefoon (0478) 52 33 33
Telefax (0478) 52 32 22
E-mail gemeente@venray.nl
Internet www.venray.nl
KvK-nummer 14132389

IBAN NL20 BNGH 028 5028 383 (belastingen)
IBAN NL11 BNGH 028 5008 757 (algemeen)
BIC BNGHNL2G

Datum 25 juni 2025

Behandeld door Medewerker Maatschappelijke Ontwikkeling

Ons kenmerk

Datum uw brief 17 april 2025

Pagina 1 van 1

Uw kenmerk UIT058514 en UIT058515

Onderwerp Jaarverantwoording 2024 en begroting 2026 en Veiligheidsregio Limburg Noord.

Beste Geacht bestuur,

Op 17 april 2025 heeft u ons de jaarverantwoording 2024 en de ontwerpbegroting 2026 aangeboden.

Jaarverantwoording 2024

In uw aanbiedingsbrief vraagt u ons om een reactie kenbaar te maken ten aanzien van de jaarverantwoording 2024. Op 12 juni 2025 bent u schriftelijk in kennis gesteld dat, onder voorbehoud van een formeel raadsbesluit, geen reactie kenbaar gemaakt wordt ten aanzien van de jaarverantwoording 2024. Tijdens de raadsvergadering van 24 juni 2025 hebben wij de jaarverantwoording 2024 behandeld en de schriftelijke mededeling van 12 juni formeel bevestigd.

Ontwerpbegroting 2026

Tevens vraagt u ons in uw aanbiedingsbrief om een zienswijze in te dienen op de ontwerpbegroting 2026. Op 24 juni 2025 hebben wij de ontwerpbegroting in onze raadsvergadering behandeld en besloten om geen zienswijze in te dienen op de jaarverantwoording 2024.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

De gemeenteraad van Venray,

De voorzitter,

M.C. Uitdehaag

De griffier,

S.A. Boere

Veiligheidsregio Limburg-Noord
Postbus 11
5900 AA VENLO

Veiligheidsregio Limburg-Noord	
03 JULI 2025	
Behandelaar	
Zaaknummer	
Documentnr.	

Weert, 25 juni 2025

Onderwerp: Zienswijze ontwerp begroting 2026 Veiligheidsregio Limburg-Noord en versterkingsplan GGD

Geacht dagelijks bestuur,

Op 15 april 2025 ontvingen wij uw aanbiedingsbrief, waarmee u de gemeenteraad van Weert in de gelegenheid stelt om een zienswijze in te dienen op de ontwerp begroting 2026 van de Veiligheidsregio Limburg-Noord en het versterkingsplan van de GGD.

De gemeenteraad heeft in de vergadering op 25 juni 2025 besloten om een zienswijze in te dienen met betrekking tot de volgende punten:

1. Projectmatige aanpak voor besluitvorming

Het besluitvormingsproces met betrekking tot de toekomstbestendige GGD is niet optimaal verlopen, vooral door het gebrek aan tijdige betrokkenheid in de beginfase. Wij verzoeken de VRLN om relevante onderwerpen projectmatig aan te pakken, waarbij ambtenaren van de deelnemende gemeenten voorafgaand aan het besluitvormingsproces tijdig worden betrokken. Daarnaast is het van belang om de gemeenten te informeren over de voortgang.

2. Restitutie ongebruikte middelen versterkingsplan GGD

Het versterkingsplan legt een groot aanvullend beslag op schaarse gemeentelijke middelen. Het is reëel om eventuele vrijval met betrekking tot het versterkingsplan GGD (bijvoorbeeld in geval van het niet direct invullen van vacatures) te restitueren aan de gemeenten. De VRLN wordt opgeroepen om hieraan gevolg te geven.

3. Weerstandsvermogen en risicobeheersing

In de paragraaf weerstandsvermogen is bij het bepalen van de benodigde weerstandscapaciteit letterlijk de tabel uit de jaarrekening 2024 opgenomen (de tabel in de begroting 2026 is ook genoemd "Weerstandsvermogen 2024"). Betekent dit dat er geen wijzigingen in deze tabel voor 2026 en verder worden voorzien? De VRLN wordt nogmaals verzocht om de nota risicobeheersing en weerstandsvermogen zo snel mogelijk in 2025 te

actualiseren. Wij kunnen op basis van de huidige paragraaf onvoldoende beoordelen of het lokaal opnemen van risico's met betrekking tot de VRLN wel of niet aan de orde is.

4. *Opvangen kosten binnen eigen exploitatie*

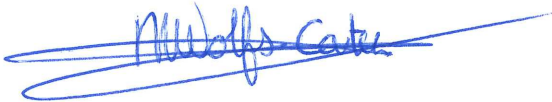
Er is een tendens te zien dat de gemeentelijke bijdrage aan de VRLN de afgelopen jaren flink is gestegen en ook de komende jaren fors toeneemt. Dit komt mede door het versterkingsplan voor een toekomstbestendige GGD. Van de VRLN wordt verwacht dat zij vanaf begrotingsjaar 2027 in principe extra (ruimtevragende) kosten van zowel bestaand beleid als nieuw beleid opvangt binnen de eigen exploitatie. Alleen hogere kosten als gevolg van indexering van lonen en prijzen komen dan voor compensatie via de gemeentelijke bijdrage in aanmerking.

5. *Verkenning lobby*

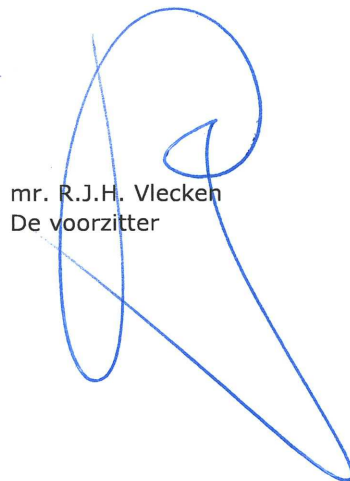
De gemeenteraad roept de Algemeen Bestuursleden op om samen met de GGD een verkenning te doen of een lobby richting het ministerie passend is om meer financiële middelen beschikbaar te stellen voor de uitvoering van de gemeentelijke taken, waaronder de taken van de GGD en de Veiligheidsregio.

Met vriendelijke groet,

De gemeenteraad van Weert



mr. M.H.R.M. Wolfs-Corten
De griffier



mr. R.J.H. Vlecken
De voorzitter

Overzicht zienswijzen gemeenteraden

Gemeente	Zienswijze *	Antwoord
Beesel	Begroting 2026 Er zijn een aantal ontwikkelingen die de grootste financiële invloed hebben op de begroting. De financiële middelen vanuit het Rijk naar de gemeenten zijn de komende jaren onzeker. Dit dwingt ons ertoe dat we nog kritischer zullen moeten zijn in welke ambities we investeren, hoe we ons beleid uitvoeren en hoe we onze reserves inzetten. We vragen dezelfde houding van de Veiligheidsregio. Wij willen u daarom oproepen om bij de opstelling van de Kadernota 2027 en de daaropvolgende begroting 2027 als uitgangspunt te hanteren dat de meerjarenbegroting beleidsarm dient te zijn. Dit houdt in dat eventuele extra kosten voor nieuw beleid binnen de eigen exploitatie van de Veiligheidsregio Limburg Noord opgevangen moeten worden. Het is van belang dat de uitvoering van wettelijke taken gewaarborgd blijft en financiële prioriteit krijgt boven nieuwe ambities. Alleen hogere kosten als gevolg van indexering of contractuele prijsverhogingen van derden komen in aanmerking voor compensatie via de gemeentelijke bijdrage. Monitoring Naast de uitvoering van het Versterkingsplan GGD is er een groot aantal onzekerheden in de conceptbegroting 2026 opgenomen. Deze onzekerheden kunnen tot extra financiële risico's leiden voor zowel de Veiligheidsregio als de deelnemende gemeenten. Als gemeenteraad willen wij daarom proactief en periodiek, aan de hand van kwartaalrapportages, over de voortgang, financiële prognoses en voorgenomen maatregelen worden geïnformeerd.	De insteek van de VRLN is altijd om zoveel mogelijk binnen de eigen begroting op te vangen. Bij nieuwe ontwikkeling zullen we altijd de afweging maken of nieuw voor oud mogelijk is. We zien echter dat er steeds meer taken bij komen voor de veiligheidsregio's en dit niet leidt tot een afname van taken op andere taakvelden. Vaak gaat het hierbij om wettelijke taken of landelijke opdrachten waarin we geen keuze hebben. Prioriteit ligt uiteraard bij de wettelijke taken. In het versterkingsplan GGD stond bijvoorbeeld ook het waarborgen van de uitvoering van wettelijke taken centraal. Indien in de toekomst we ons toch genoodzaakt zien om een extra beroep te doen op de gemeenten, zal dit altijd op grond van een goed onderbouwd voorstel zijn. In de planning- en controlcyclus van de VRLN zijn 2 tussentijdse rapportages opgenomen. Het betreft een eerste rapportage over de eerste 4 maanden en de tweede over de eerste 8 maanden van het jaar. Deze rapportages gaan in op afwijkingen ten opzichte van de in de begroting opgenomen plannen, doelstellingen en kostenramingen. Er wordt ook ingegaan op nieuwe ontwikkelingen en risico's. Deze rapportages worden vastgesteld door het Dagelijks Bestuur en ter kennisname aangeboden aan het Algemeen Bestuur. Deze rapportages worden niet door de veiligheidsregio rechtstreeks aan de gemeenteraden gestuurd. In de tussentijdse rapportages wordt specifiek aandacht besteed aan de monitoring van het versterkingsplan GGD. Het onderdeel in de rapportages dat betrekking heeft op het versterkingsplan GGD wordt integraal als bestuurlijke mededeling, separaat verstuurd aan de leden van het Algemeen Bestuur om in het kader van hun actieve informatieplicht de gemeenteraad te kunnen informeren (artikel 27 en 28 GR).
Bergen	Geen zienswijze	
Echt-Susteren	De raad doet een oproep aan de VRLN dat de (meerjaren)begroting beleidsarm dient te zijn of dat extra kosten van zowel bestaand als nieuw beleid moeten worden opgevangen binnen de exploitatie van de VRLN.	De insteek van de VRLN is altijd om zoveel mogelijk binnen de eigen begroting op te vangen. Bij nieuwe ontwikkeling zullen we altijd de afweging maken of nieuw voor oud mogelijk is. We zien echter dat er steeds meer taken bij komen voor de veiligheidsregio's en dit niet leidt tot een afname van taken op andere taakvelden. Vaak gaat het hierbij om wettelijke taken of landelijke opdrachten waarin we geen keuze hebben. Prioriteit ligt uiteraard bij de wettelijke taken. In het versterkingsplan GGD stond bijvoorbeeld ook het waarborgen van de uitvoering van wettelijke taken centraal. Indien in de toekomst we ons toch genoodzaakt zien om een extra beroep te doen op de gemeenten, zal dit altijd op grond van een goed onderbouwd voorstel zijn.
Gennep	De gemeente Gennep sluit zich aan bij de zienswijze van de gemeenteraad van Roermond d.d. 3 juli 2025 inzake het versterkingsplan GGD. Aan deze zienswijze worden de volgende aanvullende accenten toegevoegd: 1 Resultaatgerichte uitvoering: Verzoekt het Dagelijks Bestuur van de VRLN om het versterkingsplan GGD te voorzien van SMART-geformuleerde doelen, concrete mijlpalen en prestatie-indicatoren, zodat benchmarking en gerichte monitoring mogelijk worden. Minimaal halfjaarlijkse rapportages hierover worden beschikbaar gesteld aan de gemeenteraden. 2 Voorwaardelijke financiering: Structurele aanvullende financiering wordt alleen toegekend indien sprake is van aantoonbare voortgang binnen het versterkingsplan. Eventuele vrijval van middelen (bijvoorbeeld door onvervulde vacatures) dient te worden gerestitueerd aan de deelnemende gemeenten.	Zie Roermond. Om de implementatie van de versterking GGD te kunnen volgen zijn KPI's opgesteld. Dit betreft zowel strategische als operationele KPI's. De status van deze KPI's wordt periodiek gemonitord en in de reguliere P&C documenten van de VRLN wordt hierover gerapporteerd. In de planning- en controlcyclus van de VRLN zijn 2 tussentijdse rapportages opgenomen. Het betreft een eerste rapportage over de eerste 4 maanden en de tweede over de eerste 8 maanden van het jaar. Deze rapportages gaan in op afwijkingen ten opzichte van de in de begroting opgenomen plannen, doelstellingen en kostenramingen. Er wordt ook ingegaan op nieuwe ontwikkelingen en risico's. Deze rapportages worden vastgesteld door het Dagelijks Bestuur en ter kennisname aangeboden aan het Algemeen Bestuur. Deze rapportages worden niet door de veiligheidsregio rechtstreeks aan de gemeenteraden gestuurd. In de tussentijdse rapportages wordt specifiek aandacht besteed aan de monitoring van het versterkingsplan GGD. Het onderdeel in de rapportages dat betrekking heeft op het versterkingsplan GGD wordt integraal als bestuurlijke mededeling, separaat verstuurd aan de leden van het Algemeen Bestuur om in het kader van hun actieve informatieplicht de gemeenteraad te kunnen informeren (artikel 27 en 28 GR). Conform de planning- en controlcyclus van de VRLN wordt de begroting inclusief financiering jaarlijks aan de gemeenteraden aangeboden. In de planning- en controlcyclus van de VRLN zijn 2 tussentijdse rapportages opgenomen. Het betreft een eerste rapportage over de eerste 4 maanden en de tweede over de eerste 8 maanden van het jaar. Deze rapportages gaan in op afwijkingen ten opzichte van de in de begroting opgenomen plannen, doelstellingen en kostenramingen. Er wordt ook ingegaan op nieuwe ontwikkelingen en risico's. Deze rapportages worden vastgesteld door het Dagelijks Bestuur en ter kennisname aangeboden aan het Algemeen Bestuur. Deze rapportages worden niet door de veiligheidsregio rechtstreeks aan de gemeenteraden gestuurd. In de tussentijdse rapportages wordt specifiek aandacht besteed aan de monitoring van het versterkingsplan GGD. Het onderdeel in de rapportages dat betrekking heeft op het versterkingsplan GGD wordt integraal als bestuurlijke mededeling, separaat verstuurd aan de leden van het Algemeen Bestuur om in het kader van hun actieve informatieplicht de gemeenteraad te kunnen informeren (artikel 27 en 28 GR). Indien bij de jaarverantwoording sprake is van een positief rekeningresultaat kunnen voorstellen gedaan worden door het Dagelijks Bestuur voor de bestemming van dit positieve resultaat. Hierbij is het mogelijk om, indien daar aanleiding voor is, geld te reserveren voor een bepaald doel. De algemene lijn is dat overschotten terugbetaald worden aan de deelnemende gemeenten. De suggestie om een mogelijke onderbesteding binnen het versterkingsplan GGD terug te betalen aan de deelnemende gemeenten zal meegenomen worden bij het traject van de jaarverantwoording en de reacties daarop van de gemeenteraden.

	3 Toezicht en governance: Verzoekt om versterking van de interne toezichhoudende functie binnen de GGD, bij voorkeur met financiële expertise. Overweegt een onafhankelijke doorlichting van de GGD-organisatie ten behoeve van transparantie en vergelijkbaarheid met andere regio's. (benchmarking)	De interne toezichhoudende rol is binnen de VRLN ingericht binnen het team Financiën & Control. De checks & balances zijn ingericht conform de daartoe geldende richtlijnen. De toezichhoudende rol wordt o.a. ook geborgd en verder versterkt aan de hand van de Financiële verordening, Controle- en Rechtmatigheidsprotocol en de aanbevelingen ten aanzien van aanvullende beheersingsmaatregelen vanuit de accountant en de Provincie Limburg als externe toezichhouder. Om inzicht te krijgen in organisatieprocessen binnen de VRLN/GGD-LN en deze te optimaliseren zijn in de afgelopen jaren verschillende analyses en interventies verricht binnen de organisatie, onder andere door extern deskundigen (bijvoorbeeld Lysias Advies). Iedere twee jaar wordt door GGD GHOR Nederland een landelijke benchmark analyse uitgevoerd van de 25 GGD'en. In deze benchmark worden GGD-en met elkaar vergeleken op verschillende inhoudelijke en organisatorische thema's. De resultaten van deze benchmark zijn ook afgezet tegen en als referentiekader gehanteerd voor de uitkomsten van het Versterkingsplan.
Horst aan de Maas	Geen zienswijze	-
Leudal	Actualisatie nota risicobeheersing en weerstandsvermogen: Het voorstel is om een zienswijze in te dienen met betrekking tot de nota risicobeheersing en weerstandsvermogen om deze cijfers te actualiseren en te delen, zodat de gemeente beter kan beoordelen in hoeverre lokale risico's betrekking hebben op de VRLN. Daarbij rekening houdend met de hoogte van het weerstandsvermogen. Beleidsarme meerjarenbegroting en financiële prioritering van wettelijke taken: Het voorstel is om een zienswijze in te dienen dat de Veiligheidsregio haar begroting vanaf 2027 beleidsarm opstelt. Eventuele extra kosten voor nieuw beleid dienen in dat geval binnen de bestaande exploitatie te worden opgevangen, tenzij sprake is van wettelijke verplichtingen. Bovendien dient de uitvoering van wettelijke taken prioriteit te krijgen boven nieuwe ambities. Aleen hogere kosten als gevolg van indexering of contractuele prijsverhogingen van derden komen dan in aanmerking voor aanvullende gemeentelijke bijdragen. Wij achten het van belang dat de begroting vanaf 2027 beleidsarm wordt opgesteld. Eventuele extra kosten voor nieuw beleid dienen binnen de bestaande exploitatie te worden opgevangen, tenzij sprake is van wettelijke verplichtingen. Ontvangen van kwartaalrapportages: Het voorstel is om een zienswijze in te dienen om periodiek rapportages te ontvangen van de Veiligheidsregio waarin wordt gerapporteerd over de voortgang, financiële prognoses en eventuele noodzakelijke besturing, bij voorkeur per kwartaal. Restitutie bij vrijval middelen versterkingsplan GGD: Het voorstel is om een zienswijze in te dienen waarbij de eventuele onderbesteding binnen het versterkingsplan (zoals niet-ingevulde vacatures) aan gemeenten wordt gerestitueerd vanwege het aanzienlijke bedrag wat wordt gevraagd aan de deelnemende gemeenten.	Door het Algemeen Bestuur is op 4 juli 2025 de Nota Risicomanagement en weerstandsvermogen vastgesteld. Om het weerstandsvermogen te beoordelen wordt de beschikbare weerstandscapaciteit afgezet tegen de benodigde weerstandscapaciteit. In de Nota is bepaald dat het weerstandsvermogen een ratio dient te omvatten van 1, waarbij een marge van 0,2 (zowel positief als negatief) wordt aangehouden. De volgende stap na het vaststellen van de Nota, is het actualiseren van de risicoparaagraaf. Zowel in de jaarverantwoording als in de begroting wordt telkens een geactualiseerd overzicht van de risico's opgenomen. Mocht hierin tussentijds een wijziging optreden, dan wordt dit meegenomen in de tussentijdse rapportages. De insteek van de VRLN is altijd om zoveel mogelijk binnen de eigen begroting op te vangen. Bij nieuwe ontwikkeling zullen we altijd de afweging maken of nieuw voor oud mogelijk is. We zien echter dat er steeds meer taken bij komen voor de veiligheidsregio's en dit niet leidt tot een afname van taken op andere taakvelden. Vaak gaat het hierbij om wettelijke taken of landelijke opdrachten waarin we geen keuze hebben. Prioriteit ligt uiteraard bij de wettelijke taken. In het versterkingsplan GGD stond bijvoorbeeld ook het waarborgen van de uitvoering van wettelijke taken centraal. Indien in de toekomst we ons toch genoodzaakt zien om een extra beroep te doen op de gemeenten, zal dit altijd op grond van een goed onderbouwd voorstel zijn. In de planning- en controlcyclus van de VRLN zijn 2 tussentijdse rapportages opgenomen. Het betreft een eerste rapportage over de eerste 4 maanden en de tweede over de eerste 8 maanden van het jaar. Deze rapportages gaan in op afwijkingen ten opzichte van de in de begroting opgenomen plannen, doelstellingen en kostenramingen. Er wordt ook ingegaan op nieuwe ontwikkelingen en risico's. Deze rapportages worden vastgesteld door het Dagelijks Bestuur en ter kennisname aangeboden aan het Algemeen Bestuur. Deze rapportages worden niet door de veiligheidsregio rechtstreeks aan de gemeenteraden gestuurd. In de tussentijdse rapportages wordt specifiek aandacht besteed aan de monitoring van het versterkingsplan GGD. Het onderdeel in de rapportages dat betrekking heeft op het versterkingsplan GGD wordt integraal als bestuurlijke mededeling, separaat verstuurd aan de leden van het Algemeen Bestuur om in het kader van hun actieve informatieplicht de gemeenteraad te kunnen informeren (artikel 27 en 28 GR). Indien bij de jaarverantwoording sprake is van een positief rekeningresultaat kunnen voorstellen gedaan worden door het Dagelijks Bestuur voor de bestemming van dit positieve resultaat. Hierbij is het mogelijk om, indien daar aanleiding voor is, geld te reserveren voor een bepaald doel. De algemene lijn is dat overschotten terugbetaald worden aan de deelnemende gemeenten. De suggestie om een mogelijke onderbesteding binnen het versterkingsplan GGD terug te betalen aan de deelnemende gemeenten zal meegenomen worden bij het traject van de jaarverantwoording en de reacties daarop van de gemeenteraden.

	Verbetering besluitvormingsproces en gemeentelijke betrokkenheid: Het besluitvormingsproces met betrekking tot de toekomstbestendige GGD is niet optimaal verlopen, mede door beperkte betrokkenheid in de beginfase. Het voorstel is om zienswijze in te dienen waarbij de Veiligheidsregio en de GGD relevante trajecten projectmatig aanpakt en gemeenten, met name op ambtelijk niveau, tijdig betrekt bij het voortraject. Daarbij worden gemeenten gedurende het proces actief geïnformeerd over de voortgang.	De aanloop naar Toekomstbestendige GGD is een proces van enkele jaren geweest. Toen duidelijk werd dat de GGD-LN het zelf, met interne maatregelen, niet meer kon oplossen is – vanwege de impact van de boodschap - ervoor gekozen het signaal eerst bestuurlijk af te geven. De BC GGD, het DB VRLN en ook het AB VRLN zijn via de bestaande overlegstructuur geïnformeerd en betrokken. Daaropvolgend is direct een raadsinformatiebrief ten behoeve van de gemeenteraden opgesteld en zijn in het verdere verloop van het proces diverse raadsinformatiebrieven en - bijeenkomsten over dit thema door de VRLN georganiseerd. De contactambtenaren zijn na de betreffende BC GGD door de GGD via de RAO's (Regionaal Ambtelijk Overleg) geïnformeerd en betrokken. Voor het opstellen van het versterkingsplan is bestuurlijk een klankbordgroep ingesteld (afvaardiging uit BC GGD) die het traject heeft begeleid. Daarnaast is een werkgroep met contactambtenaren gezondheid georganiseerd en zijn – naast het reguliere Regionaal Ambtelijk Overleg – periodiek bijpraatmomenten geweest om alle contactambtenaren te informeren en te betrekken. Het traject heeft gezorgd voor een intensivering van de relatie met het bestuur en de gemeentelijke ambtenaren. Met de lessons learned uit het traject zijn we aan de slag. Zo zijn de contactambtenaren en de GGD op dit moment bezig om het regionaal overleg opnieuw vorm te geven, zodat dit overleg (nog) beter aansluit bij de verwachtingen beiderzijds, waarbij gewerkt wordt met een gezamenlijke jaarkalender en een digitaal platform. Ook gaan we – op belangrijke ontwikkelingen en projecten – werken met werkgroepen. Een voorbeeld hiervan is het actualiseren van het productenboek. Naast de periodieke regionale overleggen met de contactambtenaren publieke gezondheid, vindt ook periodiek afstemming plaats met de controllers en financieel specialisten (ook over het Versterkingsplan) en de ambtenaren openbare orde en veiligheid van de deelnemende gemeenten.
Maasgouw	Voor de begroting 2027 e.v. geldt als uitgangspunt dat de meerjarenbegroting beleidsarm dient te zijn dan wel dat extra (ruimtevragende) kosten van nieuw beleid worden opgevangen binnen de eigen exploitatie van de GR. Alleen hogere kosten bij de GR als gevolg van indexering c.q. contractuele prijsverhogingen van derden en het kunnen voldoen aan wettelijke taken komen voor compensatie via de gemeentelijke bijdrage in aanmerking. Geen zienswijze voor het Versterkingsplan.	De insteek van de VRLN is altijd om zoveel mogelijk binnen de eigen begroting op te vangen. Bij nieuwe ontwikkeling zullen we altijd de afweging maken of nieuw voor oud mogelijk is. We zien echter dat er steeds meer taken bij komen voor de veiligheidsregio's en dit niet leidt tot een afname van taken op andere taakvelden. Vaak gaat het hierbij om wettelijke taken of landelijke opdrachten waarin we geen keuze hebben. Prioriteit ligt uiteraard bij de wettelijke taken. In het versterkingsplan GGD stond bijvoorbeeld ook het waarborgen van de uitvoering van wettelijke taken centraal. Indien in de toekomst we ons toch genoodzaakt zien om een extra beroep te doen op de gemeenten, zal dit altijd op grond van een goed onderbouwd voorstel zijn. -
Mook en Middelaar	Gemeenten staan financieel onder druk. Dat betekent dat gemeenten genoodzaakt zijn om keuzes te maken ten aanzien van de eigen begroting. Wij verwachten van andere samenwerkingspartners en gemeenschappelijke regelingen dat zij diezelfde keuzes maken in hun begroting. Wij verzoeken de VRLN om als uitgangspunt te hanteren dat extra kosten van zowel bestaand als nieuw beleid worden opgevangen binnen de exploitatie van de VRLN. Geen zienswijze op het Versterkingsplan GGD.	De insteek van de VRLN is altijd om zoveel mogelijk binnen de eigen begroting op te vangen. Bij nieuwe ontwikkeling zullen we altijd de afweging maken of nieuw voor oud mogelijk is. We zien echter dat er steeds meer taken bij komen voor de veiligheidsregio's en dit niet leidt tot een afname van taken op andere taakvelden. Vaak gaat het hierbij om wettelijke taken of landelijke opdrachten waarin we geen keuze hebben. Prioriteit ligt uiteraard bij de wettelijke taken. In het versterkingsplan GGD stond bijvoorbeeld ook het waarborgen van de uitvoering van wettelijke taken centraal. Indien in de toekomst we ons toch genoodzaakt zien om een extra beroep te doen op de gemeenten, zal dit altijd op grond van een goed onderbouwd voorstel zijn. -
Nederweert	Geen zienswijze	-
Peel en Maas	Geen zienswijze begroting 2026 en versterkingsplan	-
Roerdalen	Wij doen de inhoudelijke oproep dat de meerjarenbegroting beleidsarm dient te zijn en dat extra kosten van zowel bestaand als nieuw beleid moeten worden opgevangen binnen de exploitatie van de VRLN. Alleen hogere kosten als gevolg van indexering en contractuele prijsverhogingen van derden komen voor compensatie via de gemeentelijke bijdrage in aanmerking.	De insteek van de VRLN is altijd om zoveel mogelijk binnen de eigen begroting op te vangen. Bij nieuwe ontwikkeling zullen we altijd de afweging maken of nieuw voor oud mogelijk is. We zien echter dat er steeds meer taken bij komen voor de veiligheidsregio's en dit niet leidt tot een afname van taken op andere taakvelden. Vaak gaat het hierbij om wettelijke taken of landelijke opdrachten waarin we geen keuze hebben. Prioriteit ligt uiteraard bij de wettelijke taken. In het versterkingsplan GGD stond bijvoorbeeld ook het waarborgen van de uitvoering van wettelijke taken centraal. Indien in de toekomst we ons toch genoodzaakt zien om een extra beroep te doen op de gemeenten, zal dit altijd op grond van een goed onderbouwd voorstel zijn.
Roermond	Ontwerpbegroting 2026 We zijn ons bewust dat de bedragen opgenomen in de ontwerpbegroting 2026 ook het gevolg zijn van autonome ontwikkelingen zoals de stijging van loonkosten. Echter mede gezien de stijging van de gemeentelijke bijdragen blijven wij de verbonden partijen oproepen om als uitgangspunt te hanteren dat de meerjarenbegroting van de betreffende verbonden partij beleidsarm dient te zijn. Extra middelen voor nieuw beleid dienen in beginsel te worden opgevangen binnen de eigen begroting van de verbonden partij. We constateren dat er -naast de uitvoering van het versterkingsplan GGD- meerdere onzekerheden in de ontwerpbegroting 2026 zijn opgenomen. De genoemde onzekerheden in uw ontwerpbegroting kunnen leiden tot extra financiële risico's voor zowel de gemeenten als de veiligheidsregio's. Daarom willen wij proactief en periodiek, aan de hand van kwartaalrapportages, over de voortgang en financiële prognoses en voorgenomen maatregelen worden geïnformeerd.	De insteek van de VRLN is altijd om zoveel mogelijk binnen de eigen begroting op te vangen. Bij nieuwe ontwikkeling zullen we altijd de afweging maken of nieuw voor oud mogelijk is. We zien echter dat er steeds meer taken bij komen voor de veiligheidsregio's en dit niet leidt tot een afname van taken op andere taakvelden. Vaak gaat het hierbij om wettelijke taken of landelijke opdrachten waarin we geen keuze hebben. Prioriteit ligt uiteraard bij de wettelijke taken. In het versterkingsplan GGD stond bijvoorbeeld ook het waarborgen van de uitvoering van wettelijke taken centraal. Indien in de toekomst we ons toch genoodzaakt zien om een extra beroep te doen op de gemeenten, zal dit altijd op grond van een goed onderbouwd voorstel zijn. In de planning- en controlcyclus van de VRLN zijn 2 tussentijdse rapportages opgenomen. Het betreft een eerste rapportage over de eerste 4 maanden en de tweede over de eerste 8 maanden van het jaar. Deze rapportages gaan in op afwijkingen ten opzichte van de in de begroting opgenomen plannen, doelstellingen en kostenramingen. Er wordt ook ingegaan op nieuwe ontwikkelingen en risico's. Deze rapportages worden vastgesteld door het Dagelijks Bestuur en ter kennisname aangeboden aan het Algemeen Bestuur. Deze rapportages worden niet door de veiligheidsregio rechtstreeks aan de gemeenteraden gestuurd. In de tussentijdse rapportages wordt specifiek aandacht besteed aan de monitoring van het versterkingstraject GGD. Het onderdeel in de rapportages dat betrekking heeft op het versterkingsplan GGD wordt integraal als bestuurlijke mededeling, separaat verstuurd aan de leden van het Algemeen Bestuur om in het kader van hun actieve informatieplicht de gemeenteraad te kunnen informeren (artikel 27 en 28 GR).

	In uw ontwerpbegroting vraagt u aandacht voor het thema weerbare samenleving. Dit thema wordt in 2025 opgestart. Tegelijk schrijft u dat dit in de toekomst structureel meer aandacht zal vragen. Momenteel is er geen enkele financiële specificatie opgenomen over genoemd thema. Gelet op de ontwikkelingen in de wereld verwachten ook wij dat dit de komende jaren een belangrijk thema gaat zijn. Daarom roepen wij u ook op om zo snel mogelijk te komen met een plan van aanpak, gepaard met eventuele financiële consequenties voor deelnemende gemeenten. Hierin willen wij uiteraard meegenomen worden. Daarnaast is het van belang dat de indexaties die u hanteert in de begroting in lijn zijn met de indexaties van onze gemeentelijke begroting 2026. Eventuele negatieve verschillen dienen in beginsel binnen de eigen begroting van de VRLN te worden opgevangen. Indien dit leidt tot een begrotingswijziging dit ter kennisgeving aan de Raden wordt gestuurd. Toekomstbestendige GGD Wij roepen u op kritisch te zijn ten aanzien van het uitvoeringsniveau van uw wettelijke taken, deze sober en doelmatig uit te voeren en daar waar beleidsvrijheid is, vooraf in gesprek te gaan met de gemeenten over het door de gemeenten gewenste uitvoeringsniveau en mogelijke kostenbesparingen. Het versterkingsplan legt een groot aanvullend beslag op onze schaarse gemeentelijke middelen. Daarom roepen wij u op om eventuele vrijval van financiële middelen voortkomend uit het versterkingsplan te restitueren aan de gemeenten. Wat bijvoorbeeld voor kan komen in het geval dat vacatures niet direct kunnen worden ingevuld. Wij realiseren ons dat toekomstige ontwikkelingen van invloed kunnen zijn op de taken en financiering van de GGD. Wij willen graag weten hoe de GGD borgt dat een situatie zoals nu zich niet opnieuw voordoet, zowel bij de VRLN op bestuurlijk niveau e als voor de tijdige communicatie naar de raden van de deelnemende gemeente. Wij verzoeken dan ook inzicht te krijgen in hoe de versterking gemonitord wordt en welke concrete beheersmaatregelen de VRLN hiertoe neemt. We blijven graag geïnformeerd over de voortgang van het versterkingsplan via de kwartaalrapportages tot het einde van de uitvoeringsperiode van het versterkingsplan. Wij gaan ervan uit dat u ons proactief informeert. Wij blijven uiteraard graag geïnformeerd over alle relevante landelijke en regionale ontwikkelingen en maatregelen die ingezet worden alsook over de planning en monitoring van deze maatregelen.	Inmiddels is er door de VRLN een plan van aanpak opgesteld en is dit gedeeld met de bestuurscommissie Veiligheid waarin alle burgemeesters van de deelnemende gemeenten zitting hebben. Met dit plan van aanpak wordt een eerste stap gezet om van losse initiatieven te komen tot een samenhangend programma. Het vergroot de zichtbaarheid van het thema weerbaarheid, structureert de inzet van middelen, verbindt partijen en versterkt de relatie met inwoners. Cruciaal hierbij is dat het slagen van deze aanpak staat of valt met de bereidheid van gemeenten (en mogelijk nog andere partijen) om hun bijdrage te leveren. Het betreft een opgave voor de hele samenleving en omdat de gemeenten met de haarvaten in de samenleving zitten, is het noodzakelijk dat ook zij meewerken aan de ontwikkeling van een meer weerbare samenleving. De personele en daarmee ook financiële consequenties worden nader uitgewerkt. Gemeenten en veiligheidsregio trekken hierin gezamenlijk op. Eventuele landelijke financiering is nog onduidelijk. Conform besluit van het Algemeen Bestuur hanteert de VRLN een indexatie voor de loon- en prijsstijgingen. De loonontwikkelingscompensatie wordt berekend op basis van de Macro Economische Verkenning (MEV) van het Centraal Planbureau. Voor de ontwikkeling van de materiële kosten wordt uitgegaan van de Index Materiële Overheidsconsumptie (IMOC) uit de MEV. Dit zijn uitgangspunten die worden gehanteerd in de begroting VRLN en dus regiobreed gelden. Er kan hierbij geen rekening gehouden worden met indexatiemethodes van individuele gemeenten. Het uitgangspunt van de versterking van de GGD-LN, maar ook van de VRLN als geheel, is het sober en doelmatig uitvoeren van alle wettelijke taken. Dit is ook de insteek van de versterking. Het gaat over 'need to have'. De uitvoering van deze taken is veelal (landelijk) geprotocolleerd en daardoor sterk gestandaardiseerd aan de hand van richtlijnen. Dit betekent dat er vaak géén of maar zeer beperkt sprake is van beleidsruimte. Via de lokale uitvoeringsplannen die de GGD samen met de gemeenten opstelt, worden maatwerkafspraken gemaakt. Indien bij de jaarverantwoording sprake is van een positief rekeningresultaat kunnen voorstellen gedaan worden door het Dagelijks Bestuur voor de bestemming van dit positieve resultaat. Hierbij is het mogelijk om, indien daar aanleiding voor is, geld te reserveren voor een bepaald doel. De algemene lijn is dat overschotten terugbetaald worden aan de deelnemende gemeenten. De suggestie om een mogelijke onderbesteding binnen het versterkingsplan GGD terug te betalen aan de deelnemende gemeenten zal meegenomen worden bij het traject van de jaarverantwoording en de reacties daarop van de gemeenteraden. In de planning- en controlcyclus van de VRLN zijn 2 tussentijdse rapportages opgenomen. Het betreft een eerste rapportage over de eerste 4 maanden en de tweede over de eerste 8 maanden van het jaar. Deze rapportages gaan in op afwijkingen ten opzichte van de in de begroting opgenomen plannen, doelstellingen en kostenramingen. Er wordt ook ingegaan op nieuwe ontwikkelingen en risico's. Deze rapportages worden vastgesteld door het Dagelijks Bestuur en ter kennisname aangeboden aan het Algemeen Bestuur. Deze rapportages worden niet door de veiligheidsregio rechtstreeks aan de gemeenteraden gestuurd. In de tussentijdse rapportages wordt specifiek aandacht besteed aan de monitoring van het versterkingstraject GGD. Het onderdeel in de rapportages dat betrekking heeft op het versterkingsplan GGD wordt integraal als bestuurlijke mededeling, separaat verstuurd aan de leden van het Algemeen Bestuur om in het kader van hun actieve informatieplicht de gemeenteraad te kunnen informeren (artikel 27 en 28 GR). De versterkingsopgave van de GGD wordt gemonitord aan de hand van een aantal indicatoren waarover de GGD rapporteert aan het bestuur binnen de reguliere P&C-cyclus. Voor de begroting en de jaarverantwoording geldt dat de gemeenteraden daarin conform de Gemeenschappelijke Regeling worden gevraagd een zienswijze c.q. een reactie te geven. Op inhoud wordt periodiek het gesprek gevoerd met de bestuurscommissie GGD waarin alle gemeenten via de portefeuillehouder gezondheid vertegenwoordigd zijn. De gemeenteraad beschikt daarnaast over een aantal aanvullende instrumenten om de vinger aan de pols te houden. Zo kan zij de bestuurlijk portefeuillehouder actief om informatie vragen. In de planning- en controlcyclus van de VRLN zijn 2 tussentijdse rapportages opgenomen. Het betreft een eerste rapportage over de eerste 4 maanden en de tweede over de eerste 8 maanden van het jaar. Deze rapportages gaan in op afwijkingen ten opzichte van de in de begroting opgenomen plannen, doelstellingen en kostenramingen. Er wordt ook ingegaan op nieuwe ontwikkelingen en risico's. Deze rapportages worden vastgesteld door het Dagelijks Bestuur en ter kennisname aangeboden aan het Algemeen Bestuur. Deze rapportages worden niet door de veiligheidsregio rechtstreeks aan de gemeenteraden gestuurd. In de tussentijdse rapportages wordt specifiek aandacht besteed aan de monitoring van het versterkingstraject GGD. Het onderdeel in de rapportages dat betrekking heeft op het versterkingsplan GGD wordt integraal als bestuurlijke mededeling, separaat verstuurd aan de leden van het Algemeen Bestuur om in het kader van hun actieve informatieplicht de gemeenteraad te kunnen informeren (artikel 27 en 28 GR).
--	---	--

Venlo	Voortzetting programma “Kansrijke start”, “Nu Niet Zwanger” en “VoorZorg” In het programma Publieke Gezondheid is onder ambitie 1 opgenomen dat de Dienstverleningsopdrachten (DVO's) “Kansrijke Start”, “Nu Niet Zwanger” en “VoorZorg” zijn of worden verlengd voor 2025. Gemeenten hebben hun voorkeur uitgesproken om de DVO's daarna structureel te maken en op te nemen in de gemeentelijke bijdrage. Aangezien hier nog geen concrete afspraken over zijn gemaakt, zijn deze DVO's in de begroting 2026 meegenomen als overige baten en zitten dus niet in de gemeentelijke bijdrage. Ambtelijk is door alle gemeenten aangegeven dat deze programma's structureel dienen opgenomen te worden in de begroting en in de gemeentelijke bijdrage. Dit is in de huidige stukken niet het geval, waardoor de continuïteit in het geding komt. De programma's sluiten aan bij de wettelijke taken van de GGD. Als gemeente vinden we deze programma's belangrijk gelet op de brede opgave binnen het sociaal domein en willen we deze structureel borgen bij de GGD. Welke concrete afspraken missen we om de programma's op te nemen in de begroting en kan dit alsnog gedaan worden. Toekomstbestendige GGD Wij verzoeken om samen met de deelnemende gemeenten inzichtelijk te maken hoe de samenwerking en afstemming tussen de VRLN en de gemeenten verbeterd wordt, om een herhaling van de problemen die in het verleden ontstaan zijn te voorkomen. Paragraaf “Weerstandsvermogen en risicobeheersing”: In de huidige richtlijn is opgenomen dat de algemene reserve maximaal 2% dient te bedragen van de benodigde weerstandscapaciteit. Wordt in het nieuw beleid opgenomen dat dit minimaal het bedrag dient te zijn van de benodigde weerstandscapaciteit?	Het belang van de genoemde programma's wordt door de VRLN onderschreven en voortzetting is gewenst. De betreffende programma's sluiten weliswaar aan op, maar zijn echter geen wettelijke taken van de GGD. Financiering vanuit de huidige gemeentelijke bijdrage brengt daarin geen verandering. Landelijk lopen wel initiatieven (bijvoorbeeld Aanvullend Zorg- Welzijnsakkoord) om deze programma's structureel te borgen. In het najaar 2025 verwacht VRLN een besluit te nemen over de financiering (DVO's voortzetten of borgen in de gemeentelijk bijdrage) van deze programma's. De aanloop naar Toekomstbestendige GGD is een proces van enkele jaren geweest. Toen duidelijk werd dat de GGD-LN het zelf, met interne maatregelen, niet meer kon oplossen is – vanwege de impact van de boodschap - ervoor gekozen het signaal eerst bestuurlijk af te geven. De BC GGD, het DB VRLN en ook het AB VRLN zijn via de bestaande overlegstructuur geïnformeerd en betrokken. Daaropvolgend is direct een raadsinformatiebrief ten behoeve van de gemeenteraden opgesteld en zijn in het verdere verloop van het proces diverse raadsinformatiebriefen en - bijeenkomsten over dit thema door de VRLN georganiseerd. De contactambtenaren zijn na de betreffende BC GGD door de GGD via de RAO's (Regionaal Ambtelijk Overleg) geïnformeerd en betrokken. Voor het opstellen van het versterkingsplan is bestuurlijk een klankbordgroep ingesteld (afvaardiging uit BC GGD) die het traject heeft begeleid. Daarnaast is een werkgroep met contactambtenaren gezondheid georganiseerd en zijn – naast het reguliere Regionaal Ambtelijk Overleg – periodiek bijpraatmomenten geweest om alle contactambtenaren te informeren en te betrekken. Het traject heeft gezorgd voor een intensivering van de relatie met het bestuur en de gemeentelijke ambtenaren. Met de lessons learned uit het traject zijn we aan de slag. Zo zijn de contactambtenaren en de GGD op dit moment bezig om het regionaal overleg opnieuw vorm te geven, zodat dit overleg (nog) beter aansluit bij de verwachtingen beiderzijds, waarbij gewerkt wordt met een gezamenlijke jaarkalender en een digitaal platform. Ook gaan we – op belangrijke ontwikkelingen en projecten – werken met werkgroepen. Een voorbeeld hiervan is het actualiseren van het productenboek. Naast de periodieke regionale overleggen met de contactambtenaren publieke gezondheid, vindt ook periodiek afstemming plaats met de controllers en financieel specialisten (ook over het Versterkingsplan) en de ambtenaren openbare orde en veiligheid van de deelnemende gemeenten. Door het Algemeen Bestuur is op 4 juli 2025 de Nota Risicomanagement en weerstandsvermogen vastgesteld. Om het weerstandsvermogen te beoordelen wordt de beschikbare weerstandscapaciteit afgezet tegen de benodigde weerstandscapaciteit. In de Nota is bepaald dat het weerstandsvermogen een ratio dient te omvatten van 1, waarbij een marge van 0,2 (zowel positief als negatief) wordt aangehouden. De volgende stap na het vaststellen van de Nota, is het actualiseren van de risicoparagraaf.
Venray	Geen zienswijze	
Weert	Projectmatige aanpak voor besluitvorming Het besluitvormingsproces met betrekking tot de toekomstbestendige GGD is niet optimaal verlopen, vooral door het gebrek aan tijdige betrokkenheid in de beginfase. Wij verzoeken de VRLN om relevante onderwerpen projectmatig aan te pakken, waarbij ambtenaren van de deelnemende gemeenten voorafgaand aan het besluitvormingsproces tijdig worden betrokken. Daarnaast is het van belang om de gemeenten te informeren over de voortgang. Restitutie ongebruikte middelen versterkingsplan GGD Het versterkingsplan legt een groot aanvullend beslag op schaarse gemeentelijke middelen. Het is reëel om eventuele vrijval met betrekking tot het versterkingsplan GGD (bijvoorbeeld in geval van het niet direct invullen van vacatures) te restitueren aan de gemeenten. De VRLN wordt opgeroepen om hieraan gevolg te geven.	De aanloop naar Toekomstbestendige GGD is een proces van enkele jaren geweest. Toen duidelijk werd dat de GGD-LN het zelf, met interne maatregelen, niet meer kon oplossen is – vanwege de impact van de boodschap - ervoor gekozen het signaal eerst bestuurlijk af te geven. De BC GGD, het DB VRLN en ook het AB VRLN zijn via de bestaande overlegstructuur geïnformeerd en betrokken. Daaropvolgend is direct een raadsinformatiebrief ten behoeve van de gemeenteraden opgesteld en zijn in het verdere verloop van het proces diverse raadsinformatiebriefen en - bijeenkomsten over dit thema door de VRLN georganiseerd. De contactambtenaren zijn na de betreffende BC GGD door de GGD via de RAO's (Regionaal Ambtelijk Overleg) geïnformeerd en betrokken. Voor het opstellen van het versterkingsplan is bestuurlijk een klankbordgroep ingesteld (afvaardiging uit BC GGD) die het traject heeft begeleid. Daarnaast is een werkgroep met contactambtenaren gezondheid georganiseerd en zijn – naast het reguliere Regionaal Ambtelijk Overleg – periodiek bijpraatmomenten geweest om alle contactambtenaren te informeren en te betrekken. Het traject heeft gezorgd voor een intensivering van de relatie met het bestuur en de gemeentelijke ambtenaren. Met de lessons learned uit het traject zijn we aan de slag. Zo zijn de contactambtenaren en de GGD op dit moment bezig om het regionaal overleg opnieuw vorm te geven, zodat dit overleg (nog) beter aansluit bij de verwachtingen beiderzijds, waarbij gewerkt wordt met een gezamenlijke jaarkalender en een digitaal platform. Ook gaan we – op belangrijke ontwikkelingen en projecten – werken met werkgroepen. Een voorbeeld hiervan is het actualiseren van het productenboek. Naast de periodieke regionale overleggen met de contactambtenaren publieke gezondheid, vindt ook periodiek afstemming plaats met de controllers en financieel specialisten (ook over het Versterkingsplan) en de ambtenaren openbare orde en veiligheid van de deelnemende gemeenten. Indien bij de jaarverantwoording sprake is van een positief rekeningresultaat kunnen voorstellen gedaan worden door het Dagelijks Bestuur voor de bestemming van dit positieve resultaat. Hierbij is het mogelijk om, indien daar aanleiding voor is, geld te reserveren voor een bepaald doel. De algemene lijn is dat overschotten terugbetaald worden aan de deelnemende gemeenten. De suggestie om een mogelijke onderbesteding binnen het versterkingsplan GGD terug te betalen aan de deelnemende gemeenten zal meegenomen worden bij het traject van de jaarverantwoording en de reacties daarop van de gemeenteraden.

Weerstandsvermogen en risicobeheersing In de paragraaf weerstandsvermogen is bij het bepalen van de benodigde weerstandscapaciteit letterlijk de tabel uit de jaarrekening 2024 opgenomen (de tabel in de begroting 2026 is ook genoemd "Weerstandsvermogen 2024"). Betekent dit dat er geen wijzigingen in deze tabel voor 2026 en verder worden voorzien? De VRLN wordt nogmaals verzocht om de nota risicobeheersing en weerstandsvermogen zo snel mogelijk in 2025 te actualiseren. Wij kunnen op basis van de huidige paragraaf onvoldoende beoordelen of het lokaal opnemen van risico's met betrekking tot de VRLN wel of niet aan de orde is. Opvangen kosten binnen eigen exploitatie Er is een tendens te zien dat de gemeentelijke bijdrage aan de VRLN de afgelopen jaren flink is gestegen en ook de komende jaren fors toeneemt. Dit komt mede door het versterkingsplan voor een toekomstbestendige GGD. Van de VRLN wordt verwacht dat zij vanaf begrotingsjaar 2027 in principe extra (ruimtevragende) kosten van zowel bestaand beleid als nieuw beleid opvangt binnen de eigen exploitatie. Alleen hogere kosten als gevolg van indexering van lonen en prijzen komen dan voor compensatie via de gemeentelijke bijdrage in aanmerking. Verkenning lobby We roepen onszelf als Algemeen Bestuursleden op om samen met de GGD een verkenning te doen of een lobby richting het ministerie passend is om meer financiële middelen beschikbaar te stellen voor de uitvoering van de gemeentelijke taken, waaronder de taken van de GGD en de Veiligheidsregio.	Door het Algemeen Bestuur is op 4 juli 2025 de Nota Risicomanagement en weerstandsvermogen vastgesteld. Jaarlijks wordt bij het opstellen van de jaarverantwoording en de begroting een geactualiseerd overzicht opgenomen van de risico's en de daarmee gepaard gaande benodigde weerstandscapaciteit. Omdat deze documenten nagenoeg gelijktijdig worden opgesteld, zijn de overzichten aan elkaar gelijk. De volgende stap na het vaststellen van de Nota, is het actualiseren van de risicoparagraaf. Zowel in de jaarverantwoording als in de begroting wordt telkens een geactualiseerd overzicht van de risico's opgenomen. Mocht hierin tussentijds een wijziging optreden, dan wordt dit meegenomen in de tussentijdse rapportages. De insteek van de VRLN is altijd om zoveel mogelijk binnen de eigen begroting op te vangen. Bij nieuwe ontwikkeling zullen we altijd de afweging maken of nieuw voor oud mogelijk is. We zien echter dat er steeds meer taken bij komen voor de veiligheidsregio's en dit niet leidt tot een afname van taken op andere taakvelden. Vaak gaat het hierbij om wettelijke taken of landelijke opdrachten waarin we geen keuze hebben. Prioriteit ligt uiteraard bij de wettelijke taken. In het versterkingsplan GGD stond bijvoorbeeld ook het waarborgen van de uitvoering van wettelijke taken centraal. Indien in de toekomst we ons toch genoodzaakt zien om een extra beroep te doen op de gemeenten, zal dit altijd op grond van een goed onderbouwd voorstel zijn. Op dit moment vindt er op diverse niveau's al een landelijke lobby plaats. Via NIPV en GGD GHOR Nederland, via bestuurlijke portefeuillehouders in de diverse Bestuurlijke Adviescommissies (BAC's), het Veiligheidsberaad en door de VNG. Daarnaast is het altijd goed als individuele bestuurders via hun eigen contacten lobbyen.
---	--

* de zienswijzen zijn 1 op 1 overgenomen vanuit de ontvangen zienswijzen

Vergadering van	: Algemeen Bestuur - reguliere vergadering
Kabinet	: Nee
Vergaderdatum	: 5 september 2025
Auteur	: Ard Brummans, Marielle Hunnekens
Onderwerp	: Benoeming accountant
Bijlagen	: -

Aanleiding en korte samenvatting

In opdracht van het Algemeen Bestuur heeft een Europese aanbesteding van de accountantsdiensten plaatsgevonden. Het AB heeft op 28-3-2025 de beschrijving van de opdracht (hoofdstuk 2) en de eisen (bijlage 10) vastgesteld.

Op basis van de vastgestelde documenten is de aanbesteding op 31-3-2025 gepubliceerd. Er zijn drie inschrijvingen ontvangen en beoordeeld aan de hand van de in het beschrijvend document geformuleerde gunningscriteria. De kwaliteitscriteria zijn voor 80% meegewogen en de prijs voor 20%. De best beoordeelde inschrijver is Crowe Foederer Audit & Accurance BV. Deze inschrijver scoorde op alle kwaliteitscriteria het hoogste en op het prijs criterium als tweede. Op 1-7-2025 heeft het verificatiegesprek met de accountant plaatsgevonden.

De aanstelling van de nieuwe accountant gaat het lopende begrotingsjaar (september 2025) in. De initiële duur van de overeenkomst is 2 jaar met de mogelijkheid om 3 maal 1 jaar te verlengen (de overeenkomst eindigt van rechtswege in september 2030).

Beslispunten

1. Crowe Foederer Audit & Accurance BV aanstellen als accountant van VRLN.

Vervolgprocedure

-

Bijlagen

-

Besluit

Paraaf ambtelijk secretaris:

- ☐ Akkoord met voorstel
- ☐ Akkoord met voorstel met aantekening
- ☐ Niet akkoord met voorstel met aantekening

Toelichting:

Vergadering van	: Algemeen Bestuur - reguliere vergadering
Kabinet	: Nee
Vergaderdatum	: 5 september 2025
Auteur	: Linda Ceelen/Ard Brummans
Onderwerp	: Actualisatie Financiële Verordening
Bijlagen	: 1

Aanleiding en korte samenvatting

De Financiële Verordening heeft als doel om de uitgangspunten voor het financieel beheer, het financieel beleid en de inrichting van de financiële organisatie vast te leggen. De laatste actualisatie van de Financiële Verordening heeft in 2023 plaatsgevonden mede naar aanleiding van de invoering van de rechtmatigheidsverantwoording.

Door voortschrijdend inzicht en verdere veranderingen in wet- en regelgeving wordt de noodzaak gevoeld om de Financiële Verordening verder te actualiseren. Voor de huidige actualisatie is specifieke aandacht voor de vragen rondom de rechtmatigheidsverantwoording in het traject van de jaarverantwoording 2024. De wijzigingen hebben derhalve met name betrekking op het verder voorkomen en/of beperken van onrechtmatigheden.

De belangrijkste wijzigingen voor de geactualiseerde Financiële Verordening hebben betrekking op:

- Actualisering beleidsnota's;
- Toevoeging van een (optionele) slotnota als planning en control product;
- Aanpassing artikelen ikhv de rechtmatigheidsverantwoording.

Naast deze actualisatie van de Financiële Verordening wordt de actualisering van het Controle- en Rechtmatigheidsprotocol 2025 voorbereid. Hierbij zijn we nog in afwachting van de landelijke kadernota Rechtmatigheid, die uiterlijk begin november a.s. wordt verwacht. Het geactualiseerde Controle- en Rechtmatigheidsprotocol 2025 wordt in december door het dagelijks bestuur, voor de controle over de Jaarverantwoording 2025, ter vaststelling voorgelegd aan het algemeen bestuur.

Het actualiseren van de Financiële verordening en het Controle- en rechtmatigheidsprotocol versterkt verder de interne toezichthoudende rol.

Beslispunten

1. De Financiële Verordening Veiligheidsregio Limburg-Noord 2025 vaststellen.

Onderbouwing voorstel

Actualisatie Financiële Verordening

Door voortschrijdend inzicht bij het opstellen van de rechtmatigheidsverantwoording is gebleken dat verdere actualisatie van de Financiële Verordening gewenst is. In de afgelopen twee jaar is namelijk door de Commissie BBV, in de kadernota's rechtmatigheid, verdere invulling gegeven aan de regels en richtlijnen ten aanzien van de verantwoording. Hierbij verschaffen de artikelen, zoals opgenomen in de huidige Financiële Verordening 2023, niet meer het juiste en/of volledige inzicht omtrent de uitgangspunten voor het financieel beleid, het financieel beheer en de inrichting van de financiële organisatie.

De belangrijkste doelstelling van de actualisatie van de verordening voor 2025 is het bestendig vastleggen van de verantwoordelijkheden en gemaakte afspraken om de doelstelling van de Financiële Verordening verder te waarborgen.

De belangrijkste aanpassingen zijn als volgt:

- **Actualisatie beleidsnota's**

Toevoeging beleidsnota's waarbij onderscheid is gemaakt tussen het gremium dat de desbetreffende nota vaststelt. Hierbij dient opgemerkt te worden dat op dit moment niet alle beleidsnota's actueel zijn. De actualisatie van de nota's wordt gespreid over een periode om de werkzaamheden die hiervoor noodzakelijk zijn, passend te maken binnen de reguliere werkzaamheden in de planning en control cyclus. Dit maakt het mogelijk om uiteindelijk te komen tot een cyclische planning.

Voor de niet vastgestelde nota's geldt dat de werkwijze en kaderstelling op dit moment nog zijn vastgelegd in andere stukken, bijvoorbeeld in de begroting waarin onder andere kostprijsberekening apart wordt toegelicht.

- **Planning en control cyclus**

De beschrijving van de planning en control producten zijn geactualiseerd aan de hand van het BBV. Daarnaast is een optie voor het aanbieden van een slotnota (art. 21 Financiële Verordening) door het dagelijks bestuur aan het algemeen bestuur toegevoegd. Deze slotnota heeft als doel de versterking van het budgetrecht van het algemeen bestuur, onder andere in het kader van de begrotingsrechtmatigheid.

- **Rechtmatigheid**

Verder zijn de artikelen met betrekking tot de rechtmatigheidsverantwoording aangepast, met inachtneming van geactualiseerde wet- en regelgeving en specifieke richtlijnen (eerdere kadernota's rechtmatigheid). Hiertoe is een toevoeging (art. 30) gedaan waarbij wordt verwezen naar het Controle- en rechtmatigheidsprotocol, dat jaarlijks geactualiseerd wordt.

Actualisatie Controle- en rechtmatigheidsprotocol

Voor de controle van de jaarverantwoording over 2025 dient het Controle- en rechtmatigheidsprotocol 2025 geactualiseerd te worden. Met de aanpassingen in de Financiële Verordening en gewijzigde wet- en regelgeving zijn wijzigingen noodzakelijk. Dit betreffen wijzigingen in het kader van de rechtmatigheidsverantwoording, waarbij de specifieke afspraken rondom de rechtmatigheidscriteria worden uitgewerkt (cf. Kadernota Rechtmatigheid 2025, welke in het najaar gepubliceerd zal worden). Daarnaast betreft het een wijziging in de controletoleranties voor de accountantscontrole conform BADO (Bedrijfsvoering en Auditing Decentrale Overheden).

Vervolgprocedure

Na vaststelling door het algemeen bestuur treedt de geactualiseerde Financiële Verordening 2025 met terugwerkende kracht inwerking per 1 januari 2025.

Bijlagen

1. Concept Financiële Verordening Veiligheidsregio Limburg-Noord 2025

Besluit

Paraaf ambtelijk secretaris:

- ☐ Akkoord met voorstel
- ☐ Akkoord met voorstel met aantekening
- ☐ Niet akkoord met voorstel met aantekening

Toelichting:

FINANCIELE VERORDENING Veiligheidsregio Limburg-Noord 2025

Het Algemeen Bestuur van Veiligheidsregio Limburg-Noord besluit,
gelet op artikel 212 van de Gemeentewet,
vast te stellen:

Financiële Verordening Veiligheidsregio Limburg-Noord 2025,
en treedt in werking per 1 januari 2025.

Hoofdstuk I Algemene bepalingen

Artikel 1 Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald onder de naam “Financiële Verordening Veiligheidsregio Limburg-Noord”.

Artikel 2 Doelstelling

De doelstelling van de Financiële Verordening Veiligheidsregio Limburg-Noord is het vastleggen van de uitgangspunten voor het financieel beleid, het financieel beheer en de inrichting van de financiële organisatie binnen de Veiligheidsregio Limburg Noord.

Artikel 3 Begripsbepalingen

1. In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. **Administratie:** het systematisch verzamelen, vastleggen, verwerken en verstrekken van informatie ten behoeve van het besturen, het functioneren en het beheersen van (onderdelen van) de organisatie van de Veiligheidsregio Limburg-Noord en ten behoeve van de verantwoording die daarover moet worden afgelegd.
- b. **Ambtelijke organisatie:** de uitvoerende organisatie, werkzaam in opdracht van het bestuur, hiërarchisch aangestuurd door de directie.
- c. **BBV:** het Besluit begroting en verantwoording voor provincies en gemeenten.
- d. **Doelmatigheid:** de mate waarin de gewenste prestaties en beoogde maatschappelijke effecten worden gerealiseerd met een zo beperkt mogelijke inzet van middelen, of met de beschikbare middelen zo veel mogelijk resultaat wordt bereikt.
- e. **Doeltreffendheid:** de mate waarin de beoogde maatschappelijke effecten van het beleid ook daadwerkelijk worden behaald.

- f. **Financieel beheer:** het uitoefenen van bestuur over en toezicht op het beheer van middelen en het uitoefenen van rechten van de Veiligheidsregio Limburg-Noord.
- g. **Financiële administratie:** het onderdeel van de administratie dat omvat het systematisch maken en verwerken van aantekeningen betreffende de financiële gegevens van (onderdelen van) de organisatie van de Veiligheidsregio Limburg-Noord, om te komen tot een goed inzicht in de financieel-economische positie, het financiële beheer, de uitvoering van de begroting, het afwikkelen van vorderingen en schulden, alsmede tot het afleggen van rekening en verantwoording daarover.
- h. **Financiële rechtmatigheid:** het voldoen aan wet- en regelgeving bij het uitvoeren van financiële beheersingshandelingen.
- i. **Investeringskrediet:** een budget voor het realiseren van een investering.
- j. **Jaarrekening:** bestaat uit het overzicht van baten en lasten met toelichting, de balans met toelichting, de rechtmatigheidsverantwoording, de overige gegevens (inclusief de accountantsverklaring) en de verplichte bijlagen.
- k. **Jaarverslag:** de toelichtingen op de beleidsresultaten (programmaverantwoording) en de paragrafen, waarmee inzicht wordt gegeven in de realisatie van beleidsdoelen.
- l. **Jaarverantwoording:** het jaarverslag en de jaarrekening.
- m. **Programma:** een samenhangend geheel van activiteiten waarbij de doelstellingen, in het bijzonder de beoogde maatschappelijke effecten zijn beschreven.
- n. **Rechtmatigheid:** het voldoen aan wet- en regelgeving. Het begrip rechtmatigheid in het kader van de rechtmatigheidsverantwoording is echter een minder omvattend begrip. Bij rechtmatigheid in het kader van de rechtmatigheidsverantwoording bestaat er een duidelijke relatie met het financiële beheer. Er moet immers worden verantwoord dat baten, lasten en balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen. Het gaat om de financiële beheershandelingen.
- o. **Rechtmatigheidsverantwoording:** In dit onderdeel in de jaarrekening legt het bestuur verantwoording af over de rechtmatigheid van de baten en lasten op een drietal criteria: Begrotingscriterium, Voorwaardencriterium en Misbruik en oneigenlijk gebruik criterium.
- p. **Zienswijze (termijn):** optie voor een schriftelijke reactie, van de aan de Gemeenschappelijke Regeling deelnemende gemeenten, op beleids- en/of begrotingsvoorstellen. Conform de Gemeenschappelijke Regeling is een zienswijze termijn (van 12 weken) verplicht bij de ontwerpbegroting en begrotingswijzigingen welke van invloed zijn op de gemeentelijke bijdrage.

2. Indien in de verordening artikelen van de Gemeentewet of van enige andere wet van overeenkomstige toepassing worden verklaard, komen in die artikelen in de plaats van gemeente, raad, college van burgemeester en wethouders, burgemeester, onderscheidenlijk veiligheidsregio, algemeen bestuur, dagelijks bestuur en voorzitter.

Hoofdstuk II Financieel Beleid en Overige Beleidsbepalingen

Artikel 4 Beleidsnota's

1. Het algemeen bestuur stelt de kaders waarbinnen het financieel beleid moet passen vast in beleidsnota's.
2. Het algemeen bestuur stelt eenmaal in de vier jaar, of zodra daar naar wet- en regelgeving aanleiding voor is, de volgende beleidsnota's vast:
 - a. investeringsbeleid;
 - b. onderhoud kapitaalgoederen;
 - c. reserves en voorzieningen;
 - d. treasurystatuut;
 - e. weerstandsvermogen en risicomanagement;
 - f. kostprijsberekening.
3. Overige (interne) beleidsbepalingen worden opgesteld (in overeenstemming met geldende wet- en regelgeving) en vastgesteld door het dagelijks bestuur. Hieronder vallen onder andere:
 - a. fiscaal statuut;
 - b. inkoop- en aanbestedingsbeleid;
 - c. fraudebeleid.

Artikel 5 Investeringsbeleid

Het dagelijks bestuur biedt het algemeen bestuur minimaal eens in de vier jaar een nota investeringsbeleid aan. De nota behandelt in ieder geval:

- a. het waarderen, activeren en afschrijven van vaste activa en het verlenen van investeringskredieten;
- b. de grondslagen voor activering en waardering van vaste activa;
- c. de termijnen en methodieken voor afschrijvingen van vaste activa;
- d. het moment waarop de afschrijving van vaste activa aanvangt.

Artikel 6 Onderhoud kapitaalgoederen

Het dagelijks bestuur biedt het algemeen bestuur minimaal eens in de vier jaar een nota onderhoud kapitaalgoederen aan. De nota behandelt in ieder geval:

- a. de relevante wettelijke kaders;
- b. overzicht van kapitaalgoederen (waaronder gebouwen, vervoersmiddelen en materieel);

- c. uitgangspunten voor:
 - i. gewenste kwaliteit en/of onderhoudsniveau's;
 - ii. beheer- en onderhoudsmaatregelen;
 - iii. meerjaren onderhoudsplanning;
 - iv. storting/onttrekking van de onderhoudsvoorziening;
 - v. achterstallig en uitgesteld onderhoud.

Artikel 7 Reserves en voorzieningen

Het dagelijks bestuur biedt het algemeen bestuur minimaal eens in de vier jaar een nota reserves en voorzieningen aan. De nota behandelt in ieder geval:

- a. de uitgangspunten en voorwaarden voor de vorming van reserves en voorzieningen;
- b. de aanwending van reserves en voorzieningen en;
- c. de verantwoording van de reserves en voorzieningen.

Artikel 8 Treasurystatuut

Het dagelijks bestuur biedt het algemeen bestuur minimaal eens in de vier jaar een treasurystatuut aan. De nota behandelt in ieder geval:

- a. de doelstellingen van de financieringsfunctie;
- b. de relevante wettelijke kaders;
- c. uitgangspunten voor:
 - i. risicobeheersing;
 - ii. financiering;
 - iii. kasbeheer.
- d. taken en bevoegdheden;
- e. richtlijnen en limieten (voor bijvoorbeeld kasgeld en leningen).

Artikel 9 Weerstandsvermogen en risicomanagement

Het dagelijks bestuur biedt het algemeen bestuur eens in de vier jaar een nota risicomanagement en weerstandsvermogen aan. De nota behandelt in ieder geval:

- a. solvabiliteitsratio;
- b. netto schuldquote;
- c. structurele exploitatieruimte;
- d. ratio weerstandsvermogen;
- e. de methodiek risicomanagement en weerstandvermogen.

Artikel 10 Kostprijsberekening

Het dagelijks bestuur biedt het algemeen bestuur minimaal eens in de vier jaar een nota kostprijsberekening aan. De nota behandelt in ieder geval de uitgangspunten voor de berekening en toerekening van:

- a. de gemeentelijke bijdragen;

- b. de overheadkosten;
- c. de tarieven en/of bijdragen derden.

Artikel 11 Fiscaal statuut

Het dagelijks bestuur stelt minimaal eens in de vier jaar het fiscaal statuut vast. De nota behandelt in ieder geval:

- a. de relevante wettelijke kaders;
- b. de waarborgen voor het handelen in overeenstemming met wet- en regelgeving.

Artikel 12 Inkoop- en aanbestedingsbeleid

Het dagelijks bestuur stelt minimaal eens in de vier jaar het inkoop- en aanbestedingsbeleid vast. De nota behandelt in ieder geval:

- a. de relevante wettelijke kaders;
- b. de waarborgen voor het handelen in overeenstemming met wet- en regelgeving;
- c. de interne regels voor de inkoop en aanbesteding van leveringen, diensten en werken.

Artikel 13 Fraudebeleid

Het dagelijks bestuur stelt minimaal eens in de vier jaar het fraudebeleid vast. De nota behandelt in ieder geval:

- a. de relevante wettelijke kaders;
- b. de waarborgen voor het handelen in overeenstemming met wet- en regelgeving;
- c. de interne regels ter voorkoming van fraude, misbruik en oneigenlijk gebruik.

Hoofdstuk III Financiële Organisatie en Financieel Beheer

Artikel 14 Financiële organisatie

Het dagelijks bestuur draagt zorg voor en legt in een besluit vast:

- a. een eenduidige indeling van de organisatie en een eenduidige toewijzing van de taken aan de organisatieonderdelen;
- b. een adequate scheiding van taken, functies, bevoegdheden en verantwoordelijkheden zodat aan de eisen van interne controle wordt voldaan en de betrouwbaarheid van voor verantwoording verstrekte informatie is gewaarborgd;
- c. de verlening van mandaten en volmachten voor het aangaan van verplichtingen ten laste van de toegekende budgetten en investeringen;

- d. de te maken afspraken met de organisatieonderdelen over de te leveren prestaties, de daarvoor beschikbare middelen en de wijze en frequentie van rapportage over de voortgang van de activiteiten en uitputting van middelen;
- e. de regels voor verlening van decharge over het gevoerde beheer van de organisatieonderdelen.

Artikel 15 Financiële administratie

Het dagelijks bestuur zorgt ervoor dat:

1. De inrichting en de werking van de (financiële) administratie voldoet aan het BBV en andere relevante wet- en regelgeving, zodat kan worden voldaan aan het verstrekken van informatie aan het Rijk, de Provincie en de Europese Unie, alsmede aan andere instellingen die specifieke verantwoordingsverplichtingen hebben opgelegd aan de organisatie.
2. De administratie zodanig van opzet en werking is, betrouwbaar en ordelijk is, dat zij in ieder geval dienstbaar is voor:
 - a. het sturen en beheersen van activiteiten en processen in de organisatie als geheel en in de organisatieonderdelen afzonderlijk;
 - b. het verstrekken van informatie over ontwikkelingen in omvang van activa, voorraden, vorderingen en schulden enz.;
 - c. het verschaffen van informatie over uitputting van de toegekende budgetten en investeringskredieten en voor het maken van kostencalculaties;
 - d. het afleggen van verantwoording over de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving;
 - e. de controle van de registratie van gegevens als zodanig en van de daaraan ontleende informatie, alsmede voor de controle op de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving.

Artikel 16 Interne controle

1. De ambtelijke organisatie draagt zorg voor de juistheid, volledigheid en tijdigheid van de bestuurlijke informatievoorziening en de rechtmatigheid van de beheersingshandelingen.
2. Het dagelijks bestuur draagt, minimaal ten behoeve van de getrouwheid en rechtmatigheid van de jaarverantwoording, zorg voor de interne toetsing van de getrouwheid van de informatieverstrekking en de rechtmatigheid van de beheershandelingen.
3. Voor de interne toetsing wordt jaarlijks door de ambtelijke organisatie een intern controleplan opgesteld en ten uitvoer gebracht, waarbij voor de belangrijkste processen de werking van beheersmaatregelen wordt getoetst.

4. De ambtelijke organisatie rapporteert, ter kennisgeving, minimaal eenmaal per jaar de bevindingen van de uitgevoerde interne toetsing aan het dagelijks bestuur.

Hoofdstuk IV Planning en control cyclus

Artikel 17 Planning en control cyclus

1. De planning en control cyclus bestaat uit de volgende producten:
 - a. kadernota;
 - b. begroting, inclusief meerjarenraming;
 - c. tussentijdse rapportage(s);
 - d. slotnota;
 - e. jaarverantwoording en resultaatbestemming.
2. De onderdelen in de planning en control cyclus worden opgesteld, aangeboden en/of vastgesteld conform het gestelde in de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Limburg-Noord.
3. De begroting, meerjarenraming en jaarverantwoording worden opgesteld, aangeboden en/of vastgesteld conform het gestelde in het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV).

Artikel 18 Kadernota

1. Het dagelijks bestuur biedt het algemeen bestuur jaarlijks, in het jaar voorafgaande aan het boekjaar waarin de begroting wordt vastgesteld, een kadernota aan met een voorstel voor de beleidsmatige en budgettaire kaders van de begroting (incl. meerjarenraming).
2. Het algemeen bestuur stelt de kadernota vast in voorbereiding op de begroting (incl. meerjarenraming).
3. De kadernota wordt, conform de gemeenschappelijke regeling, ter reactie aan de gemeenteraden aangeboden.

Artikel 19 Begroting

1. Het dagelijks bestuur biedt het algemeen bestuur, jaarlijks een begroting en meerjarenraming aan, met een voorstel voor de budgetten en investeringskredieten, voor het boekjaar volgend op het huidige boekjaar.
2. Het dagelijks bestuur biedt het algemeen bestuur, indien noodzakelijk, een begrotingswijziging aan met een voorstel voor de gewijzigde budgetten en investeringskredieten, voorafgaand aan of gedurende het boekjaar waarvoor de begroting dient.
3. Het algemeen bestuur stelt de begroting, meerjarenraming en wijzigingen – na kennis genomen te hebben van eventuele zienswijze van de deelnemende gemeenten – vast.

4. Het algemeen bestuur autoriseert, met het vaststellen van de begroting(swijziging), de totale baten, lasten, investeringen en toevoegingen/onttrekkingen reserves per programma.

Artikel 20 Tussentijdse rapportage(s)

1. Het dagelijks bestuur informeert het algemeen bestuur jaarlijks door middel van één of meerdere tussentijdse rapportage(s) over de realisatie van de begroting.
2. De tussentijdse rapportage gaat in op relevante beleidsmatige en budgettaire afwijkingen. Hierbij worden ten minste afwijkingen in de baten, lasten, investeringen, onttrekkingen/toevoegingen reserves per programma groter dan € 100.000 toegelicht.
3. De inrichting van de tussentijdse rapportage sluit aan bij de programma-indeling van de begroting en meerjarenraming.
4. Het algemeen bestuur neemt kennis van deze rapportage en stelt de daarin opgenomen begrotingswijzigingen vast, conform art. 19 lid 3.

Artikel 21 Slotnota

1. Het dagelijks bestuur stelt, eventueel, op het einde van het boekjaar een slotnota op over het lopende begrotingsjaar.
2. De slotnota, bestaande uit onontkoombare en/of niet-bijstuurbare afwijkingen in de baten, lasten, investeringen, toevoegingen/onttrekkingen reserves, wordt als begrotingswijziging verwerkt en dient door het algemeen bestuur, conform art. 19 lid 3, te worden vastgesteld.
3. Indien niet (tijdig) tot vaststelling van de begrotingswijziging overgegaan kan worden omdat een noodzakelijke zienswijze termijn niet kan worden uitgevoerd, zal het algemeen bestuur, conform de gemaakte afspraken in het Controle- en rechtmatigheidsprotocol, over de rechtmatigheid van de begrotingsafwijkingen besluiten.

Artikel 22 Jaarverantwoording en resultaatbestemming

1. Het dagelijks bestuur stelt jaarlijks de jaarverantwoording (conform art. 17 lid 2 en 3) en het voorstel resultaatbestemming op.
2. In de jaarverantwoording worden de grondslagen voor waardering, resultaatbepaling en de rechtmatigheid toegelicht.
3. In de jaarverantwoording worden ten minste afwijkingen in baten, lasten, investeringen en onttrekkingen/toevoegingen reserves per programma groter dan € 100.000, ten opzichte van de begroting(swijziging), toegelicht.
4. De jaarverantwoording wordt jaarlijks, conform art. 213 Gemeentewet en de Controleverordening, door een door het algemeen bestuur aangewezen accountant gecontroleerd.

5. Gelijktijdig met het aanbieden van de jaarverantwoording biedt het dagelijks bestuur het voorstel aan over de bestemming van het jaarrekeningresultaat.
6. Het algemeen bestuur stelt de jaarverantwoording en de bestemming van het jaarrekeningresultaat vast.

Hoofdstuk V Paragrafen

Artikel 23 Verplichte paragrafen

Het dagelijks bestuur neemt, conform wet- en regelgeving, in de planning en control producten de volgende verplichte paragrafen op (afhankelijk van het product):

- a. paragraaf bedrijfsvoering;
- b. paragraaf onderhoud kapitaalgoederen;
- c. paragraaf financiering;
- d. paragraaf weerstandsvermogen en risicomanagement;
- e. paragraaf verbonden partijen.

Artikel 24 Bedrijfsvoering

Bij de begroting en de jaarverantwoording doet het dagelijks bestuur in de paragraaf bedrijfsvoering in ieder geval verslag van:

- a. de stand van zaken van de bedrijfsvoering;
- b. de beleidsvoornemens ten aanzien van de bedrijfsvoering;
- c. informatie over de financiële rechtmatigheid (zie tevens de artikelen in hoofdstuk VI);
- d. de maatregelen die worden ondernomen om fouten en onduidelijkheden met betrekking tot de financiële rechtmatigheid te voorkomen.

Artikel 25 Onderhoud kapitaalgoederen

Bij de begroting en de jaarverantwoording doet het dagelijks bestuur in de paragraaf onderhoud kapitaal goederen in ieder geval verslag van:

- a. de voortgang van het geplande onderhoud;
- b. het eventuele achterstallige onderhoud;
- c. de ontwikkelingen op het gebied van het onderhoud.

Artikel 26 Financiering

Bij de begroting en de jaarverantwoording doet het dagelijks bestuur in de paragraaf financiering in ieder geval verslag van:

- a. risicobeheer (kasgeldlimiet en de renterisiconorm);
- b. rentelasten en renteresultaat;
- c. wijze van rentetoerekening aan investeringen en taakvelden;
- d. financieringsbehoefte.

Artikel 27 Weerstandsvermogen en risicomanagement

Bij de begroting en de jaarverantwoording doet het dagelijks bestuur in de paragraaf weerstandsvermogen en risicomanagement verslag van:

- a. solvabiliteitsratio;
- b. netto schuldquote;
- c. structurele exploitatieruimte;
- d. ratio weerstandsvermogen;
- e. Inventarisatie van strategische risico's.

Artikel 28 Verbonden partijen

Bij de begroting en de jaarverantwoording doet het dagelijks bestuur in de paragraaf verbonden partijen in ieder gaval verslag van:

- a. de visie op en de beleidsvoornemens omtrent verbonden partijen;
- b. de lijst van verbonden partijen, waarbij de volgende informatie is opgenomen:
 - i. bestaande, nieuwe, gewijzigde of beëindigde verbonden partijen;
 - ii. de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de verbonden partijen;
 - iii. de financiële en bestuurlijke inbreng van Veiligheidsregio Limburg-Noord en;
 - iv. relevante actuele ontwikkelingen rondom verbonden partijen.

Hoofdstuk VI Rechtmatigheid

Artikel 29 Rechtmatigheidsverantwoording

1. Het dagelijks bestuur legt jaarlijks verantwoording af aan het algemeen bestuur over de rechtmatigheid van de financiële beheersingshandelingen. Deze hebben betrekking op de volgende rechtmatigheidscriteria:
 - a. begrotingscriterium;
 - b. voorwaardencriterium;
 - c. misbruik en oneigenlijk gebruik criterium.
2. De rechtmatigheidsverantwoording, wordt als onderdeel van de jaarverantwoording, opgesteld in overeenstemming met de kadernota rechtmatigheid van de Commissie BBV.

Artikel 30 Controle- en rechtmatigheidsprotocol

1. Het algemeen bestuur stelt jaarlijks een controle- en rechtmatigheidsprotocol, (onder andere) ten behoeve van de rechtmatigheidsverantwoording, vast.
2. In het controle- en rechtmatigheidsprotocol zijn de kaders en richtlijnen opgenomen voor de controle van de jaarverantwoording. Het protocol behandelt, op het aspect rechtmatigheid, in ieder geval:
 - a. De verantwoordings- en rapportage grenzen;

- b. Het normen- en toetsingskader, waarin is beschreven welke (interne) wet- en regelgeving voor financiële beheersingshandelingen van toepassing zijn en waarop getoetst dient te worden;
- c. Afspraken, conform de kadernota rechtmatigheid, die het dagelijks bestuur maakt met het algemeen bestuur aangaande de rechtmatigheidscriteria.

Artikel 31 Begrotingsrechtmatigheid

Het begrotingscriterium is het criterium van rechtmatigheid dat betrekking heeft op de grenzen van de baten, lasten, onttrekkingen reserves en investeringen in de door het algemeen bestuur geautoriseerde begroting, waarbinnen de financiële beheersingshandelingen tot stand moeten zijn gekomen.

- a. De begrotingsrechtmatigheid van baten, lasten en reserve onttrekkingen/toevoegingen worden beoordeeld op het niveau waarop de begroting door het algemeen bestuur is geautoriseerd, conform art. 19.
- b. De begrotingsrechtmatigheid van investeringen worden beoordeeld op het niveau waarop de investeringskredieten door het algemeen bestuur zijn geautoriseerd, conform art. 19.
- c. De begrotingsafwijkingen die per definitie als rechtmatig, onrechtmatig en/of acceptabel worden aangemerkt, worden met inachtneming van hetgeen in de kadernota rechtmatigheid, gedefinieerd in het Controle en rechtmatigheidsprotocol.

Artikel 32 Voorwaardencriterium

Het voorwaardencriterium is het criterium van rechtmatigheid, dat betrekking heeft op de eisen die worden gesteld bij de uitvoering van de financiële beheershandelingen. De eisen/voorwaarden zijn afkomstig uit diverse wet- en regelgeving, worden conform art. 30, vastgelegd in het controle- en rechtmatigheidsprotocol.

Artikel 33 Misbruik en oneigenlijk gebruik-criterium

Het misbruik en oneigenlijk gebruik-criterium is het criterium van rechtmatigheid dat betrekking heeft op het voorkomen, detecteren en corrigeren van misbruik en oneigenlijk gebruik van overheidsgelden en organisatie eigendommen bij financiële beheershandelingen. De eisen/voorwaarden die ten aanzien van het misbruik en oneigenlijk gebruik-criterium in de rechtmatigheidsverantwoording worden opgenomen, worden conform 30, vastgelegd in het controle- en rechtmatigheidsprotocol.

Hoofdstuk VII Inwerkingtreding

Artikel 34 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2025, met dien verstande dat de begroting, meerjarenraming, de jaarstukken, de uitvoeringsinformatie en de informatie voor derden en de daarbij behorende toelichtingen met ingang van de programmabegroting voor het begrotingsjaar 2025 voldoen aan de bepalingen van deze verordening.

Artikel 35 Afwijkingen van de financiële verordening

Indien van de artikelen in deze verordening wordt afgeweken, biedt het dagelijks bestuur een begeleidend schrijven aan (bijvoorbeeld in de deknotitie) waarin deze afwijkingen onderbouwd worden toegelicht.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van 5 september 2025,

Het algemeen bestuur van Veiligheidsregio Limburg-Noord,

de voorzitter,

de secretaris,

Vergadering van	: Algemeen Bestuur - reguliere vergadering
Kabinet	: Nee
Vergaderdatum	: 5 september 2025
Auteur	: Timmermans, Roy
Onderwerp	: Reglement bestuurlijke portefeuilleverdeling
Bijlagen	: 1

Aanleiding en korte samenvatting

In de vergadering van 4 juli heeft het Algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord de kaders geschetst voor een op te stellen reglement voor de bestuurlijke portefeuilleverdeling. Dit reglement is in concept gereed en ligt ter besluitvorming voor.

Beslispunten

1. Het Algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord stelt het Reglement voor de bestuurlijke portefeuilleverdeling vast.

Onderbouwing voorstel

In de vergadering van 4 juli 2025 heeft het AB het kader geschetst voor een op te stellen Reglement voor de bestuurlijke portefeuille verdeling.

Omdat het uiteindelijk de bedoeling is dat het reglement geïntegreerd wordt in een bijgewerkte versie van het Reglement van orde voor de vergaderingen van het Algemeen bestuur Veiligheidsregio en Gemeentelijke Gezondheidsdienst Limburg-Noord is er voor gekozen voorliggend Reglement voor de bestuurlijke portefeuilleverdeling als een onlosmakelijk addendum te koppelen aan de vigerende versie van het Reglement van orde.

Vervolgprocedure

Na vaststelling van het reglement zullen vacante portefeuilles en ambassadeurschappen worden opgesteld.

Bijlagen

1. Reglement voor de bestuurlijke portefeuilleverdeling van de VRLN.

Besluit

Paraaf ambtelijk secretaris:

- ☐ Akkoord met voorstel
- ☐ Akkoord met voorstel met aantekening
- ☐ Niet akkoord met voorstel met aantekening

Toelichting:

Addendum

Bij

Reglement van orde voor de vergaderingen van het Algemeen bestuur Veiligheidsregio en Gemeentelijke Gezondheidsdienst Limburg-Noord

Betreffende

Reglement voor de bestuurlijke portefeuilleverdeling van de Veiligheidsregio Limburg-Noord

Artikel 1: Begripsbepalingen

In dit reglement wordt verstaan onder:

- a. Veiligheidsregio: Het rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam zoals bedoeld in artikel 9 van de Wet veiligheidsregio's.
- b. De regeling: Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio en Gemeentelijke Gezondheidsdienst Limburg-Noord.
- c. Bestuur: Het bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord bestaat uit het Algemeen Bestuur, de Bestuurscommissie Veiligheid, de Bestuurscommissie GGD, het Dagelijks bestuur en de Voorzitter.
- d. Algemeen Bestuur (AB): Het Algemeen bestuur van de Veiligheidsregio en Gemeentelijke Gezondheidsdienst Limburg-Noord. Conform artikel 11 lid 1 van de Wet veiligheidsregio's bestaande uit de burgemeesters van de deelnemende gemeenten.
- e. Dagelijks Bestuur (DB): Het Dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio en Gemeentelijke gezondheidsdienst Limburg-Noord.
- f. Bestuurscommissie GGD (BC-GGD): De door het algemeen bestuur ingestelde bestuurscommissie zoals bepaald in artikel 15 van de Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio en Gemeentelijke Gezondheidsdienst. De BC-GGD bestaat uit de (15) wethouders van de deelnemende gemeenten die lokaal in hun gemeente de portefeuille Publieke Gezondheid bekleden.
- g. Bestuurscommissie Veiligheid: (BC-V): De door het algemeen bestuur ingestelde bestuurscommissie zoals bepaald in artikel 15 van de Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio en Gemeentelijke Gezondheidsdienst. De BC-V bestaat uit de (15) burgemeester van de deelnemende gemeenten.
- h. Voorzitter: Conform artikel 11 lid 2 van de Wet veiligheidsregio's bij koninklijk besluit benoemde voorzitter van het algemeen bestuur.
- i. Portefeuillehouder: Bestuurder(s) belast met een specifiek beleidsveld binnen het Algemeen Bestuur.
- j. **Ambassadeur: Bestuurder(s) die optreedt als bestuurlijk kartrekker en eerste aanspreekpunt voor een specifiek (beleids)thema of project.**

Artikel 2: Portefeuillehouders en ambassadeurs

- a. Het bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord maakt onderscheid tussen bestuurlijke portefeuillehouders en -ambassadeurs.
- b. Portefeuillehouders zijn belast met een bedrijfsvoeringsthema of met een thema waaraan een landelijke bestuurlijke commissie is gekoppeld.

- c. Uitzondering op het gestelde in artikel 2 lid b is het thema 'Internationale samenwerking'. Hiervoor bestaat geen landelijke bestuurlijke commissie. Gezien de signatuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord wordt voor dit thema toch een portefeuillehouder benoemd door het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord.
- d. Voor onderwerpen die bestuurlijke strategische aandacht behoeven maar waarvoor geen landelijke bestuurlijke commissie bestaat kan het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord een ambassadeur benoemen.

Artikel 3: Koppelingen met bestuurlijke gremia

- a. De portefeuilles 'Financiën' en 'Personeelszaken' worden enkel belegd bij leden van het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord. Conform artikel 11 lid 1 van de regeling.
- b. De portefeuille 'Publieke Gezondheid' is ten alle tijden belegd bij aan de voorzitter van de Bestuurscommissie GGD.
- c. Alle overige (niet onder art. 2.a. en art. 2.b. genoemde) portefeuilles worden enkel belegd bij de leden van het Algemeen Bestuur.
- d. Ambassadeurschappen worden enkel belegd bij de leden van het Algemeen Bestuur, de Bestuurscommissie-GGD en de Bestuurscommissie Veiligheid.

Artikel 4: Toewijzing

- a. Als een portefeuille of ambassadeurschap beschikbaar komt wordt dit actief kenbaar gemaakt aan alle leden van het Algemeen Bestuur.
- b. Alle in een portefeuille of ambassadeurschap geïnteresseerde kandidaten worden in de gelegenheid gesteld hun interesse kenbaar te maken bij de voorzitter.
- c. De reactie termijn op een vacante positie bedraagt ten minste 2 weken.
- d. De voorzitter stelt alle geïnteresseerde kandidaten in de gelegenheid hun kandidatuur toe te lichten in een gesprek.
- e. De voorzitter legt een voorstel tot toewijzing van een portefeuille of ambassadeurschap voor aan het Algemeen Bestuur.
- f. Het Algemeen Bestuur besluit bij meerderheid van stemmen tot toewijzing van een portefeuille of ambassadeurschap aan een kandidaat. Conform artikel 11 lid 5 van de Wet veiligheidsregio's danwel artikel 7 lid 4 van de regeling.

Artikel 5: Zittingstermijn

- a. De zittingstermijn van portefeuillehouders en ambassadeurs bedraagt vier jaar.
- b. De zittingstermijn van portefeuillehouders en ambassadeurs kan maximaal één keer verlengd worden met vier jaar.
- c. Een Portefeuillehouderschap of ambassadeurschap eindigt van rechtswege indien betreffende bestuurder geen onderdeel uitmaakt van het Algemeen Bestuur of één der beide bestuurscommissies.
- d. Een portefeuillehouder of ambassadeur kan op eigen verzoek voor het aflopen van de zittingstermijn de portefeuille of het ambassadeurschap ter beschikking stellen.
- e. Een ambassadeurschap dat is gekoppeld aan een project kan als dit project afloopt gedurende de zittingstermijn in onderling overleg beëindigd worden.

- f. Een ambassadeurschap dat is gekoppeld aan een maatschappelijk- of bestuurlijk relevant thema kan als de relevantie afneemt gedurende de zittingstermijn in onderling overleg beëindigd worden.

Artikel 6: Taken en verantwoordelijkheden

- a. Portefeuillehouders vertegenwoordigen het bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord bij Landelijke bestuurlijke overleggen met andere veiligheidsregio's en/of bij (inter)regionale bestuurlijke overleggen met bestuurders van stakeholders en ketenpartners, binnen het beleidsterrein van de portefeuille.
- b. Portefeuillehouders bepleiten in de onder lid a genoemde overleggen de bestuurlijke lijn van het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord.
- c. Portefeuillehouders koppelen de (landelijke) ontwikkelingen binnen de portefeuille, mondeling danwel schriftelijk, terug aan het bestuur van de VRLN.

Artikel 7: Ondersteuning

- a. De Veiligheidsregio Limburg-Noord informeert portefeuillehouders en ambassadeurs actief over ontwikkelingen en activiteiten binnen het domein van hun portefeuille of ambassadeurschap.
- b. De Veiligheidsregio Limburg-Noord voorziet de portefeuillehouder of ambassadeur van een annotatie op de geagendeerde onderwerpen, wanneer de portefeuillehouder of ambassadeur het bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord in een extern overleg vertegenwoordigd.

Artikel 8: Slotbepalingen

- a. Dit addendum is onlosmakelijk verbonden aan het 'Reglement van orde voor de vergaderingen van het Algemeen Bestuur Veiligheidsregio en gemeentelijke gezondheidsdienst Limburg-Noord'.
- b. Bij het wijzigen van het 'Reglement van orde voor de vergaderingen van het Algemeen Bestuur Veiligheidsregio en Gemeentelijke Gezondheidsdienst Limburg-Noord' zullen de bepalingen in dit addendum geïntegreerd worden in de nieuw vast te stellen versie van het Reglement van orde.