

Toegankelijkheidsrapport

Hertest Veiligheidsregio Limburg-Noord

Evaluatiebureau

Eleven Ways
Kouter 7B-202
9000 Gent
Belgium

Geëvalueerd door

Auditeur: Sophie Ragas
Q&A: Christophe Strobbe

Datum van evaluatie

22-23.05.2023

[Toegankelijke HTML-versie van dit rapport \(https://app.caat.report/share/4df45ad3-fb98-11ed-8996-c8de0064f49d\).](https://app.caat.report/share/4df45ad3-fb98-11ed-8996-c8de0064f49d)

Samenvatting

Deze website voldoet nog niet helemaal aan WCAG 2.1 Niveau AA. De meeste van de problemen zijn met relatief kleine ingrepen (door de front-end developers en/of door de redacteurs) te verhelpen. Als u vragen heeft over dit rapport of u wenst een mogelijke vervolgstap te bespreken, aarzel niet om contact op te nemen via sophie@elevenways.be.

Over dit rapport

Inleiding

Dit rapport bevat de uitkomst van een toegankelijkheidsaudit uitgevoerd op de site Veiligheidsregio Limburg-Noord. Het onderzoek werd op DATUM uitgevoerd door een expert in digitale toegankelijkheid / onderzoeker die geaccrediteerd is door de International Association of Accessibility Professionals (IAAP).

Dit rapport is een werkinstrument. Het doel is om u inzicht te geven in de toegankelijkheid van deze website en om u te helpen om de website toegankelijker te maken voor bezoekers met een beperking.

Bij elke issue vindt u, naast een vermelding van de succescriteria waaraan niet is voldaan, een indicatie van de verwachte impact van het issue.

Noot: Deze inschattingen zijn bedoeld om u te helpen bij het prioriteren en toewijzen van acties. De werkelijke impact van ieder issue is afhankelijk van menselijke en technische factoren die we niet in rekening kunnen nemen.

Dit onderzoek is een momentopname. Er kunnen geen garanties aan ontleend worden.

Het is mogelijk dat deze website veranderingen onderging sinds dit rapport werd afgeleverd, waardoor sommige bevindingen en oplossingsadviezen niet meer geldig zijn. Als u dat vermoedt, neem dan contact op met de auteur. Hun gegevens vindt u op de eerste pagina van het rapport.

Onderzoeksmethode

De door Eleven Ways gebruikte onderzoeksmethode is gebaseerd op de WCAG-EM-methodologie van het World Wide Web Consortium. We verrijken ieder rapport met oplossingsadvies en (indien nodig) met links naar onlinebronnen met aanvullende informatie.

- We hebben deze website getest met een combinatie van handmatige en geautomatiseerde testmethoden op een totaal van 88 criteria uit de Europese standaard EN 301 549 (versie 3.2.1). Dit is de standaard die door de Europese Unie erkend wordt als norm om te voldoen aan Richtlijn 2016/2102, ook bekend als Web Accessibility Directive. De 88 criteria in EN 301 549 omvatten de 50 criteria uit WCAG 2.1 op conformiteitsniveaus A en AA.
- De gedetecteerde issues worden niet uitputtend beschreven. Dat betekent: als een type toegankelijkheidsprobleem zich op meerdere plaatsen voordoet, dan geven we hiervan één of enkele voorbeelden.
- Onze oplossingsuggesties zijn bedoeld om de ontwikkelaars op weg te zetten. De meeste problemen zijn ook op andere manieren te verhelpen.

Het onderzoek is samen te vatten in 5 stappen:

1. **Samenstellen van een steekproef:** een representatieve steekproef bevat de belangrijkste paginatypen, functionaliteiten en inhoudsvormen (zoals video's, grafieken, tabellen en PDF-bestanden).
2. **Evalueren van de steekproef:** we maken aantekeningen van alle issues die we herkennen als een inbreuk op één of meerdere van de relevante criteria uit EN 301 549.
3. **Rapporteren en documenteren van de bevindingen:** we bundelen gelijkaardige issues en/of bundelen issues die te maken hebben met een specifiek onderdeel of component; we beschrijven de stappen die nodig zijn om het issue te reproduceren (indien nodig).
4. **Toevoegen van oplossingsadvies:** we documenteren de issues met codefragmenten en/of schermafbeeldingen, links naar verdiepende artikels en goede voorbeelden.
5. **Toevoegen van impactanalyses en metadata:** we geven een indicatie van de impact die een gevonden issue heeft op gebruikers met een beperking en we geven aan welke rol in het team het issue kan oplossen

6. **Kwaliteitscontrole** ("peer review"): een andere auditeur leest het auditrapport; indien nodig wordt overlegd over interpretaties en twijfelgevallen. Dit zorgt ook voor consistentie tussen audits die door verschillende auditoren uitgevoerd worden.

Toepassingsgebied of 'scope' van het onderzoek

Door Eleven Ways samengestelde steekproef. / Door klant aangeleverde steekproef.

We beoordelen de functionaliteit en de inhoud van de website. Een uitgebreide beoordeling van downloadbare documenten, zoals PDF- en Office-bestanden, behoort niet tot de scope van deze toegankelijkheidsaudit. PDF-bestanden worden enkel beoordeeld op de volgende punten: aanwezigheid van een titel in de metadata, gebruik van getagde PDF en contrastproblemen.

Technology Baseline

We hebben de toegankelijkheid van deze website getest in de meest recente versies van deze **desktopbrowsers** [schrappen wat niet past / toevoegen wat ontbreekt]:

- Google Chrome en/of Apple Safari op macOS (versie 10.15 / xx.xx),
- Mozilla Firefox en/of Microsoft Edge op Windows 10 (versie 2004),
- Mozilla Firefox en/of Chromium op OpenSUSE Linux.

Voor optionele praktijktests gebruiken we deze gangbare **screenreaders**:

- de actuele versie van NVDA voor Windows 10 (in combinatie met Mozilla Firefox en/of Microsoft Edge en/of Google Chrome),
- de actuele versie van VoiceOver (in combinatie met Apple Safari).

Voor tests op **mobiele apparaten** hebben onze onderzoekers toegang tot een *device lab* dat is uitgerust met tablets en smartphones van verschillende fabrikanten. Op iOS testen we met **VoiceOver** en op Android testen we met **TalkBack** (actuele versies). We gebruiken geen third-party software op mobiele apparaten.

Een toegankelijkheidsonderzoek is geen cross-browser-test. We sporen geen bugs op, maar toegankelijkheidsproblemen. Daarom testen we niet met oudere versies van browsers, screenreaders en besturingssystemen. Als we tijdens echter een bug opmerken die (direct of indirect) een effect heeft op de toegankelijkheid van de website, dan maken we hier een opmerking over.

Automatische tools

Hoewel een toegankelijkheidsonderzoek grotendeels handmatig gebeurt, dragen specifieke instrumenten bij tot een effectievere evaluatie. Onze onderzoekers gebruiken onder andere de volgende tools:

- de in Firefox ingebouwde Inspector en gelijkaardige functionaliteit in browsers die op Chromium gebaseerd zijn,
- [ARC Toolkit](#) van TPGi,
- [axe Devtools](#) van Deque,
- [Polypane](#),
- [WAVE](#) van WebAIM,
- [PAC 2021](#) van de PDF/UA Association (enkel voor PDF).

Geen enkele tool of combinatie van tools kan automatisch alle toegankelijkheidsproblemen detecteren; hiervoor is menselijke expertise vereist.

Evaluatiegegevens

Projectnaam Hertest Veiligheidsregio Limburg-Noord

Geëvalueerde website <https://www.vrln.nl/>

Beoogd conformiteitsniveau WCAG 2.1 AA

Geselecteerde steekproefpagina's

Home

<https://www.vrln.nl/>

Wat doet Veiligheidsregio Limburg-Noord

<https://www.vrln.nl/over-ons/wat-doet-veiligheidsregio-limburg-noord>

Nieuws

<https://www.vrln.nl/nieuws>

Officiers van dienst Geneeskundig

<https://www.vrln.nl/nieuws/herken-jij-de-officiers-van-dienst-geneeskundig>

Vacatures

<https://www.vrln.nl/vacatures>

Extreem weer

<https://www.vrln.nl/risicos-limburg-noord/extreem-weer>

Brand en instorting

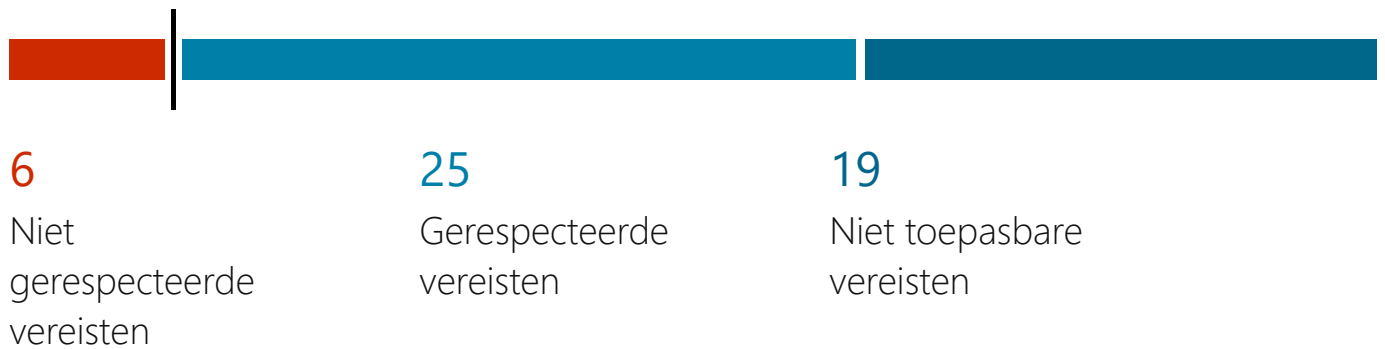
<https://www.vrln.nl/brand-en-instorting>

Contact

<https://www.vrln.nl/contact>

Evaluatieresultaten per WCAG 2.1 AA

Totaal



Home



Problemen gevonden in deze steekproef

- × Koppen in slider zijn niet als koppen opgemaakt
- ☆ Contrast tussen linkachtergrond en omgrenzende kleur is te laag
- × De slider kan niet stopgezet of gepauzeerd worden
- × Vertaal label van de slider naar het Nederlands

Wat doet Veiligheidsregio Limburg-Noord



1

Niet gerespecteerde vereiste

29

Gerespecteerde vereisten

20

Niet toepasbare vereisten

Problemen gevonden in deze steekproef

× Maak alt-teksten beschrijvend genoeg

Nieuws



1
Niet
gerespecteerde
vereiste

29
Gerespecteerde
vereisten

20
Niet toepasbare
vereisten

Problemen gevonden in deze steekproef

× Laag contrast voor tekst die op afbeeldingen ligt

Officiers van dienst Geneeskundig

0

Niet
gerespecteerde
vereisten

30

Gerespecteerde
vereisten

20

Niet toepasbare
vereisten

Vacatures



1

Niet gerespecteerde vereiste

29

Gerespecteerde vereisten

20

Niet toepasbare vereisten

Problemen gevonden in deze steekproef

× Contrast tussen disclosure-widget en achtergrond bij hover te laag

Extreem weer



1

Niet
gerespecteerde
vereiste

29

Gerespecteerde
vereisten

20

Niet toepasbare
vereisten

Problemen gevonden in deze steekproef

× Contrast tussen disclosure-widget en achtergrond bij hover te laag

☆ Contrast tussen linkachtergrond en omgrenzende kleur is te laag

Brand en instorting



1

Niet
gerespecteerde
vereiste

29

Gerespecteerde
vereisten

20

Niet toepasbare
vereisten

Problemen gevonden in deze steekproef

× Contrast tussen disclosure-widjet en achtergrond bij hover te laag

☆ Contrast tussen linkachtergrond en omgrenzende kleur is te laag

Contact



0

Niet
gerespecteerde
vereisten

30

Gerespecteerde
vereisten

20

Niet toepasbare
vereisten

Gevonden problemen

Maak alt-teksten beschrijvend genoeg

Steekproefpagina's	Wat doet Veiligheidsregio Limburg-Noord
Testcriterium	1.1.1 Niet-tekstuele content Success Criterion Understanding Success Criterion
Type probleem	Inbreuk
Impact	Hoog
Tags	Ontwikkeling

De alt-teksten voor de eerste afbeelding op de pagina is niet beschrijvend genoeg. Alt-teksten dienen te beschrijven wat er op de foto te zien is.

Een beter alternatief voor "Multi-inzet" zou kunnen zijn: "Snelweg waar allebei de rijrichtingen bezet zijn door meerdere brandweerwagens en ambulances en brandweermannen op de weg lopen".

Koppen in slider zijn niet als koppen opgemaakt

Steekproefpagina's	🚩 Home
Testcriterium	1.3.1 Info en relaties Success Criterion Understanding Success Criterion
Type probleem	Inbreuk
Impact	Gemiddeld
Tags	Ontwikkeling

Sommige teksten suggereren door hun visuele opmaak (lettergrootte, vet) dat het koppen zijn maar zijn niet als koppen opgemaakt (**h2**, **h3**, ...). Het betreft concreet de koppen in de slider.

Laag contrast voor tekst die op afbeeldingen ligt

Steekproefpagina's	🚩 Nieuws
Testcriterium	1.4.3 Contrast (minimum) Success Criterion Understanding Success Criterion
Type probleem	Inbreuk
Impact	Gemiddeld
Tags	Design, Ontwikkeling

Dit is nog niet opgelost sinds de initiële audit.

Wanneer men tekst over een afbeelding positioneert, bestaat steeds het risico op contrastproblemen. Hier is dat het geval bij het item over de storing van Vodafone. De witte letters vallen niet duidelijk genoeg op tegen de achtergrond achter de tekst.



Met een in de CSS ingestelde **opacity** kan men dit risico reduceren.

Contrast tussen disclosure-widget en achtergrond bij hover te laag

Steekproefpagina's	<ul style="list-style-type: none">🚩 Vacatures🚩 Extreem weer🚩 Brand en instorting
Testcriterium	1.4.11 Contrast van niet-tekstuele content Success Criterion Understanding Success Criterion
Type probleem	Inbreuk
Impact	Gemiddeld
Tags	Ontwikkeling

Het volgende is nog niet opgelost uit de initiële audit:

Het contrast tussen de oranje plus-knop (**#f56a05**) en de achtergrond (**#f6f2fa**) bedraagt bij hover slechts 2,74:1, wat onder het vereiste minimum van 3:1 ligt. Bij toetsenbordfocus (**:focus**-selector) doet zich geen contrastprobleem voor, dus men zou de stijlregels voor **:focus** eigenlijk ook bij **:hover** kunnen gebruiken.

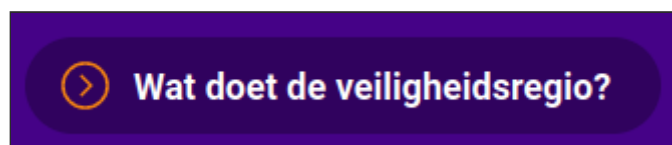


Contrast tussen linkachtergrond en omgrenzende kleur is te laag

Steekproefpagina's	<ul style="list-style-type: none">🚩 Home🚩 Extreem weer🚩 Brand en instorting
Testcriterium	1.4.11 Contrast van niet-tekstuele content Success Criterion Understanding Success Criterion
Type probleem	Aanbeveling
Tags	Design, Ontwikkeling

Het volgende issue uit de initiële audit is nog niet opgelost:

Het contrast tussen de linkachtergrond (**#30025e**) en de aangrenzende kleur (**#450287**) bedraagt 1,24:1, wat onder het vereisete minimum van 3:1 ligt.



De slider kan niet stopgezet of gepauzeerd worden

Steekproefpagina's	🚩 Home
Testcriterium	2.2.2 Pauzeren, stoppen, verbergen Success Criterion Understanding Success Criterion
Type probleem	Inbreuk
Impact	Hoog
Tags	Ontwikkeling

De page bevat een slider. Bezoekers moeten een carrousel of slideshow kunnen stoppen, pauzeren of verbergen wanneer de animaties langer dan 5 seconden blijven duren. Dat is hier niet het geval: de slideshow start automatisch opnieuw nadat de laatste slide getoond is.

Voeg onder, boven of naast de slider een knop toe om de animatie te pauzeren. (Nog beter is het om de animatie pas te laten beginnen wanneer de gebruiker op een startknop drukt.)

Vertaal label van de slider naar het Nederlands

Steekproefpagina's	🚩 Home
Testcriterium	3.1.2 Taal van onderdelen Success Criterion Understanding Success Criterion
Type probleem	Inbreuk
Impact	Gemiddeld
Tags	–














De controls van de slider zijn gelabeld, maar de labels zijn Engelstalig:

```
<div class="swiper-button-prev" id="swiper-button-prev-5" tabindex="0" role="button" aria-label="Previous slide" aria-controls="swiper-wrapper-876e7a21bda621c5" aria-disabled="false">...</div>
```

```
<span class="swiper-pagination-bullet" tabindex="0" role="button" aria-label="Go to slide 2"></span>
```




Geef de controls een Nederlands label.

Evaluatie per richtlijn

Testcriterium	Resultaat	Problemen
1.1.1 Niet-tekstuele content		× <u>Maak alt-teksten beschrijvend genoeg</u>
1.2.1 Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)		
1.2.2 Ondertitels voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)		
1.2.3 Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)		
1.2.4 Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)		
1.2.5 Audiodescriptie (vooraf opgenomen)		
1.3.1 Info en relaties		× <u>Koppen in slider zijn niet als koppen opgemaakt</u>
1.3.2 Betekenisvolle volgorde		
1.3.3 Zintuiglijke eigenschappen		
1.3.4 Weergavestand		
1.3.5 Identificeer het doel van de input		
1.4.1 Gebruik van kleur		
1.4.2 Geluidsbediening		

Testcriterium	Re	at	Problemen
1.4.3 Contrast (minimum)	⊗		⊗ <u>Laag contrast voor tekst die op afbeeldingen ligt</u>
1.4.4 Herschalen van tekst	✓		
1.4.5 Afbeeldingen van tekst	⊘		
1.4.10 Reflow	✓		
1.4.11 Contrast van niet-tekstuele content	⊗		⊗ <u>Contrast tussen disclosure-widget en achtergrond bij hover te laag</u> ☆ <u>Contrast tussen linkachtergrond en omgrenzende kleur is te laag</u>
1.4.12 Tekstafstand	✓		
1.4.13 Content bij hover of focus	✓		
2.1.1 Toetsenbord	✓		
2.1.2 Geen toetsenbordval	✓		
2.1.4 Enkel teken sneltoetsen	⊘		
2.2.1 Timing aanpasbaar	⊘		
2.2.2 Pauzeren, stoppen, verbergen	⊗		⊗ <u>De slider kan niet stopgezet of gepauzeerd worden</u>
2.3.1 Drie flitsen of beneden drempelwaarde	✓		
2.4.1 Blokken omzeilen	✓		
2.4.2 Paginatitel	✓		
2.4.3 Focus volgorde	✓		

Testcriterium	Resultaat	Problemen
2.4.4 Linkdoel (in context)	✓	
2.4.5 Meerdere manieren	✓	
2.4.6 Koppen en labels	✓	
2.4.7 Focus zichtbaar	✓	
2.5.1 Aanwijzergebaren	⊘	
2.5.2 Aanwijzerannulering	⊘	
2.5.3 Label in naam	✓	
2.5.4 Bewegingsactivering	⊘	
3.1.1 Taal van de pagina	✓	
3.1.2 Taal van onderdelen	✗	✗ <u>Vertaal label van de slider naar het Nederlands</u>
3.2.1 Bij focus	✓	
3.2.2 Bij input	✓	
3.2.3 Consistente navigatie	✓	
3.2.4 Consistente identificatie	✓	
3.3.1 Foutidentificatie	⊘	
3.3.2 Labels of instructies	✓	
3.3.3 Foutsuggestie	⊘	

Testcriterium	Resultaat	Problemen
3.3.4 Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)		
4.1.1 Parsen		
4.1.2 Naam, rol, waarde		
4.1.3 Statusberichten	