

Vergadering van	:	BC GGD
Datum	:	1 juni 2016
Agendapunt	:	C2
Auteur	:	M. Aarts
Onderwerp	:	Openbaarheid resultaten Gezondheidsmonitor Jeugd.
Bijlagen	:	-

### ***Inleiding: waarom dit advies?***

Deze zomer komen de gemeentelijke resultaten beschikbaar van de Gezondheidsmonitor Jeugd, die eind 2015 is afgenomen onder circa 7.500 jongeren in onze regio. De resultaten worden per gemeente ontsloten d.m.v. een digitaal, interactief dashboard. Op 21 juni 2016 worden de contactambtenaren GGD getraind in het gebruik van het dashboard. Vanaf dan kunnen gemeenten de resultaten raadplegen middels een persoonlijke inlogcode. Voor de meeste gemeenten is het mogelijk om alle resultaten op gemeenteniveau te tonen. Hierbij wordt een vergelijking gemaakt met het regionale en landelijke gemiddelde. Ook is er een benchmark beschikbaar waarin de cijfers van gemeenten binnen onze regio vergeleken kunnen worden. De resultaten worden verder uitgesplitst naar geslacht, leeftijd en opleidingsniveau. Voor sommige indicatoren is het mogelijk om trends over de jaren heen te bekijken. Voor een drietal gemeenten (Bergen, Leudal, Nederweert) is het niet mogelijk om alle resultaten op gemeenteniveau te laten zien, deze gemeenten ontvangen van de GGD een op maat gemaakt dashboard met daarin de cijfers die wel beschikbaar zijn (bijvoorbeeld alleen de vmbo jongeren of regiocijfers). Per gemeente wordt er vervolgens een duidingsbijeenkomst georganiseerd, waarin inhoudelijk ingegaan wordt op de belangrijkste conclusies voor de betreffende gemeente. Tevens wordt er per gemeente een kort en bondig verslag opgesteld met de belangrijkste conclusies en beleidsadviezen. In de tweede helft van 2016 wordt het dashboard mogelijk uitgebreid met wijkcijfers (indien mogelijk).

Naast de gemeenten kunnen ook andere partijen hun voordeel doen met de resultaten uit de Gezondheidsmonitor Jeugd. Hierbij valt te denken aan tal van ketenpartners, bijvoorbeeld op het gebied van verslavingszorg, jeugdzorg, (sport)verenigingen, huisartsen etc. Maar ook voor het algemene publiek, waaronder jongeren en hun ouders, kunnen de resultaten interessante aanknopingspunten bieden. Het lijkt daarom wenselijk om de gemeentelijke resultaten uit het dashboard openbaar toegankelijk te maken, bijvoorbeeld door de resultaten beschikbaar te maken via de website van de GGD. Dit scenario heeft de afgelopen maanden meerdere malen de revue gepasseerd; zowel op ambtelijk als bestuurlijk niveau zijn de voor- en nadelen tegen elkaar afgewogen. Er lijkt over het algemeen voldoende draagvlak voor het openbaar publiceren van de resultaten, mits de gemeenten de resultaten eerst zelf kunnen inzien en indien nodig het College van B&W en de Gemeenteraad kunnen informeren. Voorstel is daarom om de resultaten tegen het einde van 2016 openbaar te maken. Het is belangrijk dat er door de gemeenten een unaniem besluit genomen wordt over het al dan niet openbaar publiceren. Het niet publiceren van resultaten van een enkele gemeente zonder dat daar een logische (onderzoekstechnische) verklaring voor is, kan vragen oproepen bij het algemeen publiek en de media.

### ***Beslispunten***

1. Instemmen met het openbaar publiceren van de gemeentelijke resultaten van de Gezondheidsmonitor Jeugd, eind 2016.

### **Argumenten**

1. Optimaal gebruik en rendement van beschikbare gegevens door diverse partijen, waardoor potentiële gezondheidswinst vergroot wordt.
2. Transparante overheid: inzicht in onderzoeksresultaten die door inzet van publieke middelen vergaard zijn, inzicht in gezondheidssituatie van jongeren per gemeente.
3. Vanwege de landelijke harmonisatie van de Gezondheidsmonitor Jeugd in 2015, zal ook het RIVM een deel van de resultaten publiceren, zowel op landelijke als regionaal niveau en waar mogelijk ook op gemeentelijk niveau.

### **Beoogd effect**

Maximale spin-off van de GGD Gezondheidsmonitor Jeugd, waardoor het (evidence based) bevorderen van de gezondheid van jongeren een impuls krijgt.

### **Kanttekeningen**

1. Het dashboard bevat per gemeente een rijkdom aan informatie. Het is niet uit te sluiten dat een gemeente op één of meerdere indicatoren slechter “scoort”, t.o.v. het regiogemiddelde, andere gemeenten of voorgaande jaren. Het doel van het openbaar publiceren is niet “naming & shaming”, maar “vergelijk, verbaas, verbeter”, analoog aan de gegevens die openbaar gepubliceerd worden op andere websites zoals [waarstaatjegemeente.nl](http://waarstaatjegemeente.nl). De gezondheidssituatie van jongeren in een bepaalde gemeente is bovendien niet persé het gevolg van gemeentelijk beleid, maar hangt ook vaak samen met de achtergrondkenmerken van de populatie. Voor deze nuances moet voldoende aandacht zijn bij het openbaar publiceren van de resultaten.
2. In sommige gemeenten zijn of lijken de resultaten herleidbaarheid naar individuele scholen, bijvoorbeeld in gemeenten waar maar één school voor Voortgezet Onderwijs aanwezig is. Grondige bestudering van de data leert dat de werkelijke herleidbaarheid naar scholen vaak meevalt, doordat jongeren toch ook buiten de gemeentegrenzen naar school blijken te gaan. De gemeentelijk cijfers zijn in de meeste gevallen een combinatie van meerdere scholen. In een enkel geval zijn de resultaten werkelijk herleidbaar tot schoolniveau. In die gevallen zal de school vooraf op de hoogte gesteld worden over het openbaar publiceren van de resultaten, zodat zij voorbereid zijn op mogelijke vragen hierover (bijvoorbeeld uit de media). Alleen dan zullen scholen ook bij toekomstige monitors bereid zijn tot deelname.

### **Personele consequenties**

N.v.t.

### **Financiën**

De beoogde openbare publicatie wordt binnen de bestaande begroting gerealiseerd.

### **Communicatie**

Indien de bestuurscommissie akkoord gaat met het voorstel, zal er een communicatieplan opgesteld worden voor het openbaar publiceren van de resultaten, waarin o.a. de communicatie richting College van B&W, Gemeenteraad, scholen en algemeen publiek uitgewerkt wordt.

### ***Kwaliteit***

De GGD voelt zich verantwoordelijk voor de zorgvuldige en gebalanceerde weergave van de resultaten en besteed hier ruime aandacht aan. Doordat de resultaten eerst per gemeente besproken worden tijdens de duidingsbijeenkomsten, wordt de kans op onjuistheden of onvolkomenheden geminimaliseerd. Het samenvattend rapport dat voortvloeit uit de duidingsbijeenkomsten, kan tevens ingezet worden om de Gemeenteraad op hoofdlijnen te informeren over de uitkomsten van de monitor.

### ***Uitvoering***

De openbare publicatie wordt gerealiseerd door een interne werkgroep binnen de GGD, waarin naast onderzoekers, gezondheidsbevorderaars en medewerkers JGZ, ook communicatiemedewerkers en adviseurs informatisering en automatisering vertegenwoordigd zijn.

### ***Bijlagen***

N.v.t.

### ***Verdere procedure***

Indien de BC akkoord gaat met dit voorstel, zal de bovengenoemde werkgroep het voorstel in uitvoering brengen.

Venlo,

<b>Besluit</b>	<b>Paraaf secretaris:</b>
<input type="checkbox"/> Akkoord met voorstel	
<input type="checkbox"/> Akkoord met voorstel met aantekening:	
<input type="checkbox"/> Niet akkoord voorstel met aantekening:	