

- A.1           Opening en mededelingen
- A.2           Besluitenlijst van de vergadering AB VRLN d.d. 16 december 2020  
*Voorstel:*  
*Vaststellen besluitenlijst.*  
Concept Besluitenlijst AB VRLN (regulier) 16-12-20.docx
- B             Ter besluitvorming
- B.1           Vastleggen resultaten kerntakendiscussie  
*Voorstel:*  
*Terugkoppeling door de voorzitters aan de hand van de besluitenlijsten uit de Bestuurscommissie Veiligheid van 12 februari 2021 en de Bestuurscommissie GGD van 10 februari 2021 en 3 maart 2021 en bekrachtiging van de genomen besluiten.*  
CONCEPT besluitenlijst\_Bestuurscommissie\_Veiligheid\_\_reguliere\_vergadering.\_12\_februari\_2021.pdf  
CONCEPT Besluitenlijst\_Bestuurscommissie\_GGD\_\_reguliere\_vergadering.\_10\_februari\_2021.pdf
- C             Rondvraag/Sluiting

# Concept – Besluitenlijst Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Limburg–Noord (reguliere vergadering)

Datum	16-12-2020
Tijd	13:00 – 16:30
Locatie	digitaal
Voorzitter	A. Scholten

## A.1 **Opening en mededelingen.**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom, in het bijzonder de heer P. van de Broeck, dijkgraaf van het Waterschap Limburg. Er zijn berichten van verhindering van mevrouw M. Smitsmans en de heer R. Bouten.

### A.1.1 **Advies Expertisenetwerk Waterveiligheid (ENW) m.b.t. normering waterwet. Presentatie door dijkgraaf P. v/d Broeck en J. Rooijmans.**

#### *Besluit*

1. Presentatie voor kennisgeving aangenomen.
2. Krachtig signaal uit laten gaan naar Provincie Limburg en de Deltacommissaris dat verlaging van de beschermingsnorm niet acceptabel is.

#### *Toelichting*

De heer Van der Broeck en de heer Rooijmans houden een presentatie naar aanleiding van het advies dat door het expertisenetwerk waterveiligheid is uitgebracht. In dat advies wordt o.a. opgenomen dat het veiligheidsniveau verlaagd kan worden van het risico van 1:100 jaar naar 1:30 jaar. Er hoeven dan minder hoge dijken gerealiseerd te worden. Korthedshalve wordt verwezen naar bijgevoegde presentatie.

De vergadering vindt verlaging van het veiligheidsniveau niet acceptabel, zeker nu nog maar zo kort geleden aan wijk- en dorpsraden uitgelegd is waarom de dijken op het noodzakelijke niveau moeten worden gebracht. De basisnorm wordt door niemand meer ter discussie gesteld, wel de verschijningsvorm, bijvoorbeeld glazen keringen om het zicht niet weg te nemen. Gesteld wordt dat al decennia het pleidooi gehouden wordt om een gelijke norm te hanteren in het gehele land. Deze beweging gaat dan juist weer de andere kant op. Eigenlijk is de evaluatie van de Waterwet pas in 2024 aan de orde. Dan zouden de waterkeringen en andere maatregelen al gerealiseerd moeten zijn. Een stevig signaal is nu aan de orde omdat in juni advies door de Deltacommissaris wordt uitgebracht. Het traject is door de provincie in gang gezet en daar zou

een eventuele reactie ook in eerste aanleg naar toe moeten gaan. De vergadering wil het ongenoegen in een gezamenlijk statement met de Veiligheidsregio Zuid-Limburg en het Waterschap opnemen en kenbaar maken aan de provincie Limburg en aan de Deltacommissaris.

Gevraagd wordt wat de betekenis is voor de veiligheidsregio als toch een lagere veiligheidsnorm wordt gehanteerd. Hierop wordt geantwoord dat er preparatie moet plaatsvinden op een hogere frequentie van overstromingen. Daarnaast is er sprake van een andere evacuatiernorm waardoor meer en vaker mensen geëvacueerd moeten worden. Dat vereist tevens het e.e.a. voor de gemeentelijke crisisorganisatie. Ook kan vitale infrastructuur vaker uitvallen en een grotere maatschappelijke onrust ontstaan.

Gevraagd wordt of ook andere rivieren dan de Maas in beschouwing worden genomen, zoals de Roer of de Niers. De Waterwet heeft betrekking op de hoofdrijvers. T.a.v. de andere rivieren in Limburg heeft Duitsland een waarschuwingssysteem waarbij ook het Waterschap Limburg geïnformeerd wordt, waarna passende maatregelen in gang kunnen worden gezet.

## **A.2 Besluitenlijst van de vergadering AB VRLN d.d. 08-07-2020.**

### *Besluit*

Verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

### *Toelichting*

N.a.v. het verslag wordt gevraagd naar de verrekening van de coronakosten. Hierop wordt geantwoord dat alle kosten gedeclareerd worden en dat het rijk die ook daadwerkelijk vergoedt. Er hoeft dus geen beroep op de gemeenten gedaan te worden.

## **A.3 Ingekomen/Verzonden**

### **A.3.1 Evaluatie Wet veiligheidsregio's. (mondelijke presentatie)**

#### *Besluit*

Voor kennisgeving aangenomen.

#### *Toelichting*

Een samenvatting van het evaluatierapport wordt gepresenteerd. Gemakshalve wordt naar bijgevoegde presentatie verwezen.

Het evaluatierapport is de eerste stap in het proces om te komen tot een verbetering van de huidige Wet veiligheidsregio's. Het Veiligheidsberaad zal nog een reactie meegeven aan het kabinet. De kabinetsreactie wordt begin februari verwacht. Daarna zal een uitwerking in concrete voorstellen plaatsvinden. In dat traject zullen de veiligheidsregio's zelf ook worden

meegenomen en is er ruimte voor inspraak. Over het algemeen bestaat er veel herkenning en erkenning in het veld van de gesignaleerde tekortkomingen c.q. verbeterpunten.

**A.3.2 Brief Provincie Limburg d.d. 27-10-20 m.b.t. repressief begrotingstoezicht.**

Ter kennisname.

*Besluit*

Voor kennisgeving aangenomen

**B Ter kennisneming/hamerstukken**

**B.1 Instemmen met Landelijk beleidskader automatische meldingen (meldkamer).**

*Besluit*

Conform voorstel besloten

**B.2 Eindverantwoording aan gemeenteraden over de door voorzitter VRLN genomen besluiten tot en met 23 november 2020 (datum inwerkingtreding TWM COVID-19).**

*Besluit*

Akkoord met verantwoordingsverslag.

*Toelichting*

Er wordt geen bezwaar aangetekend tegen het verantwoordingsverslag. Er wordt nog twee dagen extra gelegenheid gegeven om opmerkingen te maken. Vrijdagmiddag 18 december zal het verslag aan de gemeenteraden worden gezonden.

**C Ter besluitvorming**

**C.1 Technische begrotingswijziging 2020.**

Voorstel:

Technische begrotingswijziging 2 2020 vaststellen.

*Besluit*

Conform voorstel besloten

*Toelichting*

Geconstateerd wordt dat er geld aan de reserves wordt toegevoegd. Gevraagd wordt of dat niet terugbetaald moet worden aan de gemeenteraden of dat er als dat niet gebeurt een zienswijzetraject had moeten plaatsvinden.

Hierop wordt geantwoord dat het rijks gelden betreft die gereserveerd worden om de werkzaamheden die i.v.m. corona niet uitgevoerd konden worden, alsnog uit te voeren. Als die werkzaamheden niet uitgevoerd worden moet het geld aan het rijk terugbetaald worden. Afsproken wordt dat de toelichting uit oogpunt van transparantie in een memo wordt opgenomen t.b.v. informatieverstrekking aan de raad.

## **C.2 Vaststelling Rampbestrijdingsplan Hoog Water.**

Voorstel:

Vaststellen van het Rampbestrijdingsplan Hoogwater Maas 2020 – 2023.

*Besluit*

Conform voorstel RBP Hoog water Maas vastgesteld.

*Toelichting*

Het Rampbestrijdingsplan is door de beide Limburgse veiligheidsregio's samen met het Waterschap Limburg opgesteld. Er zijn inschattingen gemaakt per 100 meter dijk hoe stevig een dijk is. Mocht ergens een dijk bezwijken dan kan direct in kaart worden gebracht welk gebied onderloopt en welke maatregelen moeten worden getroffen.

## **C.3 Vaststellen Kaderbrief 2022.**

De Kaderbrief 2022 vaststellen.

*Besluit*

Na tekstuele aanpassing akkoord.

*Toelichting*

Gevraagd wordt waarom er staat dat de Bestuurscommissie GGD een besluit neemt over een overschot van € 325.000. Besluitvorming is immers voorbehouden aan het algemeen bestuur.

Strikt genomen is dat juist. De bestuurscommissies gaan echter over de inhoud. Een advies over de taken van de GGD met het daaraan hangend kostenplaatje is voorbehouden aan de Bestuurscommissie GGD. Dat is een redelijk dwingend advies. Uiteindelijk neemt het algemeen bestuur alle besluiten m.b.t. vaststelling of wijziging van de begroting. Tekstueel zal de kaderbrief daarop worden aangepast.

Verder wordt het signaal afgegeven dat er in de gemeente Venray geen ruimte is om extra middelen ter beschikking te stellen. Daar kan bij het opstellen van de begroting wellicht rekening mee worden gehouden.

**C.4 Vaststellen Controleprotocol 2020.**

Voorstel:

1. Besluiten het controleprotocol 2016 in te trekken.
2. Het vaststellen van het controleprotocol 2020.

*Besluit*

Conform voorstel besloten

**D Ter bespreking**

**E Rondvraag/Sluiting**

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur Veiligheidsregio Limburg-Noord van 26 maart 2021,

De ambtelijk secretaris,

de voorzitter,

**F Ter bespreking na sluiting van de vergadering van het AB.**

**F.1 Burgernet Limburg.**

*Besluit*

1. Inhoudelijk bestaat er geen bezwaar tegen de stukken.
2. Gevraagd wordt om volgend jaar een pragmatische weg te kiezen voor de behandeling van dergelijke stukken.

*Toelichting*

Er zal nog nadere afstemming met de leden van de Stuurgroep Burgernet plaatsvinden. Gelet op de hoogte van het bedrag bestaat er geen bezwaar tegen als de facturen naar de gemeenten gestuurd worden.

## Besluitenlijst Bestuurscommissie Veiligheid, reguliere vergadering.

**Datum** 12 februari 2021

**Tijd** 09:30 – 12:00 uur

**Locatie** Video-conferentie

**Voorzitter** A. Scholten

**Aanwezig** B. Vostermans, M. Pelzer, J. Hessels, H. Teunissen, R. Palmen,  
S. Strous, W. Gradisen, B. op de Laak, W. Delissen, M. de Boer-Beerta,  
R. Donders, A. Scholten, L. Winants, I. Leppink-Schuitema, P. Verlinden  
(wethouder Leudal).

VRLN; L. Triepels, J. Rooijmans, J. Mueters, M. Meijer en C. Delissen.

**Afwezig** D. Schmalschlaeger

### 1 **Opening**

### 2 **Kerntakendiscussie**

Begin vorig jaar heeft u het Beleidsplan 2020–2023: Samen op weg naar de gezondste en veiligste regio vastgesteld. Toegezegd is dat binnen de kaders van dat beleidsplan een discussie met u gehouden wordt over het takenpakket van Veiligheidsregio Limburg-Noord. De uitkomsten van de discussie worden in een extra vergadering van het Algemeen Bestuur op 3 maart 2021, om 11.00 uur, besproken, waarna de financiële consequenties verwerkt worden in de ontwerpbegroting die op 15 april 2021 aan de gemeenteraden wordt aangeboden, met het verzoek om hun zienswijze daarover kenbaar te maken. Ten behoeve van de voorbereiding op de discussie hebben wij alle relevante documenten voor u in bijgaande ‘leesmap’ op een rijtje gezet, zodat u sommige onderwerpen nog eens kunt nalezen. De leesmap is te openen via de link: <https://publicaties.vrln.nl/kerntakendiscussie-2021>.

N.B. Het volledige proces rond de kerntakendiscussie ziet er als volgt uit:

15 januari 2021 : Toelichting in vergadering DB.

29 januari 2021 : Presentatie in ambtelijk overleg

controllers/contactambtenaren financiën.

2 februari 2021: Presentatie en bespreking koers veiligheid in overleg AOV.

10 februari 2021: Presentatie toekomst GGD en 1e bespreking in BC GGD.

11 februari 2021: Bespreken gemeentelijke wensen t.a.v. GGD in ambtelijk overleg.

12 februari 2021: Presentaties en bespreking in BC Veiligheid.

3 maart 2021: 2e Bespreking in BC GGD.

5 maart 2021: Extra AB conclusies uit de discussies t.b.v. conceptbegroting.  
26 maart 2021: Advisering over conceptbegroting 2022 door Bestuurscommissie Veiligheid.  
31 maart 2021: Advisering over conceptbegroting 2022 door Bestuurscommissie GGD.  
15 april 2021: Vaststelling ontwerp begroting door DB en toezending aan gemeenteraden.  
april-juni 2021: Per gemeente GGD ambtelijk detailleren op productniveau en leggen accenten.  
april-juni 2021: Zienswijze gemeenteraden op conceptbegroting 2022.  
9 juli 2021: Vaststelling begroting 2022.

*Besluit:*

1. Voor kennisgeving aangenomen.
2. De toelichting desgewenst ook in gemeenteraad of commissie geven.
3. Akkoord met verlenging proefperiode Risk Factory met één jaar en uitstel van de evaluatie.
4. Akkoord met opdracht voor strategisch huisvestingsonderzoek.

*Toelichting:*

De algemeen directeur, Jac Rooijmans, geeft een korte reflectie op de bespreking in de Bestuurscommissie GGD van 10 februari 2021 en in de overleggen van gezondheidsambtenaren van 2 en 11 februari 2021.

In de discussie kwam naar naar voren dat de dilemma's en de knoppen waar je aan kunt draaien beter inzichtelijk gemaakt moeten worden. Daarbij wordt in beeld gebracht wat de wettelijke taken voor de GGD, wettelijke taken voor gemeenten die bij de GGD belegd zijn en niet-wettelijke taken zijn. In het ambtelijk overleg is tevens afgesproken om gezamenlijk een manifest op te stellen over de toekomst van de publieke gezondheid.

In de vergadering van de Bestuurscommissie GGD van 3 maart 2021 zal besluitvorming kunnen plaatsvinden.

Vervolgens wordt ingegaan op de veiligheidsthema's brandweer en crisisbeheersing. Daarna zal nog gesproken worden over de Risk Factory en over de bedrijfsvoering, huisvesting en financiële onderwerpen.



## **Brandweer**

Door Jan Mueters, hoofd afdeling incidentbestrijding, wordt een uitgebreide presentatie gegeven over de toekomst van de brandweer en de maatregelen die in de komende periode getroffen worden. Korthedshalve wordt hiervoor verwezen naar de bijgevoegde presentatie. Kern van het betoog is het leveren van rationele brandweezorg tegen aanvaardbare kosten. De doorontwikkeling van de brandweer dient binnen de huidige financiële kaders plaats te vinden. De basis van de brandweezorg blijft de lokale post. Ondersteuning vindt plaats door specialistische teams, zoals bijvoorbeeld een gaspakkenteam, een duikteam, etc. De slagkracht wijzigt door het aantal tankautospuiten te verlagen van 35 naar 33. Het aantal waterwagens t.b.v. natuurbrandbestrijding is verhoogd.

Door de invoering van tweewegpaging is sneller duidelijk of een post paraat is. Al met al zal het doorvoeren van taakdifferentiatie op veel plaatsen pijn doen. Door een geleidelijke invoering kan de organisatie meer organisch tot stand worden gebracht. Gedacht moet worden aan zeker 5 tot 7 jaar.

Gevraagd wordt of voor het doorvoeren van de taakdifferentiatie een aanpassing van de wet moet plaatsvinden. De AMvB dient inderdaad aangepast te worden.

Op dit moment zijn er nog voldoende vrijwilligers en is er ook veel animo voor nieuwe vrijwilligers. Nieuwe vrijwilligers zullen lichtere taken gaan krijgen met beroepsmatige ondersteuning. Het opleidingstraject voor vrijwilligers kan daarmee ook verkort worden.

Ten aanzien van gebiedsgerichte opkomsttijden wordt opgemerkt dat per gebied bekeken wordt wat het maatgevend risico is. De slagkracht wordt echter op dezelfde manier berekend.

Door het meer decentraal inzetten van personeel op flexibele werkplekken binnen de lokale posten, wordt de paraatheid verbeterd.

Door het bundelen van enkele piketten wordt de opkomsttijd in een aantal situaties hoger, maar de effecten kunnen beperkt worden door digitaal al eerder actief te worden.

In het nieuwe repressief brandweerorganisatieplan zal alles verder uitgewerkt worden weergegeven. Dat plan is over enkele maanden klaar voor besluitvorming in de Bestuurscommissie Veiligheid. Daar wordt ook een communicatietraject aan verbonden.

Desgewenst kan in gemeenteraden en commissies een toelichting worden gegeven. Bij voorkeur dient dit plaats te vinden als de begroting 2022 in de raden wordt besproken.

### **Crisisbeheersing**

Door Leon Tripels, manager crisisbeheersing, wordt een presentatie gegeven over de ontwikkelingen van crisisbeheersing. Korte tijdshalve wordt verwezen naar de bijgevoegde presentatie. Hierin worden de ontwikkelingen geduid van informatiesturing, uitbreiding informatiemanagement en internationale samenwerking en de besparing die gevonden wordt door vermindering van management en projecten. Extra besparingspotentieel wordt gezien in het verkrijgen van (Europese) subsidies.

De presentatie leidt niet tot vragen uit de vergadering.

### **Risk Factory**

Door Nick Boersma, projectleider Risk Factory, wordt een toelichting gegeven op de ontwikkelingen van de Risk Factory. Korte tijdshalve wordt hiervoor verwezen naar bijgevoegde presentatie.

Hij vermeldt dat inmiddels diverse andere veiligheidsregio's een Risk Factory aan het ontwikkelen zijn.

Hoewel de Risk Factory slechts beperkt open is geweest in het afgelopen jaar zijn er wel enkele successen te melden. Hij geeft daarbij enkele praktijkvoorbeelden. Onderzocht wordt of er ook een aanbod ontwikkeld kan worden voor arbeidsmigranten en voor statushouders. Twee stagiaires hebben hier een afstudeeropdracht over afgerond.

Er melden zich nog altijd nieuwe schoolbesturen die een overeenkomst met de RF aan willen gaan. Partijen binden zich in principe voor vijf jaar.

Doordat de Risk Factory het afgelopen jaar maar beperkt heeft kunnen draaien kon de evaluatie nog niet uitgevoerd worden. Gevraagd wordt om instemming met de verlening van de proefperiode met één jaar. Hiermee wordt door door de vergadering ingestemd.

In de loop van het jaar zal ook de governance onder de loep worden genomen.

### **Bedrijfsvoering**

Door algemeen directeur, Jac Rooijmans, wordt een presentatie gehouden over bedrijfsvoering en de ontwikkelingen die daar van belang zijn. Hij wijst o.a. op de transitieopgave, de beperking van de regeldruk, de digitale veiligheid, softwarelicenties Microsoft, de uitdagingen op personeelsgebied t.a.v. werving jonge medewerkers en het vitaal en veerkrachtig houden van oudere medewerkers. De doorontwikkeling van het click(via intranet, Q&A e.d.)-call(telefonisch contact)-face(fysiek één op één contact) principe moet leiden tot een efficiëntere inzet van middelen. De grote transitieopgaven worden uit eigen middelen bekostigd, met uitzondering van enkele incidentele kosten. Dat gaat niet zonder slag of stoot. Doel is uiteindelijk de centrale overhead terug te brengen tot 15% van de totale kosten. Uit de benchmark van Berenschot blijkt dat dit in vergelijking met andere overheidsorganisaties zeer laag is.

Gevraagd wordt of er ook landelijke middelen te verkrijgen zijn, met name voor de ICT beveiliging. Hier wordt actief op ingezet, maar ook door nadrukkelijk de samenwerking met derden te zoeken zoals met gemeenten en andere veiligheidsregio's en GGD'n.

Vervolgens wordt nog ingezoomd op de huisvestingslasten. Met 53 gebouwen, die voor een deel weinig duurzaam, inefficiënt en verouderd zijn, is de exploitatielast relatief hoog. Door een efficiënter gebruik van gebouwen, combinatie van functies en verduurzaming kunnen de huisvestingslasten verlaagd worden. Een strategisch onderzoek zal inzichtelijk moeten maken waar dit te realiseren is. De algemeen directeur vraagt en krijgt de toestemming een dergelijk onderzoek uit te (laten) voeren.

Tot slot wordt door Madeleine Meijer, concerncontroller, ingezoomd op enkele financiële issues. Korthedshalve wordt ook hiervoor verwezen naar bijgevoegde presentatie.

Naar aanleiding van een vraag over de kapitaallasten brandweer legt zij uit dat door technologische ontwikkelingen het materieel fors duurder is geworden, zo is bijvoorbeeld een tankautospuiter in aanschaf gestegen van € 250.000 naar € 450.000. Mede daardoor zijn de budgetten die bij de regionalisering overgedragen zijn, onvoldoende. Daarnaast zijn de budgetten zonder BTW overgedragen, omdat de BTW door de gemeenten gecompenseerd kon worden. Dat is nu niet meer het geval. Er is in de afgelopen jaren wel een fonds gevormd om de grootste klappen op te vangen, maar dat is niet toereikend. Ten aanzien van de kosten van taakdifferentiatie brandweer, merkt zij op dat die kosten het gevolg zijn van Europese regelgeving en gerechtelijke uitspraken. De veiligheidsregio's in Nederland zien dit als een stelselherziening die door de stelselverantwoordelijke (ministerie J&V) bekostigd dient te worden. De wvd. portefeuillehouder brandweer, mevr. Monique de Boer, merkt op dat in de BAC Brandweer een voorstel ligt om dit vraagstuk bij het Kabinet neer te leggen en dit als opschortende voorwaarde te hanteren voor de medewerking aan de taakdifferentiatie. Zij zal dat voorstel met kracht ondersteunen.

Verder gaat Madeleine Meijer nog in op het besparingspotentieel bij de GGD. Dat is eerder reeds becijferd op in totaal € 325.000. Gevraagd wordt of dit potentieel vergroot kan worden door meer aan lokale verbanden over te laten. Hierop wordt geantwoord dat de grootste uitdaging zit in de bevordering van de preventieve gezondheidszorg. In de curatieve zorg gaat 100 miljard om. Voor preventieve zorg is dat slechts een fractie. Door in de regio gezamenlijk op te trekken met gemeenten, 1e lijnszorg, 2e lijnszorg en zorgverzekeraars kan een paradigma shift bewerkstelligd worden, waarbij een verschuiving van de middelen van curatie naar preventie binnen het totale gezondheidszorgbudget gebeurt.

Hierna stemt de vergadering in met de resultaten van de discussie. Naar aanleiding van enkele vragen wordt toegezegd om desgewenst ook een toelichting in de gemeenteraad of raadscommissie te verzorgen, bij de behandeling van de zienswijze op de begroting 2022.

- 2.a Algemene inleiding door algemeen directeur Jac Rooijmans**
- 2.b Transitie brandweezorg: met een presentatie over de toekomstige brandweer door hoofd afdeling Incidentbestrijding Jan Mueters**
- 2.c Transitie crisisbeheersing: met een presentatie over de ontwikkelopgave crisisbeheersing door hoofd afdeling Crisisbeheersing Marion Holthuijsen**
- 2.d Risk Factory: met een presentatie door projectleider Risk Factory Nick Boersma**
- 2.e Transitie bedrijfsvoering: met een presentatie door algemeen directeur Jac Rooijmans, waaronder aandacht voor de huisvesting**

### **3 Rondvraag en sluiting**

Op 12 februari 2021 vindt een congres bosbranden in Brabant plaats. Daarvoor zijn de burgemeesters van de Peelgemeenten uitgenodigd. In Brabant wordt nu een project natuurbrandbeheersing opgestart. In Limburg loopt dat al zes jaar. Dat project moet niet vertraagd worden, maar er wordt wel gezocht naar synergie. Om die reden zullen de portefeuillehouder, mevr. Monique de Boer, en de Limburgse projectleider, Sraar Teeuwen, ook aan het congres deelnemen. In de vergadering van de Bestuurscommissie Veiligheid van 26 maart 2021, zal de stand van zaken van het project natuurbrandbestrijding Limburg worden besproken.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de Bestuurscommissie Veiligheid van 26 maart 2021,

De ambtelijk secretaris,

de voorzitter,

## Besluitenlijst Bestuurscommissie GGD, reguliere vergadering.

<b>Datum</b>	10 februari 2021
<b>Tijd</b>	13:30 – 16:30 uur
<b>Locatie</b>	Video-conferentie
<b>Voorzitter</b>	M. Smitsmans-Burhenne
<b>Aanwezig</b>	M. Smitsmans, P. Sterk, M. Wilms, M. Bruijsten, C. Ponjee, F. Schatorjé, R. Janssen, E. Cuijpers, P. Baneke, B. Jacobs, M. Janssen, P. Koolen, R. Bouten, A. Thielen, A. Mestrom, N. Boots, M. Meijer, J. Rooijmans en C. Delissen.

### 1      **Opening**

### 2      **Kerntakendiscussie**

#### 2.a      **Algemene inleiding door algemeen directeur en directeur publieke gezondheid Jac Rooijmans**

Begin vorig jaar heeft u het Beleidsplan 2020–2023: Samen op weg naar de gezondste en veiligste regio vastgesteld. Toegezegd is dat binnen de kaders van dat beleidsplan een discussie met u gehouden wordt over het takenpakket van Veiligheidsregio Limburg–Noord en de GGD Limburg–Noord in het bijzonder. De uitkomsten van de discussies worden in een extra vergadering van het Algemeen Bestuur op 5 maart 2021, om 11.00 uur, besproken, waarna de financiële consequenties verwerkt worden in de ontwerpbegroting, die op 15 april 2021 aan de gemeenteraden wordt aangeboden met het verzoek om hun zienswijze daarover kenbaar te maken.

Ten behoeve van de voorbereiding op de discussie hebben wij alle relevante documenten voor u in bijgaande digitale ‘leesmap’ op een rijtje gezet, zodat u sommige onderwerpen nog eens kunt nalezen. De leesmap is te openen met de link: <https://publicaties.vrln.nl/kerntakendiscussie-2021/>.

N.B. Het volledige proces rond de kerntakendiscussie ziet er als volgt uit:

15 januari 2021: Toelichting in vergadering DB.

29 januari 2021: Presentatie in ambtelijk overleg.

Controllers/contactambtenaren financiën.

2 februari 2021: Presentatie in ambtelijk overleg GGD.

4 februari 2021: Presentatie en bespreking koers veiligheid in overleg AOV.

- 10 februari 2021: Presentatie toekomst GGD en 1e bespreking in BC GGD.
- 11 februari 2021 : Bespreken gemeentelijke wensen t.a.v. GGD in ambtelijk overleg.
- 12 februari 2021: Presentaties en bespreking in BC Veiligheid.
- 3 maart 2021 : 2e Bespreking in BC GGD.
- 5 maart 2021 : Extra AB conclusies uit de discussies t.b.v. conceptbegroting.
- 26 maart 2021 : Advisering over conceptbegroting 2022 door Bestuurscommissie Veiligheid.
- 31 maart 2021 : Advisering over conceptbegroting 2022 door Bestuurscommissie GGD.
- 15 april 2021 : Vaststelling conceptbegroting door DB en toezending aan gemeenteraden.
- april-juni 2021 : Per gemeente GGD ambtelijk detailleren op productniveau en leggen accenten.
- april-juni 2021 : Zienswijze gemeenteraden op conceptbegroting 2022.
- 9 juli 2021 : Vaststelling begroting 2022.

*Besluit:*

Voor kennisgeving aangenomen.

*Toelichting:*

Vanuit de vergadering wordt opgemerkt dat in het proces onvoldoende sprake is van een gezamenlijke opbouw met gemeenteambtenaren, waardoor de bestuurders te weinig annotaties en adviezen hebben om vandaag tot besluitvorming te komen.

Hierop wordt aangegeven dat er na de rondetafelgesprekken van begin vorig jaar inderdaad geen vervolg is gegeven aan de gezamenlijke ambtelijke gesprekken. Vorige week heeft wel een debat met de ambtenaren plaatsgevonden, waarvan de uitkomsten in de presentatie verwerkt zijn. Voor 11 februari 2021 is een tweede ambtelijke ronde gepland waarin de gemeentelijke wensen nadrukkelijk aan bod komen. Na de bestuurlijke besluitvorming begin maart, zal met alle gemeenten individueel gesproken worden om de lokale accenten op productniveau te kunnen zetten. De vergadering spreekt uit dat dit collectieve gesprekken moeten zijn. De inhoud van de gesprekken en de uitkomsten daarvan moeten leidend zijn, niet de inpasbaarheid in het reguliere begrotingsproces.

**2.b Transitie GGD: met een presentatie over de toekomst van de GGD door DPG Jac Rooijmans en hoofd strategie en beleid Niels Boots.**

De discussie over de GGD wordt in twee fases gevoerd. De 2e fase volgt in de vergadering van 3 maart 2021, waarbij met name op hoofdlijnen aandacht aan de gemeentelijke wensen wordt besteed.

*Besluit:*

De presentatie wordt vooralsnog voor kennisgeving aangenomen. Gevraagd wordt om voor de volgende vergadering aan te geven aan welke knoppen gedraaid kan worden. Daarbij is een overzicht dienstbaar, met een uitsplitsing over wettelijke taken en niet wettelijke taken met de financiële vertaling daarvan, zodat de consequenties inzichtelijk worden.

*Toelichting:*

Door N. Boots wordt een uitgebreide presentatie gehouden over de ontwikkelingen rond de GGD en de kijk op de toekomst van de publieke gezondheid. In de presentatie wordt ingezoomd op een viertal bestuurlijke thema's:

1. Versterken beschermingstaken: versterking is nodig want we zijn te kwetsbaar (algemene infectieziektebestrijding, TBC, seksuele gezondheid en forensische geneeskunde). Op landelijk niveau is een discussie over de aansturing van (aantal van) deze taken losgebarsten.
2. Verbreden toezicht door (regionale) verrijking van informatie: van periodieke monitoring naar een regionaal en lokaal risicoprofiel, waarin signalen vanuit van groot aantal perspectieven met elkaar in verband worden gebracht.
3. Intensiveren gezamenlijke preventie: versterken van de preventie–infrastructuur en het smeden van lokale samenwerkingsverbanden, door het werken vanuit een gezamenlijke regionale agenda.
4. Versterken vroegtijdige signalering gezondheidsrisico's in de JGZ: het risicokind staat centraal; waar het kan, worden de contacten genormaliseerd en waar het moet, vindt doorverwijzing plaats.

Naar aanleiding van de presentatie wordt gesproken over de gevolgen van de coronaperiode. Er is ook sprake van extra aandachtsgebieden zoals de eenzaamheidsproblematiek en de geestelijke nood van jongeren. Verder is er aandacht voor uitgesteld werk. Dit moet binnen de begroting gedekt worden. Opgemerkt wordt dat aansluiting gezocht moet worden bij in de regio al in gang gezette ontwikkelingen zoals de Regiovisie Noord-Limburg, het regiobeeld van de zorgverzekeraars, de gemeentelijke enquêtes, etc. Beaamd wordt dat koppeling van data en plannen moet plaatsvinden en voor een belangrijk deel ook al gerealiseerd is

Gevraagd wordt duidelijker inzichtelijk te maken hoe de term nieuw in plaats van oud gestalte krijgt. Zo is niet duidelijk hoe de nieuwe thema's opgepakt kunnen worden.

Dat wordt toegezegd, waarbij ook wordt benadrukt dat de GGD niet uit is op expansie maar synergie uit de samenwerking wil halen. Het besparingspotentieel kan aangewend worden om de nodige reparaties te verrichten.

Gevraagd wordt om voor de vervolgdiscussie ook scherper in te gaan waar de rol van de overheid eindigt en die door maatschappelijke partners en financiers kan worden overgenomen. Daarbij kan gedacht worden aan financiering van gezamenlijke preventieprogramma's vanuit de curatieve sector.

Een afzonderlijk thema is hoe de GGD in kan spelen op het lokale domein met participatie in de lokale netwerken.

In de discussie komt de waarde van gehanteerde veldnormen aan bod. Er is weliswaar geen sprake van een wettelijke basis, maar de inspectie toets wel aan de hand van die normen.

Gesteld wordt dat infectieziektebestrijding in heel Nederland een impuls behoeft, dan ook aanvullende rijksfinanciering nodig is.

Uit de presentatie komt de veranderingsagenda naar voren. Gevraagd wordt of het personeel toegerust is voor die operatie. Hierop wordt geantwoord dat niet iedereen de benodigde competenties heeft, maar dat dit ook de nadrukkelijke aandacht heeft in het personeelsbeleid.

Gesteld wordt dat de vier bestuurlijke thema's nog te eenzijdig aangevlogen zijn. Met name moet er meer aandacht zijn voor de omgevingsanalyse en de partijen die een rol kunnen vervullen. De wenselijke rol van de GGD kan daarbij goed in beeld gebracht worden.

Hierna wordt ten behoeve van de voortgang van de discussie over de GGD, de wens uitgesproken om voor de volgende vergadering aan te geven aan welke knoppen gedraaid kan worden. Daarbij is een overzicht wenselijk, met een uitsplitsing over wettelijke taken en niet wettelijke taken met de financiële vertaling daarvan, zodat de consequenties inzichtelijk worden. Dat wordt toegezegd.

Vervolgens worden door de directeur nog kort de ontwikkelingen rond de Risk Factory en rond de bedrijfsvoering geschetst.

**2.c Risk Factory: met een presentatie door projectleider Risk Factory Nick Boersma**

**2.d Transitie bedrijfsvoering: met een presentatie door algemeen directeur Jac Rooijmans, waaronder aandacht voor de huisvesting**



### 3 Rondvraag en sluiting

*Besluit:*

Voor vergadering van 31 maart de verdeelsleutel JGZ agenderen

*Toelichting:*

Opgemerkt wordt dat in goed overleg het voorstel t.a.v. de kostenverdeelsleutel JGZ niet geagendeerd is voor deze vergadering, om de discussie daarover niet te laten interfereren met de kerntakendiscussie. De verdeelsleutel JGZ zal daarom geagendeerd worden voor de vergadering van 31 maart.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 3 maart 2021,

de ambtelijks secretaris,

de voorzitter,