

# Management samenvatting



Van 20 t/m 23 april woedde er in Nationaal park De Meinweg een natuurbrand. Omdat schuilen niet meer voldoende bescherming bood, is besloten om de inwoners en bedrijven van Herkenbosch te evacueren. Veiligheidsregio Limburg-Noord wilde in samenwerking met gemeente Roerdalen in kaart brengen hoe de inwoners en bedrijfeigenaren van Herkenbosch de evacuatie ervaren hebben. Flycatcher heeft hiervoor een onderzoek uitgevoerd.

In totaal hebben 610 inwoners van Herkenbosch de vragenlijst ingevuld.



Uitnodigingen

1983

respons

610 / 30,8%



18 mei t/m 2 juni  
2020



Inwoners van  
Herkenbosch van  
18 jaar en ouder



Bewoners hadden graag  
eerder en sneller informatie  
gehad



- › 59% had de evacuatie niet verwacht en 69% was hier niet op voorbereid;
- › 80% had liever eerder gehoord dat ze mogelijk moesten evacueren;
- › 76% vond dat de terugkeer naar huis goed verliep;
- › Respondenten zijn vooral op de hoogte gebleven via L1 radio.

## Natuurbrand

Voor april 2020 had ruim de helft van de respondenten nog niet eerder een natuurbrand in hun omgeving meegemaakt (55%), 39% heeft dit wel. Vooral respondenten uit de dorpskern geven aan eerder een natuurbrand in hun omgeving meegemaakt te hebben.

Na het meemaken van de natuurbrand in de Meinweg in april 2020 maken de respondenten zich logischerwijs meer zorgen over een mogelijke natuurbrand en evacuatie, niet alleen voor zichzelf maar ook voor hun woning/bedrijf. Zo maakte 14% van de inwoners en bedrijfseigenaren zich voor april 2020 zorgen over een mogelijke natuurbrand en is dat percentage na het meemaken van de natuurbrand 30%.

Respondenten uit Reewoude maken zich vaker dan respondenten uit de dorpskern van Herkenbosch zorgen over een natuurbrand in de Meinweg, de gevolgen daarvan voor henzelf, hun

woning en/of bedrijf en over een eventuele evacuatie.

## Evacuatie van Herkenbosch

Van de respondenten was 5% al vertrokken voordat het daadwerkelijke besluit om te evacueren door de burgemeester er was. 79% had nog niet overwogen om te evacueren voordat het besluit er was.

Slechts 9% van de respondenten verwachtten dat ze moesten evacueren door de natuurbrand en 8% was hierop ook voorbereid. 59% had de evacuatie helemaal niet verwacht en 69% was er ook helemaal niet op voorbereid. Vooral respondenten uit Reewoude hadden een evacuatie verwacht en waren hier ook al op voorbereid.

## Evacuatie en opvang

We legden de inwoners een aantal verschillende stellingen voor over de evacuatie en informatie hierover. Respondenten zijn verdeeld over de vraag of de evacuatie op 21 april goed is gegaan: 41% vindt van wel, 40% vindt dat

niet. Een meerderheid van 80% had liever eerder gehoord dat er misschien geëvacueerd moest worden, ook als het niet zou doorgaan. Een ongeveer even grote groep (75%) had liever eerder informatie gekregen over hoe ze zich konden voorbereiden op een evacuatie. Daar staat tegenover dat 43% pas wil horen dat er geëvacueerd moet worden zodra het definitief is, zodat ze zich niet onnodig zorgen hoeven te maken. Ook wil 36% het pas horen zodra het definitief is, zodat ze niet onnodig voorbereidingen treffen.

De overgrote meerderheid (92%) is daadwerkelijk geëvacueerd. 67% zou (waarschijnlijk) ook weggegaan zijn als er geen noodverordening was en 17% had dit dan (waarschijnlijk) niet gedaan. Relatief veel respondenten die zich veel zorgen maakten over een besmetting met corona tijdens de evacuatie zijn niet vertrokken.

12% heeft gebruik gemaakt van de noodopvang van de gemeente, vooral omdat ze nergens anders heen konden (63%). Degenen die gebruik hebben gemaakt van de noodopvang zijn hier tevreden over, vooral over de medewerkers (96%) en de locatie (92%). 87% heeft geen gebruik gemaakt van de noodopvang van de gemeente, vooral omdat ze zelf opvang hadden geregeld (85%).

## Tijdens de evacuatie

Tijdens de evacuatie periode is 16% van de respondenten van opvanglocatie gewijzigd. Dit was meestal van een zelf geregelde locatie naar een andere zelf geregelde locatie.

38% van de respondenten is tijdens de evacuatie periode toch nog even terug naar huis gegaan. Ze zijn vooral teruggegaan om medicatie, kleding of andere spullen op te halen, omdat ze dit

vergeten waren of omdat ze te weinig mee hadden genomen. Daarnaast zijn respondenten vaak teruggegaan om huisdieren te verzorgen of op te halen (28% van de respondenten die teruggegaan zijn). 3% is niet teruggegaan, maar had dit wel willen doen als ze wisten dat er een mogelijkheid was en 59% is niet teruggegaan.

Volgens 76% van de respondenten verliep de gefaseerde terugkeer naar huis (heel) goed en 7% vond dat het (heel) slecht ging. Uit de open antwoorden blijkt dat respondenten de terugkeer naar huis op woensdagavond om spullen op te halen o.a. slecht vonden gaan doordat de wachtrijen lang waren, het chaotisch verliep en de communicatie beter kon.

## Corona maatregelen

52% van de respondenten heeft zich tijdens de evacuatie geen zorgen gemaakt over een mogelijke besmetting met corona, 39% heeft zich enigszins zorgen gemaakt en 9% was erg ongerust. Slechts 1% heeft (milde) klachten (gehad) en denkt dat ze misschien besmet zijn geraakt met corona tijdens de evacuatie. 94% heeft nergens last van gehad.

## Evacuatie als bedrijfseigenaar

Slechts 30 respondenten hebben als eigenaar van een bedrijf in Herkenbosch de vragenlijst ingevuld. 23% van de respondenten heeft hun bedrijf door de natuurbrand moeten sluiten en 43% had het bedrijf al gesloten door de corona crisis. Drie respondenten hebben schade geleden door de natuurbrand. Hiervan hebben er twee de schade gemeld of gaan dit nog melden bij de verzekeraar.

## Informatie en communicatie

De top 5 informatiemiddelen voor de respondenten om op de hoogte te blijven tijdens de communicatie zijn:

- L1 radio (49%);
- L1 tv (47%);
- website van Limburg Veilig (30%);
- familie, vrienden of kennissen (30%);
- website van de gemeente Roerdalen (20%).

Relatief veel respondenten uit Reeuwoude zijn op de hoogte gebleven via buurtgenoten en de whatsapp van de buurt, terwijl relatief veel respondenten uit de dorpskern en andere locaties in Herkenbosch op de hoogte zijn gebleven via L1 radio. Volgens ongeveer twee derde klopte de informatie via de communicatiemiddelen van de overheid. Ook vond ruim de helft dat de informatie via deze middelen duidelijk, voldoende en eenduidig was. Bijna de helft vond echter dat de informatie via deze middelen niet op tijd kwam.

57% heeft geen gebruik gemaakt van het noodnummer van de gemeente, omdat ze geen vragen hadden. 18% heeft er geen gebruik van gemaakt, omdat ze niet wisten dat ze hier terecht konden voor vragen. 25% heeft wel gebruik gemaakt van het noodnummer.

Over het algemeen zijn de respondenten tevreden over het noodnummer. Ze vinden vooral dat de medewerkers behulpzaam waren (84%) en dat het noodnummer goed bereikbaar was (77%). 30% vond de informatie onvoldoende en 25% vond de informatie niet duidelijk. Ook vond 20% dat de medewerker niet deskundig was. Uit de open antwoorden blijkt dat niet alle vragen (goed) beantwoord konden worden en dat ze soms lang moesten wachten voordat ze iemand aan de lijn kregen.

79% van de respondenten heeft minimaal 1 NL-Alert ontvangen (waarvan 24% 1 bericht, 29% 2 berichten, 29% 3

berichten en 18% 4 berichten). 10% heeft geen NL-Alert ontvangen, terwijl ze dit wel geactiveerd hebben. 7% heeft geen NL-Alert ontvangen, omdat ze dit niet geactiveerd hebben of hun telefoon niet aan hadden staan.

## Tips

De respondenten hebben veel tips voor zowel de overheid als mensen die geëvacueerd worden, gegeven. Voor de overheid geven de respondenten vooral als tip dat er eerder en sneller gecommuniceerd kan worden over de evacuatie. Ook zijn er mensen die aangeven dat er eerder geëvacueerd had kunnen worden en dat voor het besluit gecommuniceerd had kunnen worden dat er mogelijk geëvacueerd zou worden, zodat mensen zich konden voorbereiden.

Voor mensen die geëvacueerd worden, geven ze vooral de tips om rustig te blijven, adviezen op te volgen en voldoende kleding, spullen en medicijnen mee te nemen.